



**DODATOK Č. 1 K ZMLUVE O POSKYTNUTÍ FINANČNÉHO PRÍSPEVKU
č. Z- IROP-CLLD-T341-512-004-001
(ďalej len Dodatok)
uzavretý medzi**

Miestnou akčnou skupinou

názov: **Partnerstvo Južného Novohradu**
sídlo: **Ratka 109, 986 01 Ratka**
IČO: **45022011**
konajúci: **Ing. Milan Spodniak- predseda združenia**

(ďalej ako „MAS“)

a

Užívateľom

názov: **Obec Veľké Dravce**
sídlo: **Veľké Dravce 240, 985 42 Veľké Dravce**
IČO: **00316512**
konajúci: **Viera Rubintová- starosta obce**

(ďalej ako „Užívateľ“)

(MAS a Užívateľ sa pre účely tejto Zmluvy o poskytnutí Príspevku označujú ďalej spoločne aj ako „Zmluvné strany“ alebo jednotlivo „Zmluvná strana“)

1. ÚVODNÉ USTANOVENIA

1.1. Zmluvné strany uzatvorili dňa 03.12.2021 Zmluvu o poskytnutí príspevku č. Z- IROP-CLLD-T341-512-004-001 (ďalej len „Zmluva“), predmetom ktorej je úprava práv a povinností medzi MAS a Užívateľom pri poskytnutí príspevku zo strany MAS Užívateľovi na Realizáciu aktivít Projektu, ktorý je predmetom Schválenej žiadosti o príspevok **Obnova asfaltového krytu na chodníku v obci Veľké Dravce**.

1.2. Na základe dohody Zmluvných strán sa mení Zmluva, a to spôsobom a v rozsahu čl. II tohto Dodatku.

2. PREDMET A ÚČEL DODATKU

2.1. Zmluvné strany sa dohodli, že ustanovenie článku 3 Zmluvy **Výdavky projektu a príspevok, ods. 3.1.** sa zrušuje a nahrádza sa nasledovným novým textom :

3.1. MAS a Užívateľ sa dohodli na nasledujúcom:

- a) **Celkové oprávnené výdavky** na Realizáciu aktivít Projektu predstavujú sumu **25 376,72 EUR** (slovom: **dvadsaťpäťtisícristosedemdesiatšesť euro a sedemdesiatdva centov**).
- b) MAS poskytne Užívateľovi **Príspevok** maximálne do výšky **24 107,88 EUR** (slovom: **dvadsaťštyritisícstosedem euro a osemdesiatosem centov**), čo predstavuje 95 % z Celkových oprávnených výdavkov na Realizáciu aktivít Projektu podľa ods. 3.1 písm. a) tohto článku zmluvy,
- c) Užívateľ vyhlasuje, že:

- (i) *má zabezpečené zdroje financovania Projektu vo výške 5 % (slovom: päť percent), čo predstavuje sumu **1 268,84 EUR** (slovom: **jedentisícdvestošesťdesiatosem eur a osemdesiatštyri centov**) z Celkových oprávnených výdavkov na Realizáciu aktivít Projektu podľa ods. 3.1 písm. a) tohto článku zmluvy a*
- (ii) *zabezpečí zdroje financovania na úhradu všetkých Neoprávnených výdavkov na Realizáciu aktivít Projektu, ktoré vzniknú v priebehu Realizácie aktivít Projektu a budú nevyhnutné na dosiahnutie cieľa Projektu v zmysle Zmluvy o poskytnutí Príspevku.*

2.2. Predmetom tohto Dodatku je zmena prílohy č. 3 Zmluvy- *Podrobný rozpočet projektu*, a to nasledovne:

V celom rozsahu sa ruší Príloha č. 3 Zmluvy- Podrobný rozpočet projektu, a nahrádza sa novou Prílohou č. 3- Podrobný rozpočet projektu, ktorá tvorí prílohu č. 1 tohto Dodatku.

2.3. Predmetom tohto Dodatku je doplnenie Prílohy č. 4 Zmluvy- *Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov obstarávania*, ktorá tvorí prílohu č. 2 tohto Dodatku.

3. ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

- 3.1. Ostatné ustanovenia Zmluvy zostávajú týmto Dodatkom nezmenené.
- 3.2. Dodatok nadobúda platnosť dňom neskoršieho podpisu zmluvných strán a účinnosť nadobúda kalendárnym dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia Ak je aj Užívateľ povinnou osobou podľa Zákon o slobodnom prístupe k informáciám, je pre nadobudnutie účinnosti Dodatku rozhodujúce prvé zverejnenie vykonané v súlade so Zákonom o slobodnom prístupe k informáciám. Zmluvné strany sa dohodli, že v prípade, ak Dodatok zverejňuje aj Užívateľ, o dátume jeho zverejnenia informuje MAS v ten istý kalendárny deň.
- 3.3. Dodatok je vyhotovený v 4 rovnopisoch, pričom po jeho uzavretí dostane Užívateľ 1 rovnopis a 3 rovnopisy dostane MAS, z ktorých jeden MAS zašle RO pre IROP.
- 3.4. Dodatok je neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy.
- 3.5. Zmluvné strany výslovne súhlasia so zverejnením Dodatku v jeho plnom rozsahu vrátane príloh v Centrálnom registri zmlúv vedenom na Úrade vlády SR.
- 3.6. Zmluvné strany vyhlasujú, že si text Dodatku dôsledne prečítali, jeho obsahu a právnym účinkom z neho vyplývajúcich porozumeli, ich zmluvné prejavy sú dostatočne slobodné, jasné, určité a zrozumiteľné, nepodpísali Dodatok v núdzi ani za nápadne nevýhodných podmienok, podpisujúce osoby sú oprávnené k podpisu Dodatku a na znak súhlasu ho podpísali.

Prílohy:

Príloha č. 1 Dodatku: Príloha č. 3 Zmluvy- Podrobný rozpočet projektu

Príloha č. 2 Dodatku: Príloha č. 4 Zmluvy- Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov obstarávania

Za MAS, v Ratke, dňa Za Užívateľa, Veľké Dravce dňa

.....
Ing. Milan Spodniak
predseda združenia

.....
Viera Rubintová
starosta obce



Rozpočet projektu

Názov žiadateľa:	Obec Veľké Dravce								
Názov projektu:	Obnova asfaltového krytu na chodníku v obci Veľké Dravce								
Prioritná os:	Prioritná os 5 - Miestny rozvoj vedený komunitou								
Špecifický cieľ	5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach								
Oblasť podpory	B. Dopravné prepojenie a dostupnosť sídiel								
Miera príspevku z celkových oprávnených výdavkov (%)	95,00%	Spoluufinancovanie z vlastných zdrojov (%)	5,00%	Platca DPH?	NIE	Výška príspevku	24 107,88	Výška spoluufinancovania oprávnených výdavkov žiadateľom	

Názov výdavku	Skupina výdavkov	Merná jednotka	Počet MJ	Jednotková cena bez DPH (EUR)	Cena celkom bez DPH (EUR)	Cena celkom s DPH (EUR) POZOR ak je dodávateľ neplatiteľ DPH	Celkové oprávnené výdavky (EUR)	Neoprávnené výdavky (EUR)	Ved.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6 = 4 x 5)	(7 = 6 x 1,2)	(8)	Žiadateľ ako platiteľ DPH 9 = 6 - 8 Žiadateľ ako neplatiteľ DPH 9 = 7-8	
Hlavná aktivita: B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel									
stavebné práce stavebného objektu	021 - Stavebné práce vo výške obstarávacej ceny	súbor	1,00	21 147,27	21 147,27	25 376,72	25 376,72		Hlavnou al asfaltového Dravce. odstránení krytu, e obrubníkov asfaltového opravované 1,5 m a priechym s hrúbka not 50 mm.
					0,00	0,00		0,00	0,00
					0,00	0,00		0,00	0,00
					0,00	0,00		0,00	0,00
					0,00	0,00		0,00	0,00
SPOLU					21 147,27	25 376,72	25 376,72	0,00	

Instrukcie a upozornenie k vyplneniu rozpočtu projektu.	
Všeobecne	Rozpočet projektu sa nevypracováva v detailnosti výkazu-výmer, ale na úrovni agregovaných logicky súvisiacich položkách. V prípade doplnenia ďalších výdavkov vložte nový riadok a zadajte názov príslušného výdavku. Riadky je potrebné vkladať tak, aby celkový súčet zahŕňal aj novovložené riadky. Dbajte na súlad údajov uvedených v Rozpočte projektu s údajmi uvedenými vo formulári ŽoPr ako aj v ďalších prílohách. V prípade, ak sa niektorá z buniek rozvieti na červeno, uvedená indikuje logickú chybu, údaj chýba, alebo je hodnotza záporná. Skontrolujte rozpočet a odstráňte chybu.
Názov výdavku Stĺpec (1)	Názov výdavku sa uvádza v agregovaných logicky súvisiacich položkách (napr. stavebné práce stavebného objektu, softvér XX, licencia XX, stroj XX, služby marketingu XX a pod.) patriacich do príslušnej kategórie výdavkov.
Skupina výdavkov Stĺpec (2)	Žiadateľ vyberajte len zo skupín výdavkov, ktoré sú relevantné pre príslušnú výzvu a hlavnú aktivitu.
Merná jednotka Stĺpec (3)	Žiadateľ uvedie mernú jednotku (napr. ks, súbor, služba)
Počet MJ Stĺpec (4)	Žiadateľ uvedie počet MJ tej istej agregovanej logicky súvisiacej položky.
Jednotková cena bez DPH (EUR) Stĺpec (5)	Žiadateľ uvedie cenu za mernú jednotku bez DPH.
Cena celkom bez DPH (EUR) Stĺpec (6)	Cena celkom bez DPH sa vypočíta automaticky vynásobením jednotkovej ceny a počtu merených jednotiek.
Cena celkom s DPH (EUR) Stĺpec (7)	Automaticky dôjde k prepočtu ceny na cenu s DPH. Rozpočet zvýši hodnotu zo stĺpca 6 o sadzbu DPH 20%. V prípade, ak dodávateľ/zhotoviteľ predmetnej položky rozpočtu nie je platcom DPH, potom je potrebné uviesť výšku DPH.
Celkové oprávnené výdavky (EUR) Stĺpec (8)	Žiadateľ uvedie sumu výdavkov, ktoré si nárokuje ako oprávnené. V prípade, ak je žiadateľ platiteľom DPH nesmie byť výška ním nárokováných oprávnených výdavkov vyššia ako je cena celkom bez DPH uvedená v stĺpci 7. Výška oprávnených výdavkov zároveň po aplikácii mieru spolufinancovania zo zdrojov príspevkov nesmie viesť k tomu, aby výška oprávnených výdavkov bola nižšia ako výška celkových výdavkov. Žiadateľ oprávnený znížiť výšku oprávnených výdavkov alebo mieru príspevku tak, aby maximálny strop príspevku nebol presiahnutý.
Neoprávnené výdavky (EUR) Stĺpec (9)	Automaticky dôjde k výpočtu výšky neoprávnených výdavkov v závislosti od skutočnosti, či je žiadateľ platiteľom DPH alebo nie.
Vecný popis výdavku Stĺpec (10)	V rámci vecného popisu výdavkov žiadateľ špecifikuje jednotlivé výdavky z hľadiska ich predmetu, resp. rozsahu. V prípade, ak výdavok pozostáva z viacerých položiek agregovaných do logického celku, žiadateľ musí uviesť aj podrobný popis týchto položiek.
Spôsob stanovenia výšky výdavku Stĺpec (11)	Žiadateľ vyberie z roletového menu príslušný spôsob stanovenia výšky výdavku. 1. v prípade, ak bola výška výdavku stanovená podľa stavebného rozpočtu oceneného autorizovanou osobou*, predkladá žiadateľ ako prílohu rozpočtu projektu kópiu oceneného rozpočtu stavby. 2. v prípade, ak bola výška výdavku stanovená podľa uzatvorenej zmluvy s úspešným uchádzačom ako výsledkom vykonaného verejného obstarávania, žiadateľ predkladá ako prílohu rozpočtu kópiu tejto zmluvy (alebo kópiu dokumentáciu k VO, túto predloží až po nadobudnutí účinnosti zmluvy o príspevku). 3. v prípade, ak bola výška výdavku stanovená prieskumom trhu, predkladá žiadateľ ako prílohu rozpočtu projektu kópiu záznamu z prieskumu trhu a všetky cenové ponuky. Prieskum trhu vykoná žiadateľ alebo zoskupenie žiadateľov, ktoré je dostupná na http://www.mpsr.sk/index.php?navID=1121&navID2=1121&slID=67&id=10956. Žiadateľ stanoví výdavok podľa najaktuálnejšej dokumentácie, t.j. ak disponuje uzatvorenou zmluvou s úspešným uchádzačom použije hodnoty zo zmluvy, ak disponuje oceneným rozpočtom stavby, alebo v ostatných prípadoch, ak neexistuje zmluva ani rozpočet stavby použije prieskum trhu. * v zmysle zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov. Rozpočet musí byť overený podpisom a pečiatkou autorizovanej osoby, ktorá vykonala prieskum trhu. Všetkú podpornú dokumentáciu súvisiacu s určením výšky výdavkov žiadateľ uchováva vo svojej držbe a v prípade požiadavky MAS túto dodatočne predloží na účely schvaľovania ŽoPr (napr. dokumenty, ktoré sú súčasťou zmluvy, rozpočtu, prieskumu trhu). V prípade, ak sa preukáže, že žiadateľ uviedol v rozpočte projektu sumu, ktorá nie je podložená relevantnou dokumentáciou, MAS je v závislosti od identifikovaných nedostatkov oprávnená znížiť výšku výdavku na sumu, ktorá je podložená relevantnou dokumentáciou. V prípade, ak žiadateľ uviedol v rozpočte projektu sumu, ktorá nie je podložená relevantnou dokumentáciou, MAS je v závislosti od identifikovaných nedostatkov oprávnená znížiť výšku výdavku na sumu, ktorá je podložená relevantnou dokumentáciou. V prípade, ak žiadateľ uviedol v rozpočte projektu sumu, ktorá nie je podložená relevantnou dokumentáciou, MAS je v závislosti od identifikovaných nedostatkov oprávnená znížiť výšku výdavku na sumu, ktorá je podložená relevantnou dokumentáciou.
Zdôvodnenie nevyhnutnosti výdavku Stĺpec (12)	Žiadateľ zdôvodní potrebu daného výdavku z hľadiska jeho aktuálneho vybavenia (technických kapacít) a cieľov projektu. Upozorňujeme, že výdavky, ktoré nie sú nevyhnutné pre realizáciu a dosiahnutie cieľov projektu - sú neoprávnené. Neoprávnené sú aj výdavky, ktoré sú zo strany žiadateľa nedostatočne odôvodnené.

* Príloha č. 4 sa primerane použije aj pre postup určovania finančných opráv pre zákazky vyhlásené podľa Zákona č. 343/2015 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o VO“ alebo „ZVO“), ak je to na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO

Určovanie výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti v nadväznosti na zistené porušenie pravidiel a postupu podľa ZVO. **Všetky percentuálne sadzby sa týkajú prípadov, keď konkrétne porušenie malo alebo mohlo viesť k obstarávaniu/obstarávaniu.**

Č.	Názov porušenia	Popis porušenia/ príklady
Vyhlásenie verejného obstarávania, špecifikácia v súťažných podkladoch		
1.	Nedodržanie postupov zverejňovania zákazky alebo neoprávnené použitie priameho rokovacieho konania	Verejný obstarávateľ¹ neposlal oznámenie o vyhlásení obstarávania publikačnému úradu a ÚVO podľa § 27 ZVO za účelom zverejnenia v európskom vestníku a vestníku ÚVO. Verejný obstarávateľ neposlal výzvu na predkladanie ponúk na zverejnenie do vestníka ÚVO v prípade bežného postupu pre podlimitné zákazky. Verejný obstarávateľ zadal zákazku priamo, bez splnenia podmienok postupovať podľa ZVO v zmysle § 10 ods. 1, čo zároveň predstavuje nedodržanie postupov povinnosti zverejňovania zákazky, nakoľko verejný obstarávateľ neaplikovaním zákonných postupov súčasne nedodrží podmienku adekvátneho zverejnenia zadávania zákazky. Tieto prípady predstavujú neoprávnenosť použitia výnimky zo ZVO v zmysle § 1 ods. 2 až 4, keďže uzavretie zmluvy priamym rokovacím konaním podľa § 81 ZVO bez splnenia podmienok na jeho použitie, nesprávne zaradenie zákazky do prílohy č. 4 ZVO a uplatnenie postupu zadávania zákazky s nízkou hodnotou podlimitnej zákazky, pričom mal byť použitý postup pre nadlimitnú zákazku a zároveň zákazka nebola zverejnená cez funkčnosť elektronických platformy. Výzva na predkladanie ponúk k zákazke s nízkou hodnotou vyšších ako 100 000 €

¹ Označenie „Verejný obstarávateľ“ sa vzťahuje aj na obstarávateľa podľa § 9 ZVO a osobu podľa § 8 ZVO

		od 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, od 180 000 eur v prípade stavebných prác a od 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO (ďalej len „zákazky s nízkou hodnotou rozsahu“), ktorá bola vyhlásená od 31.3.2022, nebola zverejnená prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy vo vestníku U Pre uplatnenie finančnej opravy vo výške 100 % je potrebná podmienka, že zákazka nebola vôbec zverejnená podľa pravidiel ZVO a mala byť zverejnená.
--	--	---

	Verejný obstarávateľ vyhlásil nadlimitnú zákazku, pričom o vyhlásení verejného obstarávania nebolo zverejnené v európskom ale zadávanie zákazky bolo korektne zverejnené vo vestníku ÚVO (obstarávateľ nesprávne použil podlimitný formulár). Zákazka na poskytnutie služby, vyhlásená do 30.03.2022 (vrátane) nesprávne zaradená do prílohy č. 1 k ZVO a mal byť použitý pre nadlimitnú alebo podlimitnú zákazku, ale verejný obstarávateľ vyhlásené postupom zadávania zákazky s nízkou hodnotou a zverejnené na webovom sídle prijímateľa a informácia o zverejnení na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk. Prijímateľ vyhlásil do 30.03.2022 (vrátane) zákazku s nízkou hodnotou, ktorá bola vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytl menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie prác a poskytnutie služieb z nenávratného finančného príspevku, ktoré preukázané vyhnutie sa použitiu pravidiel a postupov podľa ZVO, ale prijímateľ nezverejnil zákazku na webovom sídle ani neoslovil v predkladaní ponúk alebo neidentifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov. Prijímateľ vyhlásil od 31.03.2022 zákazku s nízkou hodnotou v rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavebných prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO (ďalej len „zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu“) alebo zákazka bola vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z nenávratného finančného príspevku (a nebolo preukázané vyhnutie sa použitiu pravidiel a postupov podľa ZVO), ale prijímateľ nezverejnil zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu neoslovil prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy minimálne troch záujemcov alebo neidentifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov alebo v prípade dotovanej osoby nezverejnil zákazku na
--	--

	sídle ani neoslovil s výzvou na predkladanie ponúk alebo neide (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov. Zákazka vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% alebo 50 % a menej finančných prostriedkov na dodanie uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z nenávratného finančného príspevku, bola zverejnená na webovom sídle prijímateľa, ale prijímateľ si nesplnil povinnosť zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk (platí aj pre prípady, ak prijímateľ zaslal informáciu o zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk, ale zákazka nebola zverejnená na webovom sídle alebo ak odkaz na webové sídlo prijímateľa nie je funkčný). Finančná oprava podľa tohto typu porušenia sa v tomto prípade podľa predchádzajúceho odseku neuplatní, ak prijímateľ oslovil s výzvou na predkladanie ponúk, resp. identifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov. Zákazka s nízkou hodnotou, vyhlásená do 30.03.2022 (vrátane), bola zverejnená na webovom sídle prijímateľa, ale prijímateľ si nesplnil povinnosť zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk alebo ak zákazka vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50 % a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z nenávratného finančného príspevku, bola zverejnená na webovom sídle prijímateľa, ale prijímateľ si nesplnil povinnosť zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk (platí aj pre prípady, ak prijímateľ zaslal informáciu o zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk, ale zákazka nebola zverejnená na webovom sídle alebo ak odkaz na webové sídlo prijímateľa nie je funkčný). Finančná oprava podľa tohto typu porušenia sa v tomto prípade podľa predchádzajúceho odseku neuplatní, ak prijímateľ oslovil s výzvou na predkladanie ponúk, resp. identifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov.
--	--

		troch vybraných záujemcov.
--	--	----------------------------

2	Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky	Ide o rozdelenie predmetu zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu zadávania nadlimitnej zákazky alebo postupu zadávania podlimitnej zákazky. Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak namiesto vyhlásenia nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. niekoľko zákaziek s nízkou hodnotou, ktoré boli zverejnené. Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, keď namiesto vyhlásenia nadlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a vyhlásil podlimitné zákazky, ktoré boli korektne zverejnené vo vestníku ÚVO alebo prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy. Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, keď namiesto vyhlásenia nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky, vyhlásil zákazky s nízkou hodnotou, ktorých výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy vo vestníku ÚVO. Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 písm. b) ZVO, keď namiesto vyhlásenia zákazky s nízkou hodnotou v rozsahu, ktorá mala byť zverejnená vo vestníku ÚVO, vyhlásil niekoľko zákaziek s nízkou hodnotou v rozsahu. Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 písm. c) ZVO, keď namiesto vyhlásenia podlimitnej zákazky na stavebné práce s PHZ vyššou ako 800 000 eur bez DPH, vyhlásil niekoľko podlimitných zákaziek na stavebné práce s PHZ nižšou ako 800 000 eur bez DPH, na základe čoho sa vyhodnotili námitky.
---	--	---

3	Nedovolené spájanie rôznorodých predmetov zákaziek, pričom zákazka nebola rozdelená na časti	Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak bol obider zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v dôsledku zahrn dodávky tovaru alebo poskytnutých služieb, ktoré nie sú nevyh plnení zákazky na stavebné práce do PHZ. Ostatné prípady nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek, kt obmedziť hospodársku súťaž, keď iba jeden hospodársky su spôsobilý predložiť ponuku, ktorá by spĺňala požiadavky na zákazky. Ostatné prípady nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek, a hospodárskych subjektov na trhu bolo spôsobilých predložiť po zároveň nebol predložený vyšší počet ponúk. Ostatné prípady nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek predložený vyšší počet ponúk uchádzačov, ktorí splnili podmienk požiadavky na predmet zákazky. Vyšší počet predložených ponúk sa posudzuje individuálne.
4	Neodôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti	Verejný obstarávateľ porušil ustanovenie § 28 ods. 2 ZVO, keď v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo súťažných p odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti v prípade nadlimitnej zá Tento typ porušenia sa vťahuje aj na prípady, ak odôvodnenie ner zákazky na časti nebolo dostatočné.
5	Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predkladanie ponúk ² alebo Nedodržanie minimálnej zákonnej	Lehota na predkladanie ponúk (alebo na predloženie žiadosti o ú kratšia ako minimálna lehota ustanovená ZVO. V uvedenom p potrebné zohľadniť zverejnenie predbežného oznámenia a pre ponúk elektronickými prostriedkami (ak relevantné). V prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 85 % zo

² Uvedený typ porušenia sa primerane vzťahuje aj na minimálne lehoty na predkladanie ponúk upravené v Jednotnej príručke pre ž VO/obstarávania

	lehoty na predloženie žiadosti o účasť³ alebo Nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk/lehoty na predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky	lehoty alebo lehota na predkladanie ponúk bola 5 dní a menej. V prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 50 % zo lehoty, ale menšie ako 85%. V prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 30 % zo lehoty, ale menšie ako 50%. Verejný obstarávateľ nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk/predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky (napr. úprava podmienok účasti, ktorá zabezpečuje hospodársku súťaž) alebo nepredĺžil dostatočne lehotu na predkladanie ponúk/lehotu na predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky. V prípade, že skrátenie lehoty bolo menšie ako 30 % zo zákonnej lehoty.
	Stanovenie lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady/súťažné podmienky (vzťahuje sa na verejnú súťaž, súťaž návrhov alebo bežný postup pre podlimitné zákazky) alebo obmedzenie prístupu k súťažným podkladom alebo iným dokumentom, ktoré sú potrebné na vypracovanie	Lehota stanovená na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je rovnaká alebo kratšia ako 5 dní, čím sa vytvára neopodstatnená prekážka k otvoreniu verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ neposkytol bezodplatne neobmedzený, úplný prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov k súťažným podkladom alebo iným dokumentom, ktoré sú potrebné na vypracovanie ponúk o účasť/ponuky odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov alebo oznámenia o koncesii v elektronickom vestníku.⁴

³ Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

⁴ Ak bol poskytnutý prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov k súťažným podkladom alebo iným dokumentom, k o účasť/ponuky a tento prístup nebol k dispozícii po celú dobu od odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.

	žiadosti o účasť/ponuky	V prípade, že súťažné podklady alebo iné dokumenty, ktoré sú potrebné na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky, boli až do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk zverejnené v profile a verejný obstarávateľ poskytol bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov, finančná oprava sa neuplatňuje. V prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menšia ako 50 % lehoty na predkladanie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVO). V prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menšia ako 80 % lehoty na predkladanie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVO).
7	Nedodržanie postupov zverejňovania opravy oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania/výzvy na predkladanie ponúk v prípade - predĺženia lehoty na predkladanie ponúk - predĺženia lehoty na žiadosti o účasť⁵ alebo nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk	Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená (jej pôvodne určená lehota bola v súlade so ZVO). Verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej korektúry v európskom vestníku/vo vestníku ÚVO. Verejný obstarávateľ nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk/žiadostí o účasť, keď neposkytol vysvetlenie na základe požiadavky záujemcu najneskôr 6 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že o vysvetlenie požiadal záujemca dostatočne vopred (v prípade nadlimitných zákaziek), resp. 3 pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že o vysvetlenie požiadal záujemca dostatočne vopred (v prípade podlimitných zákaziek).

súťaž, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov alebo oznámenia o koncesii v európskom vestníku do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk 10 % alebo 5 % podľa obdobných pravidiel, ako v prípade určenia lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady.

⁵ Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

		Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti) bola predĺžená (jej pôvodne určená lehota bola v súlade so ZVO verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej v európskom vestníku/vo vestníku ÚVO, ale zverejnenie bolo založené na inom spôsobe (napr. ako všeobecné oznámenie hospodárskym subjektami, ktorú sú registrované v rámci zákazky zadávanej s využitím elektronického prostriedku), ktoré zaručuje, že informáciou o predĺženej lehote na predkladanie ponúk mohli disponovať aj záujemcovia z iných členských štátov EÚ.
8	Neoprávnené použitie rokovacieho konania so zverejnením alebo súťažného dialógu	Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe rokovacieho konania so zverejnením alebo postupom súťažného dialógu, avšak takýto postup neoprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení ZVO. Verejný obstarávateľ nesplnil podmienky na uplatnenie postupu rokovacieho konania so zverejnením a súťažného dialógu, ale v rámci použitého postupu bola zabezpečená transparentnosť, súčasťou dokumentácie k zákazke bolo odôvodnenie tohto postupu, nebol obmedzený počet záujemcov, ktorí boli vyzvaní na predloženie ponuky a počas rokovania bolo zabezpečené rovnaké zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi.
9	Nedodržanie povinnej elektronickej komunikácie pri zadávaní nadlimitných a podlimitných zákaziek VO po 18.10.2018 a nedodržanie pravidiel pre centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní	Verejný obstarávateľ nedodržiaval po 18.10.2018 povinnú elektronickej komunikáciu v prípade zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v súlade s § 20 ZVO alebo porušil pravidlá pre centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní, čo malo vplyv na výsledok VO. Uvedený typ porušenia sa týka aj nedostatkov identifikovaných pri zadávaní zákaziek cez dynamický nákupný systém, uzatváraní rámcových zmlúv, elektronickej aukciách, postupov, v rámci ktorých sa ponuky prijímajú vo forme elektronickej katalógu. Verejný obstarávateľ nedodržiaval po 18.10.2018 povinnú elektronickej komunikáciu v prípade zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v súlade s § 20 ZVO alebo porušil pravidlá pre centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní, čo malo vplyv na výsledok VO.

⁶ napr. ak je rámcová dohoda uzavretá na obdobie presahujúce 4 roky, pričom nejde o výnimočný prípad odôvodnení predmetom rámcovej dohody

		verejnom obstarávaní, čo mohlo mať vplyv na výsledok VO a/alebo pochybenie mohlo odradiť potenciálnych uchádzačov/záujemcov predloženia ponuky/žiadosti o účasť. Uvedený typ porušenia sa týka aj nedostatkov identifikovaných pri zákazkách cez dynamický nákupný systém, uzatváraní rámcových a elektronických aukciách, postupov, v rámci ktorých sa ponuky predkladajú vo forme elektronického katalógu.
10	Neuvedenie: - podmienok účasti v oznámení o vyhlásení VO, resp. vo výzve na predkladanie ponúk, - kritérií na vyhodnotenie ponúk (a váh kritérií) v oznámení o vyhlásení VO, resp. výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch - technických špecifikácií predmetu zákazky a zmluvných podmienok v súťažných podkladoch alebo chýbajúce pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito alebo	Podmienky účasti a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, vrátane nie sú uvedené v oznámení o vyhlásení VO a/alebo v súťažných podkladoch Oznámenie o vyhlásení VO, ani súťažné podklady neobsahujú špecifikácie predmetu zákazky a/alebo zmluvné podmienky. V oznámení o vyhlásení VO a/alebo v súťažných podkladoch detailný popis kritérií na vyhodnotenie ponúk a/alebo absencia uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, resp. pravidiel uplatnenia sú upravené nedostatočne, neurčito. Vysvetlenie alebo doplňujúce informácie k podmienkam účasti a/alebo kritériám na vyhodnotenie ponúk neboli poskytnuté všetkým záujemcom alebo neboli zverejnené.

⁷ napr. ak je rámcová dohoda uzavretá na obdobie presahujúce 4 roky, pričom nejde o výnimočný prípad odôvodnený predmetom rámcovej dohody

	vysvetlenie alebo doplňujúce informácie k podmienkam účasti alebo kritériám na vyhodnotenie ponúk neboli poskytnuté všetkým záujemcom alebo neboli zverejnené	
11	Nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na vyhodnotenie ponúk a/alebo technické špecifikácie predmetu zákazky stanovené v súťažných pokladoch alebo oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk, ktoré sú založené na neodôvodnenej národnej, regionálnej alebo miestnej preferencii určitých hospodárskych subjektov	Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odradení od predloženia ponúk z dôvodu nezákonných a/alebo diskriminačných podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, na ktoré sa vzťahuje: - povinnosť hospodárskych subjektov mať už zriadenú spoločnosť alebo zástupcu v danej krajine, regióne alebo meste/obci alebo - povinnosť uchádzača mať skúsenosť v danej krajine, regióne alebo meste/obci alebo - povinnosť uchádzača disponovať materiálno-technickým vybavením v danej krajine, regióne alebo meste/obci alebo - použitie kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré sú založené na neodôvodnenej národnej, regionálnej alebo miestnej preferencii určitých hospodárskych subjektov. Ide o prípady, ktorých demonštratívny výpočet je uvedený vyššie, keď predložený vyšší počet predložených ponúk uchádzačov, ktorí spĺňajú podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky. Vyšší počet predložených ponúk sa posudzuje individuálne.
12	Iné nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na vyhodnotenie ponúk a/alebo technické špecifikácie predmetu zákazky stanovené v súťažných pokladoch alebo oznámení o vyhlásení VO/výzve	Ide o prípady, keď určené nezákonné alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo požiadavky na predmet zákazky a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk znamenajú, že ponuku je spôsobilý predložiť iba jeden hospodársky subjekt a uvedená situácia nie je odôvodniteľná jedinečným charakterom zákazky alebo

	na predkladanie ponúk	určenie minimálnych požiadaviek pre zákazku (týka sa minimálnych požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti, požiadaviek na predmet zákazky alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré nesúvisia s predmetom zákazky, čím sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov a požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej hospodárskej súťaži vo verejnom obstarávaní, napr. neprimerané požiadavky v súvislosti s predložením zoznamu dodávok tovaru, poskytnutých služieb alebo uskutočnených stavebných prác pre účely splnenia technickej alebo iných požiadaviek na spôsobilosti). Technické požiadavky sa v rámci opisu predmetu zákazky odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patenty, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby bez možnosti predloženia ekvivalentu (okrem prípadov, ak predmet zákazky nebolo možné určiť iným spôsobom) a uvedené pochybenie sa týka nadlimitných zákaziek. Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odradení od predkladania ponúk z dôvodu nezákonných a/alebo diskriminačných podmienok a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznámení o verejnom obstarávaní VO/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, na ktoré sa vzťahujú: - určenie minimálnych požiadaviek pre zákazku (týka sa minimálnych požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti, požiadaviek na predmet zákazky alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré nesúvisia s predmetom zákazky, ale nie sú primerané vzhľadom na neprimeranosť minimálnych požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti s ohľadom na výšku predpokladanej hodnoty zákazky), čím sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov a požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej hospodárskej súťaži vo verejnom obstarávaní - podmienky účasti boli určené ako kritérium na vyhodnotenie ponúk - technické požiadavky sa v rámci opisu predmetu zákazky odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby bez možnosti predloženia ekvivalentu (okrem prípadov, ak predmet zákazky nebolo možné určiť iným spôsobom)
--	-----------------------	---

		nebolo možné určiť/opísať iným spôsobom) a uvedené počty iných ako nadlimitných zákaziek -
		Ide o prípady, ktorých demonštratívny výpočet je uvedený vyššie predložený vyšší počet predložených ponúk uchádzačov, ktorých podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky. Vyšší počet predložených ponúk sa posudzuje individuálne.
13	Nedostatočne opísaný predmet zákazky ⁸	Opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch je nedostatočný, neurčitý, opísaný všeobecne, resp. neobsahuje rozhodujúce informácie pre uchádzačov rozhodné pre prípravu kvalifikovanej ponuky, čo môže viesť k ich rozhodnutie predložiť ponuku/žiadosť o účasť.
14	Obmedzenie možnosti použiť subdodávateľov	Podmienky súťaže obmedzujú možnosť využiť subdodávateľa, realizoval časť predmetu zákazky, resp. podmienky súťaže umožňujú kapacitu subdodávateľa iba do určitého % z hodnoty zákazky, pričom nedostatočne odôvodnené, aby verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky uskutočnenie stavebných prác, zákazky na poskytnutie služby alebo na dodanie tovaru, ktorá zahŕňa aj činnosti spojené s umiestnením a montážou vyžadoval, aby určité podstatné úlohy vykonal priamo alebo člen skupiny dodávateľov.
15	Porušenie povinnosti zadávať podlimitnú zákazku na nákup tovarov, alebo služieb, ktorých predmetom nie je intelektuálne plnenie, bežne dostupných na trhu, prostredníctvom elektronického trhu	Verejný obstarávateľ nepostupoval podlimitným postupom s elektronického trhu, ak ide o dodanie tovaru, alebo poskytnutie služieb, ktoré nie sú intelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, obstarávanie použil postup zadávania zákazky s nízkou hodnotou, podlimitný postup bez využitia elektronického trhu (týka sa zákaziek, ktoré boli vyhlásené do 1.11.2017)

⁸ netýka sa postupov zadávania zákazky, keď predmet zákazky môže byť upravený na základe výsledkom rokovania/dialógu (priamym zverejnením, súťažný dialóg, inovatívne partnerstvo) alebo ak je opis predmetu zákazky dodatočne upravený spôsobom, ktorý je do zákazky bol zverejnený pre všetkých potenciálnych záujemcov a uchádzačov

16	Zadanie zákazky na nie bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce s využitím elektronického trhoviska (od 31.03.2022 s uplatnením zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby) alebo v rámci dynamického nákupného systému	Verejný obstarávateľ postupoval v rozpore s § 58 ods. 1 ZVO, keď bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce využil d nákupný systém. Verejný obstarávateľ postupoval v rozpore s ustanovením § 108 ods. 1 a) ZVO, keď zákazky na nie bežne dostupné tovary, nie bežne služby alebo stavebné práce zadával s využitím elektronického trhoviska (od 31.03.2022 s uplatnením zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby). Nižšia sadzba finančnej opravy sa uplatní v prípade, ak bol predložený počet predložených ponúk uchádzačov (v prípade dynamického nákupného systému je možné zohľadniť aj vyšší počet zaradených záujemcov). Počet predložených ponúk sa posudzuje individuálne s ohľadom na charakter zákazky.
----	--	---

17	Nezaslanie výzvy na predkladanie ponúk alebo neidentifikovanie minimálne troch vybraných záujemcov/potenciálnych dodávateľov, ktorí sú oprávnení dodať predmet zákazky, v prípade zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu alebo zákazky zadávanej osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP, ak prijímateľ v prípade zákazky vyhlásenej dotovanou osobou nezverejnil výzvu na predkladanie ponúk na svojom webovom sídle a informáciu o zverejnení nezaslal na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk.	Prijímateľ (verejný obstarávateľ) nezaslal výzvu na predkladanie minimálne trom vybraným záujemcom v prípade zákaziek s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy alebo neidentifikoval minimálne troch potenciálnych dodávateľov (napr. cez webové rozhranie). Prijímateľ – dotovaná osoba, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP nezaslal výzvu na predkladanie ponúk minimálne trom vybraným potenciálnym dodávateľom v prípade tohto typu zákaziek, resp. neidentifikoval minimálne troch potenciálnych dodávateľov (napr. cez webové rozhranie) a nezverejnil výzvu na predkladanie ponúk na svojom webovom sídle a informáciu o zverejnení nezaslal na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk. Finančná oprava sa neuplatňuje, ak ide o výnimočný prípad, keď ide o jediný predmet zákazky, v dôsledku čoho prijímateľ oslovil minimálne troch potenciálnych dodávateľov. Výnimka musí byť zo strany prijímateľa riadne zdôvodnená a vypracovaná ešte pred vyhlásením zákazky a musí byť na jeho bremeno preukázania skutočnosti, že na relevantnom trhu neexistujú minimálne 1 alebo 2 dodávatelia znáši prijímateľa. Finančná oprava sa uplatní aj v tých prípadoch, ak prijímateľ oslovil minimálne dvoch vybraných záujemcov, pričom na relevantnom trhu bol oslovit'/identifikovať min. troch záujemcov.
Vyhodnocovanie ponúk/žiadostí o účasť		
18	Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli upravené po otvorení ponúk/žiadostí o účasť	Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli upravené počas vyhodnotenia ponúk/žiadostí o účasť, čo malo za následok prijatie ponúk/žiadostí o účasť uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté alebo vylúčenie uchádzačov/záujemcov.

	alebo Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli vyhodnotené v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania/výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi	ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti alebo požiadaviek na predmet zákazky. Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli vyhodnotené v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania/výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi, za následok prijatie ponúk/žiadostí o účasť uchádzačov/záujemcov ponuky by neboli prijaté alebo vylúčenie uchádzačov/záujemcov ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti alebo požiadaviek na predmet zákazky.
19	Vyhodnocovanie ponúk uchádzačov v rozpore s kritériami na vyhodnotenie ponúk/kritériami na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži a pravidlami na ich uplatnenie, ktoré boli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch alebo Vyhodnocovanie ponúk uchádzačov na základe doplňujúcich kritérií na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktoré neboli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch	Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov neboli dodržané kritériá na vyhodnotenie ponúk/kritériá na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži alebo pravidlá na uplatnenie kritérií (prípadne podkritérií) definované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpore s oznámením/výzvou a súťažnými podkladmi a nesprávne určenie úspešného uchádzača. Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov boli uplatnené doplňujúce kritériá na vyhodnotenie ponúk/kritériá na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktoré neboli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch. Finančná oprava 25 % sa uplatní, ak vyššie uvedené nedostatky majú diskriminačný charakter založený na národnej, regionálnej alebo miestnej preferencii určitých hospodárskych subjektov. Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov neboli dodržané kritériá na vyhodnotenie ponúk/kritériá na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži alebo pravidlá na uplatnenie kritérií (prípadne podkritérií) definované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpore s oznámením/výzvou a súťažnými podkladmi.

		podkladmi a nesprávne určenie úspešného uchádzača. Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov boli uplatnené d kritériá na vyhodnotenie ponúk/kritériá na výber obmedzené záujemcov v užšej súťaži, ktoré neboli zverejnené v oznámení o verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a s podkladoch.
20	Nedodržiavanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky (tento typ porušenia je možné uplatniť iba v prípade, ak identifikované zistenia nie je možné ani na základe analógie a proporcionality priradiť k iným typom porušenia podľa tejto prílohy č. 1)	Napr. nepožiadanie uchádzača/ záujemcu o vysvetlenie preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak z predložených nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Nepožiadanie uchádzača o vysvetlenie ponuky, z ktorej nie j splnenie požiadaviek na predmet zákazky alebo nepožiadanie u o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Umožnenie obhliadky miesta na dodanie predmetu zákazky iba m záujemcom. Nezaslanie oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk m záujemcom, ktorí boli vyhodnotení ako neúspešní. Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk neobsahovalo náležito § 55 ods. 2 ZVO.
21	Nedostatky v dokumentácii k zadávaniu zákazky alebo chýbajúca dokumentácia alebo jej časť	Verejný obstarávateľ opakovane v určenej lehote nepredložil k dokumentáciu k postupu zadávania zákazky, na základe čoho nie overiť dodržiavanie pravidiel a postupov verejného obstarávania. Dokumentácia k postupu zadávania zákazky je nedostatočná na pos ponuky/žiadosti o účasť boli správne vyhodnotené, čo je s princípom transparentnosti, napr. zápisnica z vyhodnoteni neexistuje alebo proces týkajúci sa konkrétneho prideľovania b každú ponuku je nejasný/nedostatočný z hľadiska transparentno neexistuje.

22	Rokovanie v priebehu súťaže alebo modifikácia (zmena) ponuky počas hodnotenia ponúk	Verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcovi modifikovať jeho ponuku/žiadosť o účasť počas hodnotenia ponúk/žiadosti o účasť za následok prijatie ponuky/žiadosti o účasť tohto uchádzača/záujemcu. Vo verejnej súťaži alebo užšej súťaži verejný obstarávateľ s uchádzačmi/záujemcami počas hodnotiacej fázy, čo vedie k modifikácii (zmene) pôvodných podmienok uvedených v o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk v súťažných podkladoch. V rámci zadávania koncesie verejný obstarávateľ uchádzačovi/záujemcovi počas rokovania zmeniť predmet zákazky na vyhodnotenie ponúk alebo iné podmienky zadávania koncesie, na čoho je zadaná koncesia tomuto uchádzačovi/záujemcovi.
23	Prípravné trhové konzultácie alebo predbežného zapojenia záujemcov alebo uchádzačov, pri ktorých došlo k narušeniu hospodárskej súťaže	Verejný obstarávateľ pred začatím postupu verejného obstarávania u prípravné trhové konzultácie za účelom jeho prípravy a informácie hospodárskych subjektov o plánovanom postupe verejného obstarávania pričom na tento účel najmä požiadal o radu alebo prijal radu od nezávislých odborníkov, nezávislých inštitúcií alebo od účastníkov trhu, ktorých použiť pri plánovaní alebo realizácii postupu verejného obstarávania pri vedení prípravných trhových konzultácií došlo k narušeniu hospodárskej súťaže a porušeniu princípu nediskriminácie a transparentnosti, neboli prijaté primerané opatrenia, aby sa účasťou daného záujemcu uchádzača nenarušila hospodárska súťaž.
24	V rámci rokovacieho konania so zverejnením nastala podstatná modifikácia (zmena) podmienok uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v súťažných podkladoch	V rokovacom konaní so zverejnením pôvodné podmienky zákazky podstatným spôsobom zmenené, čo by bolo dôvodom na vyhlásenie zákazky a/alebo zmenou podmienok zákazka prestala spĺňať požiadavky odôvodňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením.
25	Neodôvodnené odmietnutie	Ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne

	mimoriadne nízkej ponuky	vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe a verejný obstarávateľ pred vylúčením takejto ponuky písomne nepožiadala uchádzača o vylúčenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné alebo ak verejný obstarávateľ vylúči ponuku uchádzača, ktorý na základe vylúčenia mimoriadne nízkej ponuky dostatočne odôvodnil nízku úroveň cenových nákladov.
26	Konflikt záujmov s vplyvom na výsledok verejného obstarávania ⁹	Konflikt záujmov medzi zainteresovanou osobou obstarávateľom/prijímateľom a úspešným uchádzačom, v rámci ktorého prijaté primerané opatrenia a vykonaná náprava.
27	Dohoda obmedzujúca súťaž potvrdená Protimonopolným úradom SR alebo súdom alebo Rozhodnutie ÚVO, podľa ktorého mal prijímateľ postupovať podľa § 40 ods. 6 písm. g) ZVO, resp. pri zákazkách vyhlásených od 31.03.2022 podľa § 40 ods. 8 písm. d) ZVO.	Ide o prípady, ak bol účastníkom dohody obmedzujúcej súťaž (t.j. „kartelová dohoda“) aj verejný obstarávateľ alebo osoba vykonávajúca kontrolu postupu zadávania zákazky a účastník kartelovej dohody úspešným uchádzačom.
		Ide o prípady, ak iba účastníci kartelovej dohody predložia podozrenie z postupu zadávania zákazky, ktorý je predmetom kontroly. Zároveň musí byť splnená podmienka, že účastníkom kartelovej dohody nie je verejný obstarávateľ alebo osoba vykonávajúca kontrolu postupu zadávania zákazky.
		Ide o prípady, ak okrem účastníkov kartelovej dohody predložil podozrenie z postupu zadávania zákazky aj hospodársky subjekt/ subjekty, ktoré nie sú účastníkmi kartelovej dohody, ale napriek uvedenému, účastník kartelovej dohody sa stal úspešným uchádzačom. Zároveň musí byť splnená podmienka, že účastníkom kartelovej dohody nie je verejný obstarávateľ alebo osoba vykonávajúca kontrolu postupu zadávania zákazky.

⁹ Podrobnosti upravuje Metodický pokyn CKO č. 13 ku konfliktu záujmov

Realizácia zákazky		
28	Zmena zmluvy (dodatok), ktorá nie je v súlade s pravidlami ustanovenými v ZVO alebo v Jednotnej príručke pre žiadateľa/prijímateľa k procesu a kontrole VO/obstarávania	Po uzavretí zmluvy boli doplnené/zmenené podstatné náležitosti puzatvorenej zmluvy týkajúce sa povahy a rozsahu prác, lehoty na predmetu zmluvy, platobných podmienok a špecifikácie materiálov a cen. Je nevyhnutné vždy posúdiť od prípadu k prípadu, či sa dano ide o „podstatnú“ zmenu. Podstatná zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy je upravená v § 18 ods. 2 ZVO a v Jednotnej príručke pre žiadateľa/prijímateľa k procesu a kontrole VO/obstarávania (kapitola 4.1.1.1) v prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO. Ide aj o prípady, keď uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva je v rozpore so súťažnými podkladmi alebo k nim priloženou dokumentáciou alebo s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi a prípady, keď bol znížený rozsah zákazky. Zároveň ide o prípady, ak neboli splnené podmienky na zmenu zmluvy alebo rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. d) ZVO, resp. podmienky uvedené v Jednotnej príručke pre žiadateľa/prijímateľa k procesu a kontrole VO/obstarávania (kapitola 4.1.1.1) v prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO. Ide aj o prípady, keď neboli splnené podmienky na zmenu zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) ZVO alebo podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO, alebo ak jednou zmenou zmluvy (dodatkom) nedošlo k navýšeniu hodnoty zmluvy viac ako 50 % z hodnoty pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy. Finančná oprava sa v prípade zákaziek realizovaných podľa § 18 ods. 1 písm. a) ZVO neuplatňuje, ak a) ak hodnota všetkých zmien je nižšia ako finančný limit pre realizáciu zákazky a zároveň je nižšia ako b) 15 % hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, alebo koncesnej zmluvy na uskutočnenie stavebných prác,

		c) 10 % hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, zákazku na dodanie tovaru alebo na poskytnutie služby, alebo d) 10 % hodnoty pôvodnej koncesnej zmluvy, ak ide o koncesiu. Zmenou sa zároveň nesmie meniť charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy. Opakované zmeny zmluvy nie je možné vykonať s cieľom vyhnúť sa postupom podľa ZVO. Ide o prípady, keď zmenou zmluvy (dodatkom) došlo k navýšeniu plnenia o viac ako 50 % z hodnoty pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.
--	--	---