



OKRESNÝ
ÚRAD
BANSKÁ BYSTRICA

odbor opravných prostriedkov
referát lesného hospodárstva
Nám. L. Štúra č. 5943/1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo spisu: OU-BB-OOP4-2025/017450-003

V Banskej Bystrici dňa 22.04.2025

Obec Včelince	
Doslo dňa: 02.05.2025	Registratúrna značka: 182
Č. v. 146 Č. 132/2025	Znak hodnoty a lehota uloženia: 7
Prílohy/doky: 7	Vybavuje: 7

Verejná vyhláška

Rozhodnutie

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, ako orgán štátnej správy v súlade s ustanovením § 71 ods. 2 písm. b) zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s ustanovením § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov príslušný na konanie podľa § 59 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, preskúmal spoločné odvolanie Lubomíra Strýčka, Rastislava Strýčka a Simony Strýčkovej, všetci bytom Škultétyho 490/9, 982 01 Tornaľa podané proti rozhodnutiu Okresného úradu Rimavská Sobota, pozemkového a lesného odboru č. OU-RS-PLO2-2024/020858 zo dňa 18.12.2024 a v súlade s ustanovením § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva toto rozhodnutie:

Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov **mení** rozhodnutie Okresného úradu Rimavská Sobota, pozemkového a lesného odboru č. OU-RS-PLO2-2024/020858 zo dňa 18.12.2024 nasledovne:

A. v odseku I. výrokovej časti rozhodnutia slovný opis hraníc poľovného revíru BAGJAŠ Tornaľa

Slovný opis hraníc poľovného revíru BAGJAŠ Tornaľa:

Východiskový bod priesečník štátnej cesty Gemerská Panica – Tornaľa s potokom Činča v obci Starňa. Odtiaľ J smerom štátnou cestou do Tornale na križovatku so štátnou cestou Tornaľa – Rimavská Sobota. Ďalej touto štátnou cestou až po priesečník rieky Slanej na most. Odtiaľ po toku rieky Slanej až k obci Štrkovec k poľnej ceste. Ďalej točiac sa SV smerom poľnou cestou k hospodárskemu dvoru PD Kráľ v Štrkovci. Potom SV smerom cez hrádzu cez hospodárske stredisko na križovatku so štátnou cestou Tornaľa – Kráľ. Potom hranica pokračuje štátnou cestou do obce Kešovce, kde sa napája na poľnú cestu popri toku tečúceho z Hubovského rybníka až ku pravostrannému prítoku tesne pri hranici k.ú.: Hubovo a Kešovce. Ďalej sa hranica lomí SZ smerom remízku až na hrebeň, odtiaľ po hrebeni SV smerom až po spevnenú cestu od Hubovského rybníka. Touto cestou smerom na štátnu cestu Lenka – Hubovo, pokračujúc SV smerom okrajom lesíka č. 112 (v súčasnosti JPRL 1112) až po hosp. kopec č. 3. Odtiaľ poľnou cestou po hrebeni SV smerom všade katastrálnou hranicou Hubovo, pokračujúc po okraj lesa nad obcou Hubovo (v súčasnosti JPRL 1113). Odtiaľ ďalej po katastrálnej hranici Hubovo okrajom JPRL 1113, 1114b, 1114a, 1115 až po južný okraj JPRL 1117a. Ďalej pokračujúc J hranicou JPRL 1117a, 1118a, 1118b, 1122 až po JPRL 1119. Odtiaľ sa lomí smerom na J a pokračuje V hranicou JPRL 1119 a ďalej poľnou cestou vedľa záhradkárskej osady "Záhradky" až na priesečník s poľnou cestou vedenou na parcele CKN 4466 v k.ú.: Tornaľa. Tu sa lomí a pokračuje parcelou CKN 4466 v k.ú.: Tornaľa smerom na Z až po priesečník s parcelou CKN 4469 v k.ú.: Tornaľa. Ďalej pokračuje touto parcelou na S až po priesečník s parcelou CKN 4462 v k.ú.: Tornaľa. Ďalej touto parcelou na V a neskôr na S až po priesečník s parcelou CKN 4461 v k.ú.: Tornaľa. Ďalej parcelou CKN 4461 v k.ú.: Tornaľa až po cestu V popri fotovoltickej elektrárni na parcele CKN 4438 v k.ú.: Tornaľa. Ďalej touto cestou na S až po parcelu CKN 1196 v k.ú.: Starňa následne na S parcelou CKN 1196 v k.ú.: Starňa až po parcelu CKN 1205 v k.ú.: Starňa. Následne touto parcelou Z smerom cez parcelu CKN 1200 v k.ú.: Starňa

k najbližšiemu mostíku cez potok Činča. Ďalej hranica pokračuje tokom potoka Činča až k východiskovému bodu.

B. odsek II. výrokovej časti rozhodnutia

II. Celková nová výmera poľovného revíru BAGJAŠ Tornaľa predstavuje 2436,8561 ha

Druh pozemkov:	výmera pozemkov v ha:
Lesné pozemky	66,5868
Trvalé trávne porasty	144,3251
Orná pôda	2121,9030
Vodná plocha	40,7753
Ostatná plocha	59,0249
Sad	1,3943
Vinica	1,2726
Záhrada	1,5741

Ostatné časti rozhodnutia Okresného úradu Rimavská Sobota, pozemkového a lesného odboru č. OU-RS-PLO2-2024/020858 zo dňa 18.12.2024 ostávajú nezmenené.

Odôvodnenie

Rozhodnutím č. OU-RS-PLO2-2024/020858 zo dňa 18.12.2024 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) Okresný úrad Rimavská Sobota, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „OÚ Rimavská Sobota, PLO“) podľa § 9 písm. c) a § 10 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“) zmenil hranice spoločného poľovného revíru „BAGJAŠ“ Tornaľa (ďalej len „PR „BAGJAŠ“ Tornaľa“), uznaného rozhodnutím Lesného úradu v Rimavskej Sobote č.j. 70/31/95 zo dňa 24.10.1995.

Proti napadnutému rozhodnutiu, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve v spojitosti s ustanovením § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) doručené účastníkom konania dňa 02.01.2025 prostredníctvom verejnej vyhlášky, podali dňa 17.01.2025, t. j. v zákonom stanovenej lehote, spoločné odvolanie Ľubomír Strýček, Rastislav Strýček a Simona Strýčeková, všetci bytom Škultétyho 490/9, 982 01 Tornaľa (ďalej len „odvolatelia“) s návrhom napadnuté rozhodnutie zrušiť.

Odvolatelia v úvode odvolania konštatujú, že svoje odvolanie podávajú z dôvodu nezákonnosti napadnutého rozhodnutia a z dôvodov uvedených v odvolaní. V druhej časti odvolania, poukazujú na „...nedržanie zákonom stanovenej postup v súvislosti s doručovaním rozhodnutia správneho orgánu prostredníctvom verejnej vyhlášky, kedy správny orgán vydávajúci napadnuté rozhodnutie toto rozhodnutie nezverejnil na svojej úradnej tabuľke ale ani na elektronickej úradnej tabuľke, napriek tomu, že táto povinnosť správneho orgánu vyplýva z § 26 ods. 1,2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní...“ a že „...takýto postup správneho orgánu je prikom rozpore s označeným zákonným ustanovením, ktoré nie je možné nijakým zákonným postupom dodatočne konvalidovať. Predsa takýmto postupom správny orgán znemožnil účastníkom konania si uplatniť všetky zákonom priznané práva v procesnom postavení účastníka konania“. V tretej časti odvolania odvolatelia konštatujú, že OÚ Rimavská Sobota, PLO sa v rámci rozhodovania o zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa „v rámci celého odôvodnenia napadnutého rozhodnutia zapodieval výlučne skutočnosťami, ktoré doslova odkopíroval z Oznámenia o zaevidovaní zmluvy o užívaní poľovného revíru "BAGJAŠ Tornaľa" - vybavenie zo dňa 21. 05. 2024, sp. zn.: OU-RS-PL02-2024/0 11198, ktorým oznámil zaevidovanie podľa § 16 ods. 1 zák. č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve Zmluvy o užívaní poľovného revíru BAGJAŠ Tornaľa uzatvorenú v zmysle 13 ods. 1 písm. b) zákona o poľovníctve v prospech poľovníckej organizácie - Poľnícka organizácia Malá Pec, so sídlom 919 04 Ložoniec 273, IČO: 53 826957“ (ďalej len „oznámenie o zaevidovaní zmluvy“). Podľa odvolateľov je v tejto súvislosti „otázne z akého dôvodu je rozhodnutie o zmene hraníc temer totožné s oznámením o zaevidovaní zmluvy o užívaní poľovného revíru BAGJAŠ Tornaľa“. Podľa odvolateľov OÚ Rimavská Sobota, PLO „...absolútne / en bloc opomenul skúmať...“, či pri zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa ostali splnené podmienky pre uznanie poľovného revíru vyplývajúce z § 3 ods. 1 až 3 zákona o poľovníctve a odignorovaním ustanovení týchto odsekov správnym orgánom má za následok, že napadnuté rozhodnutie spĺňa všetky atribúty nezákonného rozhodnutia. V štvrtej časti odvolania, podobne ako Ľubomír Strýček a Rastislav Strýček, obaja bytom

Škultétyho 490/9, 982 01 Tornaľa vo vyjadrení doručenom OÚ Rimavská Sobota, PLO dňa 17.12.2024, namietajú, že „Súčasnou verejnou vyhláškou je mapa znázorňujúca hranicu rozdeľujúcu PR BAGJAŠ Tornaľa na dve nové poľovné revíry. Z tejto mapy je evidentné, ale aj na základe vykonanej miestnej obhliadky, že v podobe akou je to žiadané zo strany žiadateľov o zmenu hraníc táto hranica nespĺňa zákonom stanovené požiadavky. Tak ako to aj z vyššie citovaného §- znenia vyplýva, hranice poľovného revíru musia byť v teréne zreteľné, napriek tomu nová hranica nie je v teréne žiadnym spôsobom viditeľná! Z tohto dôvodu správny orgán nemôže rozhodnúť o zmene hraníc. Predsa je neakceptovateľná hranica, ktorá rozdeľuje v prírode ornú pôdu (jedno pole) cez ktorú nevedie žiadna prírodná alebo v prírode zreteľná hranica. V danom prípade hranica rozdeľujúca poľovný revír BAGJAŠ Tornaľa na 2 osobitné revíry nie je ani len postrehnuteľná viď § 3 ods. 2 zák. č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve, v zmysle ktorého hranice poľovného revíru musia byť v teréne zreteľné tak, aby...“ a zároveň konštatujú „Správny orgán s označeným vyjadrením sa v napadnutom rozhodnutí vysporiadal spôsobom, že správny orgán predpokladá, že žiadateľ zmeny hraníc PR zrejme pozná hranice revíru a správny orgán preto predpokladá, že aj nové - zmenné hranice pozná, ďalej správny orgán sa zmieňuje, že časť hranice má byť tvorená z tzv. spoločného zariadenia, ktoré má byť v budúcnosti vybudované. Takýto spôsob odôvodnenia rozhodnutia, ktoré je založené na domnienkach správneho orgánu, ktoré nie sú ničím podložené, tieto nevyplývajú zo žiadneho dôkazu zabezpečeného v tomto konaní dokonca ani zo samotnej žiadosti žiadateľov o zmenu hraníc PR je absolútne neprijateľný a nezákonný postup správneho orgánu, ktorý robí napadnuté rozhodnutie nepreskúmateľným!“. V piatej časti odvolatelia odvolávajú sa na ustanovenie § 2 písm. f) a písm. p) zákona o poľovníctve a výrok napadnutého rozhodnutia, poukazujú na to, že „V II. výroku napadnutého rozhodnutia je uvedené, že celková výmera poľovných pozemkov poľovného revíru BAGJAŠ Tornaľa je tvorená okrem iného z druhu pozemku: sad o výmere 1,3943 ha, vinica o výmere 2,3668 ha, záhrada o výmere 6,9628 ha.“. Podľa odvolateľov je tak „novovytvorený“ PR „BAGJAŠ“ Tornaľa na základe napadnutého rozhodnutia „...tvorený z pozemkov, ktoré v zmysle vyššie citovaných ustanovení predstavujú nepoľovné pozemky, ktoré z tohto dôvodu nemôžu byť považované za poľovné pozemky a súčasne ani ako časť poľovného revíru, keďže na týchto druhov pozemkov nie je možné vykonávať právo poľovníctva.“. Taktiež považujú odvolatelia druhú časť výroku za neurčitú z dôvodu, že „...z tohto výroku (ale ani z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia) nie je zrejmé, že vymenované druhy pozemkov, ktoré majú tvoriť zmenené územie poľovného revíru ku ktorému katastrálnemu územiú patria“, pričom odvolatelia zastávajú názor, že tieto informácie sú kľúčové pre účastníka konania, ale aj pre užívateľa poľovného revíru. V šiestej časti odvolatelia poukazujú bez ďalšej konkretizácie na nezákonnosť zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov začlenených do PR „BAGJAŠ“ Tornaľa konaného dňa 09. 04. 2024 a následne 15. 04. 2024 (ďalej aj „zhromaždenie vlastníkov“) a na znenie § 3 ods. 5 Správneho poriadku. Taktiež poukazujú na skutočnosť, že došlo k podaniu podnetu na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania vo veci „Oznámenia o zaevidovaní Zmluvy o užívaní poľovného revíru BAGJAŠ Tornaľa zo dňa 21.05.2024“ a napriek tomu „...správny orgán nedotazoval sa žiadnym spôsobom ohľadom tohto podnetu, naproti tomu až promptnou rýchlosťou vydal týmto odvolaním napadnuté rozhodnutie. Postup, ktorý do určitej miery dáva priestor na dôvodné spochybňovanie objektívnosti a súčasne zákonnosti celého procesu rozhodovania OÚ Rimavská Sobota, PLO týkajúceho sa PR BAGJAŠ Tornaľa“. Ďalej odvolatelia namietajú postup OÚ Rimavská Sobota, PLO vo veci preverenia „...nových hraníc poľovného pozemku...“, keďže podľa odvolateľov v rámci rozhodovania o zmene hraníc nevykonala OÚ Rimavská Sobota, PLO žiadnu miestnu obhliadku, pričom vo výroku napadnutého rozhodnutia opisuje nové hranice. Podľa odvolateľov z napadnutého rozhodnutia nie je zrejmé odkiaľ OÚ Rimavská Sobota, PLO čerpal podrobné informácie ohľadom trasy zmenených hraníc a že bez akýchkoľvek relevantných dôkazov „slepo“ dôveroval obsahu podanej žiadosti o zmenu hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa. K uvedenému odvolatelia dodávajú, že **„Takýto postup správneho orgánu, kedy si neoveril podstatné skutočnosti pre vydanie napadnutého rozhodnutia je v demokratickej spoločnosti neakceptovateľné, a preto aj rozhodnutie nie je možno inak právne označiť ako arbitrárne a súčasne nezákonné!“** V siedmej časti odvolania odvolatelia konštatujú nezákonnosť postupu OÚ Rimavská Sobota, PLO, ktorý rozhodoval o zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa na základe uznesenia zhromaždenia vlastníkov, ktoré bolo súčasne prijaté na zhromaždení vlastníkov, kedy sa rozhodovalo o užívateľovi PR „BAGJAŠ“ Tornaľa, teda podľa odvolateľov „...vlastníci poľovných pozemkov rozhodli o zmene hraníc PR BAGJAŠ Tornaľa ešte predtým ako správny orgán rozhodol o zaevidovaní Zmluvy o užívaní poľovného revíru BAGJAŠ Tornaľa.“ Odvolatelia sú toho názoru, že takýto postup nie je možný „...keďže vlastníci poľovných pozemkov rozhodovali o zmene hraníc PR BAGJAŠ Tornaľa v čase, kedy ešte samotná Zmluva o užívaní poľovného revíru BAGJAŠ Tornaľa nebola podradená preskúmvacej činnosti správneho orgánu v rámci jeho rozhodovania ohľadom samotného zaevidovania tejto zmluvy. Predsa v čase kedy vlastníci poľovných pozemkov rozhodovali súčasne o zmene hraníc ešte nedošlo k zaevidovaniu zmluvy o užívaní

poľovného pozemku, a preto nebolo ani zákonným spôsobom možné rozhodovať o zmene hraníc.“ Taktiež sú názoru, že na zhromaždení vlastníkov konanom dňa 09. 04. 2024 a 15. 04. 2024 vlastníci poľovných pozemkov začlenených v PR „BAGJAŠ“ Tornaľanemohli prijať uznesenie, ktorým dochádza ešte predzaevidovaním zmluvy o užívaní poľného pozemku správnym orgánom o samotnom delení tohto poľovného revíru....“. V ďalšej časti odvolatelia všeobecne poukazujú na znenie § 3 ods. 1 a ods. 5 Správneho poriadku, a z toho vyplývajúce, že správne orgány nemôžu konať svojvoľne ale len spôsobom, ktorým im to zákon umožňuje, a preto každé svojvoľné konanie, ako aj podľa odvolateľov v prípade OÚ Rimavská Sobota, PLO v súvislosti s napadnutým rozhodnutím je nezákonné. V deviatej časti odvolania odvolatelia uvádzajú: „Napadnuté rozhodnutie považuje za nepreskúmateľné rozhodnutie, pričom tieto zakladajú protiústavný stav a tento postup je nezlučiteľný so zásadou spravodlivého konania. **Tomuto procesnému právu účastníka zodpovedá podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku povinnosť správneho orgánu nielen rozhodnúť, ale tiež vysvetliť, ktoré skutočnosti považuje za preukázané a ktoré nie, z akých dôkazov vychádzal a akými úvahami sa pri hodnotení dôkazov riadil, prečo nevykonal ďalšie navrhnuté dôkazy a ako vec právne posúdil. Ak tak neurobí, zatiaľ svoje rozhodnutie vadou spočívajúcou v tom, že rozhodnutia sú nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov a účastníkovi konania sa postupom správneho orgánu odníme možnosť konať pred týmto orgánom a súčasne správny orgán postupuje aj v rozpore s čl. 46 ods. 1 Ústavy SR a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane základných ľudských práv a slobôd.** Ďalej napadnuté rozhodnutie nie je možné považovať ani za perfektné rozhodnutie, pričom perfektnosť rozhodnutia akéhokoľvek správneho orgánu, spočíva v tom, že je vydané v písomnej forme, príslušným orgánom, v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci, musí obsahovať náležitosti určené všeobecnou právnou úpravou správneho konania i náležitosti ustanovené osobitnými právnymi predpismi. **Odôvodnenie zahŕňa a hodnotí všetky skutočnosti, ktoré boli podkladom pre výrok rozhodnutia, podáva celkový prehľad o priebehu konania, reakcii na pripomienky, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania. Medzi výrokom a odôvodnením musí byť logická zhoda. Odôvodnenie musí byť presvedčivé. Právo na riadne odôvodnenie rozhodnutia zodpovedá ústavnému i zákonnému rámcu.** Nevyžaduje sa síce, aby na každú zistenú skutočnosť alebo každý argument účastníka konania, aj na také, ktoré sú pre rozhodnutie bezvýznamné, bola daná odpoveď v odôvodnení rozhodnutia, ak však ide o skutočnosť alebo argument, ktoré sú pre rozhodnutie rozhodujúce, odpoveď špecifická k danej skutočnosti či argumentu sa vyžaduje. Bez ohľadu na závažnosť, či plošný následok, sa vyžaduje, aby správny orgán svoje rozhodnutie podrobne zdôvodnil s uvedením konkrétnych skutočností, ktoré jeho rozhodnutie odôvodňujú. Všeobecné konštatovanie bez bližšej špecifikácie nie je dostatočným pre akékoľvek rozhodnutie. Osoby dotknuté rozhodnutím správneho orgánu majú právo na také odôvodnenie rozhodnutia, ktoré jasne a zrozumiteľne dáva odpovede na všetky právne a skutkovo relevantné otázky, ktoré súvisia s predmetom konania. Absenciu dôvodov v rozhodnutí, na základe ktorých orgán verejnej moci vo veci rozhodol, je treba považovať za prejav arbitrárnosti znamenajúci porušenie Ústavou garantovaného základného práva. **S uvedeným právom je v rozpore úplný, či čiastočný nedostatok (absencia) dôvodov rozhodnutia, extrémny nesúlad medzi právnymi závermi a skutkovými zisteniami, len všeobecné súhrnné zistenia bez špecifikácie a vyhodnotenia jednotlivých dôkazov, z ktorých mali byť tieto zistenia vyvodené, alebo situácia, kedy právne závery zo skutkových zistení v žiadnej novej interpretácii nevyplývajú. Absencia takéhoto odôvodnenia má za následok nepreskúmateľnosť rozhodnutia.** Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Riadny chod spravodlivosti v zmysle čl. 6 ods. 1 Dohovoru ako aj čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, zaväzuje súdy a orgány verejnej správy na odôvodňovanie rozhodnutí. Nepreskúmateľné rozhodnutia zakladajú protiústavný stav a tento postup je nezlučiteľný so zásadou spravodlivého konania. **Tomuto procesnému právu účastníka zodpovedá podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku povinnosť správneho orgánu nielen rozhodnúť, ale tiež vysvetliť, ktoré skutočnosti považuje za preukázané a ktoré nie, z akých dôkazov vychádzal a akými úvahami sa pri hodnotení dôkazov riadil, prečo nevykonal ďalšie navrhnuté dôkazy a ako vec právne posúdil. Ak tak neurobí, zatiaľ svoje rozhodnutie vadou spočívajúcou v tom, že rozhodnutia sú nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov a účastníkovi konania sa postupom správneho orgánu odníme možnosť konať pred týmto orgánom a súčasne správny orgán postupuje aj v rozpore s čl. 46 ods. 1 Ústavy SR a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane základných ľudských práv a slobôd.**“ V závere tejto časti odvolatelia konštatujú, že „Napadnuté rozhodnutie s poukazom na množstvo vyššie označených závažných nezákonností nie je možné považovať za rozhodnutie, ktoré by spĺňalo vyššie vymedzené zákonné kritériá!!! Dokonca máme za to, že aj každá

jedna namietaná skutočnosť je takého závažného charakteru, že odôvodňuje zrušenie napadnutého rozhodnutia“.

Vzhľadom na skutočnosť, že OÚ Rimavská Sobota, PLO nerozhodol o podanom odvolaní sám v zmysle § 57 ods. 1 Správneho poriadku z dôvodu, že konanie sa týka aj iného účastníka konania ako odvolateľov, predložil odvolanie dňa 26.02.2025 listom č. OU-RS-PLO2-2025/002365-8 zo dňa 25.03.2024 (v skutočnosti zo dňa 25.02.2025), spolu s príslušným spisovým materiálom, v súlade s ustanovením § 57 ods. 2 Správneho poriadku Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „OÚ Banská Bystrica, OOP“), ako príslušnému odvolaciemu orgánu so žiadosťou, aby odvolanie odvolateľov zamietol a napadnuté rozhodnutie potvrdil v plnom rozsahu. O tomto postupe OÚ Rimavská Sobota, PLO upovedomil účastníkov konania vo verejnej vyhláške č. OU-RS-PLO2-2025/002365-6 zo dňa 23.01.2024 (v skutočnosti zo dňa 23.01.2025).

OÚ Banská Bystrica, OOP ako orgán vecne, miestne a funkčne príslušný na rozhodovanie o opravnom prostriedku, preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, preskúmal podané spoločné odvolanie odvolateľov, preskúmal predložený spisový materiál, ako aj doterajší postup OÚ Rimavská Sobota, PLO.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že OÚ Rimavská Sobota, PLO začal oznámením č. OU-RS-PLO2-2024/020858-2 zo dňa 25.11.2024 (ďalej len „oznámenie o začatí konania“), ktoré má povahu verejnej vyhlášky, konanie vo veci zmeny hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa na základe žiadosti podanej dňa 05.11.2024 prostredníctvom splnomocnencov vlastníkov poľovných pozemkov PR „BAGJAŠ“ Tornaľa zvolených v súlade s § 5 ods. 7 zákona o poľovníctve, a to Štefana Koncza, bytom Lenka č. 9, 980 50 Včelince a spoločnosti AGROTERRA spol. s r.o. so sídlom Hubovo č. 88, 980 50 Včelince, IČO: 31 630 197, zastúpenej konateľom Ing. Františkom Mátém (ďalej len „splnomocnenci“). V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku dal OÚ Rimavská Sobota, PLO v oznámení o začatí konania možnosť účastníkom konania, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie, a to v lehote 5 dní od doručenia oznámenia o začatí konania. Taktiež v oznámení o začatí konania upozornil, že „V prípade ak účastníci konania nedoručia vyjadrenia k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, alebo nenavrhnú jeho doplnenie, v určenej lehote, správny orgán nebude pri rozhodovaní na ne prihliadať“. Neoddeliteľnou súčasťou oznámenia o začatí konania je príloha „Účelová mapa navrhovanej zmeny hraníc poľovného revíru BAGJAŠ Tornaľa“.

Dňa 17.12.2024 bolo doručené OÚ Rimavská Sobota, PLO vyjadrenie Ľubomíra Strýčka a Rastislava Strýčka, obaja bytom Škultétyho 490/9, 982 01 Tornaľa, ako účastníkov konania, v ktorom okrem iného uvádzajú, že „Súčasťou verejnej vyhlášky je mapa znázorňujúca hranicu rozdeľujúcu PR BAGJAŠ Tornaľa na dve nové poľovné revíry. Z tejto mapy je evidentné, ale aj na základe vykonanej miestnej obhliadky, že v podobe akou je to žiadané zo strany žiadateľov o zmenu hraníc táto hranica nespĺňa zákonom stanovené požiadavky. Tak ako to aj z vyššie citovaného §- znenia vyplýva, hranice poľovného revíru musia byť v teréne zreteľné, napriek tomu nová hranica nie je v teréne žiadnym spôsobom viditeľná! Z tohto dôvodu správny orgán nemôže rozhodnúť o zmene hraníc. Predsa je neakceptovateľná hranica, ktorá rozdeľuje v prírode ornú pôdu (jedno pole) cez ktorú nevedie žiadna prírodná alebo v prírode zreteľná hranica. V danom prípade hranica rozdeľujúca poľovný revír BAGJAŠ Tornaľa na 2 osobitné revíry nie je ani len postrehnuteľná. Okrem vyššie uvedeného v súvislosti so zmenou hraníc sa žiada poukázať aj na samotné zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov konaného dňa 09. 04. 2024, ktoré považujeme za nezákonné, a pred vydaním rozhodnutia o zmene hraníc poľovného revíru správny orgán má postupovať podľa § 3 ods. 5 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, podľa ktorého rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. V nadväznosti na uvedené konajúci správny orgán by sa mal dotazovať ohľadom podnetu na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania, ktorým sa zaevidovala Zmluva o užívaní poľovného revíru BAGJAŠ Tornaľa“.

OÚ Rimavská Sobota, PLO vydal dňa 18.12.2024 napadnuté rozhodnutie, ktorým zmenil hranice PR „BAGJAŠ“ Tornaľa.

Proti napadnutému rozhodnutiu podali dňa 17.01.2025 poštovou prepravou, t.j. v zákonom stanovenej lehote, odvolatelia odvolanie. O podaní odvolania a o jeho obsahu upovedomil OÚ Rimavská Sobota, PLO ostatných účastníkov konania v zmysle § 56 Správneho poriadku verejnou vyhláškou č. OU-RS-PLO2-2025/002365-6 zo dňa 23.01.2024 (v skutočnosti zo dňa 23.01.2025), doručenou účastníkom konania dňa 11.02.2025, a zároveň ich vyzval, aby sa najneskôr v lehote do troch dní od jej doručenia k obsahu odvolania vyjadrili.

Dňa 10.02.2025, t.j. v stanovenej lehote, bolo doručené OÚ Rimavská Sobota, PLO vyjadrenie splnomocnencov k obsahu odvolania, právne zastúpených Advokátskou kanceláriou HORVÁTH, s.r.o. so sídlom Slnecná 592/2, 924 01 Galanta, IČO: 56 059 108, zastúpenej konateľom JUDr. Norbertom Horváthom, pričom v závere navrhujú, aby odvolací orgán odvolanie zamietol a napadnuté rozhodnutie potvrdil. Vo vyjadrení uvádzajú k jednotlivým tvrdeniam a výhradám odvolateľov nasledovne:

- „K tvrdeniu odvolateľov, že prvostupňový orgán nezverejnil Napadnuté rozhodnutie na svojej úradnej tabuli („printovej“ ani elektronickej) uvádzam, že ak by aj bolo predmetné tvrdenie odvolateľov pravdivé, v žiadnom prípade sa nejedná o procesnú vadu, ktorú, ako to tvrdia odvolatelia, nemožno dodatočne odstrániť“ (nič nebráni tomu, aby ho doručil verejnou vyhláškou na svojich úradných tabuliach). Zároveň uvádzam, že odvolatelia v tomto smere k svojmu Odvolaniu nedoložili žiaden listinný dôkaz, resp. nenavrhli vykonať dokazovanie, ktoré by potvrdilo pravdivosť ich tvrdenia (neumiesli dôkazné bremeno).“
- „K výhrade odvolateľov, že „Správny orgán sa v rámci ... celého odôvodnenia napadnutého rozhodnutia zapodieva skutočnosťami, ktoré doslova odkopiroval z oznámenia o zaevidovaní zmluvy ... Je prinajmenšom otázne z akého dôvodu je rozhodnutie o zmene hraníc temer totožné s oznámením o zaevidovaní zmluvy o užívaní poľovného revíru ...“ uvádzam, že súvis správneho konania, ktorého predmetom je posúdenie žiadosti o zmenu hranice Poľovného revíru "BAGJAŠ" Tornaľa s evidenčným číslom 2201 uznaného Rozhodnutím bývalého Lesného úradu Rimavská Sobota č.j.: Poľov: 70/31/95 zo dňa 24. októbra 1995 (ďalej v texte len „PR“ alebo „revír“) s administratívnym postupom týkajúcim sa posudzovania a rozhodovania o poslednej žiadosti o evidenciu zmluvy o užívaní PR je logický, nakoľko obe majú svoj základ v rozhodnutiach prijatých na Zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov začlenených do revíru konanom dňa 9. apríla 2024 (ďalej v texte len „ZVPP“).“
- „Na margo tvrdenia odvolateľov, že prvostupňový orgán neskúmal, či po zmene hranice PR ostanú splnené podmienky pre uznanie poľovného revíru podľa ust. § 3 zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „zákon o poľovníctve“) uvádzam, že obsah Napadnutého rozhodnutia ako aj relevantného administratívneho spisu Prvostupňového orgánu jasne dokumentuje na čo zamerané a ako rozsiahle dokazovanie bolo z jeho strany vykonané s cieľom zistenia súladu v rozhodnom čase existujúceho skutkového stavu s hypotézami právnych noriem zakotvených v ust. § 3 ods. 1 až 6 a ust. § 10 ods. 1 až 5 zákona o poľovníctve.“
- „Čo sa týka výhrady odvolateľov v tom smere, že „... nová hranica nie je v teréne žiadnym spôsobom viditeľná! ... je neakceptovateľná hranica, ktorá rozdeľuje v prírode ornú pôdu(jedno pole) cez ktorú nevedia žiadna prírodná alebo v prírode zreteľná hranica.“, pričom odvolatelia v tomto smere poukazujú na znenie ust. § 3 ods. 2 zákona o poľovníctve ktoré v Odvolaní citujú, uvádzam, že zo slovného popisu hraníc PR uvedeného v enunciiate Napadnutého rozhodnutia ako aj mapy tvoriacej jeho prílohu č. 1 je zrejmé, kde je začiatok a koniec spojnice, ktorá pretína pôdny diel, o ktorom odvolatelia píšú (navyššie Okresnému úradu Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov ako odvolaciemu orgánu (ďalej v texte len „odvolací orgán“) nič nebráni v zmene Napadnutého rozhodnutia tým, že bližšie špecifikuje z hľadiska odvolateľov spornú hranicu PR (ak to bude samozrejme považovať za nevyhnutné)). V tejto súvislosti je nutné uviesť, že terénne danosti nie vždy umožňujú, aby sa hranice poľovného revíru kryli s prírodnými hranicami alebo v prírode zreteľnými hranicami, čomu zodpovedá aj doslovné znenie ust. § 3 ods. 2 písm. a) zákona o poľovníctve (viď použité slovné spojenie "ak je to možné"). Navyše je v súlade s výkladom predmetného, no aj akéhokoľvek iného ustanovenia záväzného právneho predpisu potrebné mať na zreteli, že bezvýhradne je nutné si právo vykladať v súlade s jeho zmyslom a účelom.“ K podpore uvedeného je vo vyjadrení poukázané na Nález Ústavného súdu SR sp. zn. III. ÚS 70/2010 a na vyjadrenie Najvyššieho súdu SR v rozsudku sp. zn. 4 Obo 3/2018.
- „K tvrdeniu odvolateľov, že Napadnuté rozhodnutie je arbitrárne a nepreskúmateľné uvádzam, že s týmto tvrdením nie je možné sa v žiadnom prípade stotožniť. Prvostupňový orgán dostatočne jasne a presvedčivo, o.i. v súlade s nárokmi kladenými naň ust. § 47 ods. 3 Správneho poriadku (zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, ďalej v texte len „Správny poriadok“).“
- „Na margo výhrady odvolateľov k rozsahu a obsahu odôvodnenia Napadnutého rozhodnutia vo všeobecnej rovine uvádzam, že správny orgán nemusí dať odpoveď na všetky otázky nastolené účastníkmi konania, ale len na tie, ktoré majú pre vec podstatný význam, prípadne dostatočne objasňujú skutkový a právny základ rozhodnutia bez toho, aby zachádzali do všetkých detailov uvádzaných osobami zúčastnenými na konaní.“
- „Keď odvolatelia tvrdia, že v bode II. výrokovvej časti Napadnutého rozhodnutia sú uvedené ako poľovné pozemky aj sady, vinice a záhrady, pričom podľa ich právneho názoru sú tieto nepoľovnými

pozemkami, dovoľujem si citovať ust. § 2 písm. f) zákona o poľovníctve, podľa ktorého na účely toho zákona sa rozumie nepoľovnou plochou ohradená záhrada ... vinica, sad Výklad uvedeného zákonného ustanovenia je z pohľadu mojich mandantov nesporný a podľa ich právneho názoru zákon o poľovníctve považuje za nepoľovné plochy len tie záhrady, sady a vinice, ktoré sú ohradené. V prospech uvedeného výkladu slúži nepriamo aj ust. § 69 ods. 7 písm. a) zákona o poľovníctve.

- „K výhrade odvolateľov týkajúcej sa absencie konkretizovania poľovných pozemkov v rámci bodu II. výroku Napadnutého rozhodnutia ich rozčlenením na dotknuté katastrálne územia uvádzam, že z obsahu na vec sa vzťahujúceho ust. § 10 ods. 5 zákona o poľovníctve a rovnako tak z obsahu žiadnej inej právnej normy nevyplýva povinnosť špecifikácie pozemkov v odvolateľom označenom rozsahu.“
- „Rovnako nie je mojim mandantom známe ustanovenie zákona o poľovníctve, ktoré by okresnému úradu ukládalo v rámci konania o zmene hranice poľovného revíru realizovať miestnu ohliadku.“
- „Na margo tvrdenia odvolateľov, že ZVPP považujú za nezákonné (zrejme mali na mysli neplatnosť rozhodnutí prijatých na ňom) uvádzam, že platnosť rozhodnutí prijatých na ZVPP, na základe ktorých došlo k iniciovaniu predmetného správneho konania mojimi mandantmi ako splnomocnencami vlastníkov poľovných pozemkov bola podrobená veľmi podrobnému a precíznemu preskúmaniu zo strany prvostupňového orgánu. Navyše tvrdenie odvolateľov v tomto smere je natoľko všeobecné, že naň ani nemožno inak ako takto všeobecne reagovať.“
- „K tvrdeniu odvolateľov, že na základe ich podnetu na preskúmanie opatrenia o evidencii ostatnej zmluvy o užívaní PR „... je dôvodné očakávať, že odvolací orgán zruší podnetom napadnuté rozhodnutie ...“ uvádzam, že moji mandanti o tomto podaní doposiaľ nemali vedomosť, no ak by aj bolo predmetné tvrdenie odvolateľov pravdou, nepredstavuje to prejudiciálnu otázku brániacu možnosti meritórne rozhodnúť v rámci predmetného správneho konania.“
- „Nemajúce oporu v platnej a účinnej legislatíve je tiež tvrdenie odvolateľov, že na jednom zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov nemožno rozhodnúť o postúpení užívania poľovného revíru a zároveň o zmene jeho hraníc. V súvislosti s obsahom ust. § 5 a naň nadväzujúcich ustanovení zákona o poľovníctve si dovoľujem odkázať na čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ústavný článok č. 460/1992 Zb. v znení neskorších ústavných zákonov), podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Navyše je v tejto súvislosti žiaduce odkázať na ust. § 9 zákona o poľovníctve, z obsahu ktorého jasne vyplýva (viď písm. b) a písm. c)), že meniť hranice poľovných revírov možno (za tu uvedených predpokladov) aj počas platnosti zmlúv o ich užívaní.“

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Podľa § 3 ods. 5 Správneho poriadku „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.“

Podľa § 26 ods. 1 Správneho poriadku „Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.“

Podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku „Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.“

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“

Podľa § 2 písm. f) zákona o poľovníctve „nepoľovnou plochou zastavané územie obce, zastavaný pozemok, cintorín, nádvorie a dvor, ihrisko, ohradená záhrada, ovocinárska a lesná škôlka, vinica, sad, park, pozemok slúžiaci na farmový chov zveri, dráha,³⁾ diaľnica, cesta I., II. a III. triedy, letisko⁴⁾ a prístav,

ostatný oplotený pozemok, ak nie je zvernicou, iný pozemok podľa rozhodnutia okresného úradu [§ 74 ods. 1 písm. b)],“

Podľa § 3 ods. 1 zákona o poľovníctve „Pri uznávaní poľovného revíru okresný úrad prednostne prihliada na životné potreby zveri tak, aby zver v poľovnom revíri mala

- a) primerané zdroje prirodzenej potravy a vody,
- b) zaručené podmienky prirodzeného rozmnožovania a vývoja,
- c) vytvorené podmienky na prirodzený pohyb, úkryt a pokoj.“

Podľa § 3 ods. 2 zákona o poľovníctve „Hranice poľovného revíru musia byť v teréne zreteľné tak, aby

- a) ak je to možné, sa kryli s prírodnými hranicami alebo v prírode zreteľnými hranicami,
- b) súčasťou poľovného revíru neboli pre zver nebezpečné alebo neprekonateľné prekážky, ktoré zabráňujú zveri vo voľnom pohybe,
- c) poľovné pozemky, z ktorých je poľovný revír uznaný, boli celé zahrnuté do niektorého poľovného revíru, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 3 ods. 3 zákona o poľovníctve „Okresný úrad uzná za poľovný revír súvislé poľovné pozemky vlastníka alebo viacerých vlastníkov, ktoré spĺňajú podmienky podľa odsekov 1 a 2 a dosahujú výmeru najmenej.....a) 1 000 ha v poľovných oblastiach s chovom malej zveri a srnčej zveri,...“

Podľa § 3 ods. 6 zákona o poľovníctve „Za splnenie podmienok na riadne poľovnícke hospodárenie sa na účely tohto zákona považuje splnenie podmienok podľa odsekov 1 až 3.“

Podľa § 5 ods. 1 zákona o poľovníctve „Vlastníci poľovných pozemkov rozhodujú o podaní žiadosti o uznanie poľovného revíru na zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov (ďalej len „zhromaždenie“).“

Podľa § 5 ods. 2 zákona o poľovníctve „Na podanie návrhu na uznanie spoločného poľovného revíru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých vlastníkov poľovných pozemkov počítaný podľa výmery poľovných pozemkov, z ktorých má byť poľovný revír uznaný.“

Podľa § 5 ods. 3 zákona o poľovníctve „Zhromaždenie zvoláva zástupca najmenej jednej tretiny vlastníkov poľovných pozemkov (ďalej len „zvolávateľ“) počítanej z výmery pozemkov navrhovaných na začlenenie do poľovného revíru písomnou pozvánkou alebo verejnou vyhláškou, ktorá musí byť zverejnená vo všetkých dotknutých obciach obvyklým spôsobom najmenej 5 pracovných dní pred konaním zhromaždenia.“

Podľa § 5 ods. 4 zákona o poľovníctve „Zhromaždenie je uznášaniaschopné, ak je prítomná najmenej nadpolovičná väčšina vlastníkov poľovných pozemkov počítaná z výmery pozemkov navrhovaných na začlenenie do poľovného revíru. Zhromaždenie rozhoduje nadpolovičnou väčšinou počítanou z výmery všetkých poľovných pozemkov navrhovaných na začlenenie do poľovného revíru.“

Podľa § 5 ods. 5 zákona o poľovníctve „Prítomní vlastníci poľovných pozemkov sa zapisujú do listiny prítomných, ktorá obsahuje názov a sídlo právnickej osoby, alebo meno, priezvisko a bydlisko fyzickej osoby, ktorá je vlastníkom poľovných pozemkov, výmeru poľovných pozemkov pripadajúcich jednotlivým osobám a podiel výmery vlastnených poľovných pozemkov k navrhovanej výmere poľovného revíru. Zvolávateľ zabezpečuje a overuje zápis do listiny prítomných. Priebeh zhromaždenia sa osvedčuje notárskou zápisnicou,⁷⁾ ktorej prílohou je listina prítomných.“

Podľa § 5 ods. 6 zákona o poľovníctve „Na zhromaždení má hlas vlastníka poľovného pozemku váhu podielu na výmere vlastnených poľovných pozemkov k navrhovanej výmere poľovného revíru.“

Podľa § 5 ods. 7 zákona o poľovníctve „Zhromaždenie si zvolí ním určený počet splnomocnencov, ktorým určí rozsah zastupovania vlastníkov poľovných pozemkov podľa tohto zákona.“

Podľa § 9 písm. c) zákona o poľovníctve „Zmenu hranice poľovného revíru, ktorého užívanie je postúpené zmluvou, možno vykonávať.....c) v čase platnosti zmlúv v jednom poľovnom revíri, ak so zmenou súhlasí užívateľ tohto poľovného revíru a vlastníci všetkých dotknutých poľovných pozemkov v dotknutých poľovných revíroch podľa § 5.“

Podľa § 10 ods. 1 zákona o poľovníctve „Žiadosť o zmenu hranice uznaného poľovného revíru podľa § 9 môže podať vlastník poľovného revíru alebo vlastníci spoločného poľovného revíru, ak v doterajšom poľovnom revíri, po navrhovanej zmene poľovného revíru, zostanú dodržané podmienky podľa § 3 alebo sa dosiahne dodržanie týchto podmienok pričlenením zostávajúcich poľovných pozemkov k susednému poľovnému revíru.“

Podľa § 10 ods. 4 zákona o poľovníctve „Žiadosť o zmenu hranice poľovného revíru obsahuje údaje podľa § 4 ods. 4 okrem písmena b), kde sa vyžadujú údaje len o dotknutých poľovných pozemkoch.“

Podľa § 10 ods. 5 zákona o poľovníctve „V rozhodnutí o zmene hranice poľovného revíru okresný úrad uvedie názov poľovného revíru, celkovú novú výmeru poľovného revíru a jej členenie podľa druhu pozemkov, výmery a opis hraníc. Prílohou rozhodnutia je mapa poľovného revíru vo formáte A3.“

Podľa § 13 ods. 1 písm. b) zákona o poľovníctve „Užívanie poľovného revíru možno postúpiť písomnou zmluvou...b) poľovníckej organizácii podľa § 32,...“

Podľa § 74 ods. 1 písm. a) zákona o poľovníctve „Okresný úrad rozhoduje v prvom stupni o ...a) uznani alebo zmene hraníc poľovného revíru, samostatnej a uznanej zvernice, samostatnej a uznanej bažantnice alebo o ich zániku podľa § 3, 4, 6, 7, 9 a 10,...“

Podľa § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve „Ak je v konaní podľa tohto zákona viac ako 20 účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti sa im doručujú verejnou vyhláškou.“⁴⁹⁾

V záujme objektívneho posúdenia veci OÚ Banská Bystrica, OOP preveril postup OÚ Rimavská Sobota, PLO pri vydávaní napadnutého rozhodnutia a preveril opodstatnenosť dôvodov na podanie odvolaní, pričom dospel k záveru, že OÚ Rimavská Sobota, PLO postupoval v konaní správne, v zmysle zákonných podmienok, keď podľa ustanovenia § 74 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 9 písm. c) a § 10 zákona o poľovníctve napadnutým rozhodnutím zmenil hranice PR „BAGJAŠ“ Tornaľa.

V súvislosti s námietkou nedodržania zákonom stanoveného postupu pri doručovaní napadnutého rozhodnutia prostredníctvom verejnej vyhlášky, OÚ Banská Bystrica, OOP skúmaním spisového materiálu zistil, že napadnuté rozhodnutie bolo doručené účastníkom konania verejnou vyhláškou vyvesenou po dobu 15 dní na úradnej tabuli OÚ Rimavská Sobota, PLO a úradných tabuliach dotknutých obcí Včelince, Lenka, Kesovce, Štrkovec, Chanava a mesta Tornaľa. OÚ Rimavská Sobota, PLO listom č. OU-RS-PLO2-2025/002365-8 zo dňa 25.03.2024 (v skutočnosti 25.02.2025) doložil OÚ Banská Bystrica, OOP dôkaz, prílohu č. 2 vo forme listinného výpisu označeného ako „Požiadavka 2608070“ z aplikácie Service Desk MV SR, o zverejnení napadnutého rozhodnutia súčasne na svojom webovom sídle od 18.12.2024 do 02.01.2025, a ďalej dôkaz, prílohu č. 3, o zverejnení napadnutého rozhodnutia na centrálnej úradnej elektronickej tabuli s dátumom jeho zverejnenia dňa 18.12.2024 a ukončením zverejnenia dňa 02.01.2025 (aplikácia Fabasoft). OÚ Banská Bystrica, OOP tak uvádza, že OÚ Rimavská Sobota, PLO zverejnil napadnuté rozhodnutie v súlade s ustanovením § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve v spojitosti s ustanovením § 26 ods. 1 a ods. 2 Správneho poriadku, čím dodržal procesný postup pri doručovaní napadnutého rozhodnutia.

V prípade ďalšej námietky odvolateľov OÚ Banská Bystrica, OOP poznamenáva, že odvolatelia všeobecne, bez bližšej konkretizácie konštatujú, že OÚ Rimavská Sobota, PLO sa v rámci rozhodovania o zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa v rámci celého odôvodnenia napadnutého rozhodnutia zapodieval výlučne skutočnosťami, ktoré doslova odkopiroval z oznámenia o zaevidovaní zmluvy a rovnako tak všeobecne konštatujú, že napadnuté rozhodnutie je temer totožné s týmto oznámením. OÚ Banská Bystrica, OOP za účelom vyhodnotenia tejto námietky preskúmal aj oznámenie o zaevidovaní zmluvy a zistil, že v odôvodnení napadnutého rozhodnutia sa nachádza časť textu totožná s časťou textu oznámenia o zaevidovaní zmluvy. Jedná sa o časť textu, v ktorej OÚ Rimavská Sobota, PLO odôvodňuje, že za účelom úplného a presného zistenia stavu veci vykonal identifikáciu vlastníkov poľovných pozemkov v PR „BAGJAŠ“ Tornaľa a následné porovnanie s listinou prítomných zo zhromaždenia vlastníkov podľa § 5 ods. 5 zákona o poľovníctve, porovnal výmeru vlastníka alebo zástupcu uvádzanú v listine prítomných s výmerou zistenou preskúmačovou činnosťou správneho orgánu a overil uznášaniaschopnosť zhromaždenia vlastníkov a platnosť prijatých uznesení na tomto zhromaždení podľa § 5 ods. 4 zákona o poľovníctve. Ďalej je to časť textu, v ktorej uviedol skutočnosti súvisiace so splnením zákonných podmienok podľa § 5 ods. 3 zákona o poľovníctve na zvolanie zhromaždenia vlastníkov. Totožnosť týchto častí je dôvodná, pretože o zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa a o postúpení užívania tohto poľovného revíru písomnou zmluvou podľa § 13 ods. 1 písm. b) zákona o poľovníctve rozhodli postupom podľa § 5 ods. 4 zákona o poľovníctve vlastníci poľovných pozemkov na zhromaždení vlastníkov konanom dňa 09.04.2024, ktorého priebeh bol osvedčený v súlade s § 5 ods. 5 zákona o poľovníctve notárskou zápisnicou N 140/2024, Nz 13136/2024, NCRIs 13542/2024. Ostatná časť textu napadnutého rozhodnutia nie je totožná s textom oznámenia o zaevidovaní zmluvy a súvisí výlučne s konaním o zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa. Na základe uvedeného považuje OÚ Banská Bystrica, OOP túto námietku odvolateľov za neopodstatnenú.

OÚ Banská Bystrica, OOP taktiež považuje za neopodstatnenú námietku odvolateľov, že OÚ Rimavská Sobota, PLO opomenul preskúmať, či pri zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa ostali splnené podmienky vyplývajúce z § 3 ods. 1 až 3 zákona o poľovníctve. Podľa názoru OÚ Banská Bystrica, OOP z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia je dostatočne zrejmé, že tieto podmienky boli správnym orgánom preskúmané a neodignoroval ich, čoho dôkazom je aj skutočnosť, že OÚ Rimavská Sobota, PLO vykonal úpravu návrhu zmeny hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa, ktorej opis bol v súlade s § 10 ods. 4 zákona o poľovníctve obsahom podanej žiadosti o zmenu hraníc tohto poľovného revíru. OÚ Rimavská Sobota, PLO dostatočne zistil skutočný stav v súvislosti so splnením podmienok vyplývajúcich najmä z § 3 ods. 2 zákona o poľovníctve a upravil predložený návrh zmeny hraníc práve v časti, ktorú odvolatelia považovali za neakceptovateľnú z dôvodu, že navrhovaná hranica rozdeľovala „v prírode ornú pôdu (jedno pole) cez ktorú nevedie žiadna prírodná alebo v prírode zreteľná hranica“. Pri úprave návrhu zmeny hraníc OÚ Rimavská Sobota, PLO postupoval tak, že zohľadnil obligatórne (prikazové) ustanovenie § 3 ods. 2 písm. c) zákona o poľovníctve, teda aby poľovné pozemky, z ktorých je poľovný revír uznaný, boli celé zahrnuté do poľovného revíru a zároveň zohľadnil aj fakultatívne ustanovenie § 3 ods. 2 písm. a) zákona o poľovníctve, aby sa hranice, ak je to možné, kryli s prírodnými hranicami alebo v prírode zreteľnými hranicami. OÚ Banská Bystrica, OOP po preskúmaní slovného opisu hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa v napadnutom rozhodnutí, po jeho stotožnení vo webovej aplikácii katastra nehnuteľností MAPKA-ZBGIS a v mapovej aplikácii informačného systému lesného hospodárstva a poľovníctva a po vykonaní ohliadky na mieste dňa 11.04.2025 konštatuje, že zmenené hranice spĺňajú zákonom stanovené podmienky, teda sú v teréne zreteľné, jasné, zrejmé a identifikovateľné. Zároveň konštatuje, že po zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa napadnutým rozhodnutím zostala dodržaná podmienka minimálnej výmery poľovných revírov 1 000 ha v poľovných oblastiach s chovom malej zveri a srnčej zveri ustanovená v § 3 ods. 3 písm. a) zákona o poľovníctve. Podľa odseku II. výroku napadnutého rozhodnutia celková výmera PR „BAGJAŠ“ Tornaľa po zmene jeho hraníc predstavuje 2446,8767 ha. Podľa zaradenia poľovných revírov do poľovných oblastí a poľovných lokalít uvedenom na webovom sídle Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (<https://www.mpsr.sk/polovne-oblasti-a-lokality-2023/799-37-799-6083/>) je PR „BAGJAŠ“ Tornaľa zaradený do poľovnej oblasti s chovom srnčej zveri S X Rimavská Sobota. OÚ Banská Bystrica, OOP sa tak stotožňuje s konštatovaním OÚ Rimavská Sobota, PLO uvádzaným v odôvodnení napadnutého rozhodnutia, že aj po zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa ostanú splnené podmienky na riadne poľovnícke hospodárenie uvádzané v § 3 ods. 1 až 3 zákona o poľovníctve. V prípade otázky odvolateľov „akým spôsobom správny orgán si preveril nové hranice poľovného pozemku, keďže v rámci rozhodovania o zmene hraníc nevykonal žiadnu miestnu ohliadku“, OÚ Banská Bystrica, OOP uvádza, že zákon o poľovníctve v súvislosti s konaním o zmene hraníc poľovného revíru neukladá správnomu orgánu povinnosť vykonať preverenie nových hraníc poľovného pozemku. V prípade, že odvolatelia mali na mysli preverenie hraníc poľovného revíru, tak ani takáto povinnosť správnomu orgánu v konaní o zmene hraníc poľovného revíru zo zákona o poľovníctve nevyplyva. V súvislosti s námietkou odvolateľov, že z napadnutého rozhodnutia nie je zrejmé odkiaľ správny orgán čerpal podrobné informácie ohľadom trasy zmenených hraníc, OÚ Banská Bystrica, OOP poznamenáva, že v odôvodnení napadnutého rozhodnutia OÚ Rimavská Sobota, PLO v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku jasne uviedol, že žiadosť vlastníkov poľovných pozemkov o zmenu hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa predložená splnomocnencami obsahovala všetky náležitosti podľa § 10 ods. 4 zákona o poľovníctve. Jednou z náležitostí a zároveň jedným z podkladov pre napadnuté rozhodnutie bol aj opis navrhovanej zmeny hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa, ktorého skutočnosti OÚ Rimavská Sobota, PLO overil a následne vykonal úpravu návrhu hraníc tak, aby boli splnené vyššie uvádzané zákonné podmienky.

Pri názore odvolateľov, že druhú časť výroku je možné považovať za neurčitú, pretože z nej nie je zrejmé, ku ktorému katastrálnemu územiu patria pozemky, ktoré majú tvoriť zmenené územie PR „BAGJAŠ“ Tornaľa, OÚ Banská Bystrica, OOP uvádza, že v zmysle kogentného ustanovenia § 10 ods. 5 zákona o poľovníctve v rozhodnutí o zmene hraníc poľovného revíru príslušný okresný úrad uvádza len názov uznaného poľovného revíru, ktorého sa konanie o zmene hraníc týka, opis zmenených hraníc, celkovú novú výmeru poľovného revíru a jej členenie podľa druhu pozemkov a výmery. V tejto súvislosti OÚ Banská Bystrica, OOP považuje tvrdenie odvolateľov, že ani z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia nie sú zrejmé dotknuté katastrálne územia, za zmatečné, pretože OÚ Rimavská Sobota, PLO v odôvodnení napadnutého rozhodnutia uvádza niekoľko krát (na str. 3, 5 a 6) názvy katastrálnych území zasahujúcich do PR „BAGJAŠ“ Tornaľa, resp. katastrálne územia v ktorých sa PR „BAGJAŠ“ Tornaľa nachádza, a teda je zrejmé ku ktorému katastrálnemu územiu patria pozemky, ktoré majú tvoriť zmenené územie PR „BAGJAŠ“ Tornaľa.

V súvislosti s poukázaním odvolateľov na podanie podnetu na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania vo veci oznámenia o zaevidovaní zmluvy, OÚ Banská Bystrica, OOP uvádza, že tento podnet bol vybavený listom OÚ Banská Bystrica, OOP č. OU-BB-OOP4-2025/011394-004 zo dňa 04.02.2025. V tejto súvislosti OÚ Banská Bystrica, OOP ozrejmuje, že kým všeobecný predpis o správnom konaní sa v zmysle ustanovenia § 79 ods. 1 zákona o poľovníctve vzťahuje na konanie o zmene hraníc poľového revíru, tak podľa ustanovenia § 79 ods. 2 písm. c) zákona o poľovníctve „Všeobecný predpis o správnom konaní sa nevzťahuje na ...c) evidenciu zmluvy vlastníkov podľa § 12 alebo zmluvy podľa § 13, ...“. Výsledkom konania o zmene hraníc poľového revíru je rozhodnutie vydané v súlade s § 46 a § 47 Správneho poriadku, kým evidencia zmluvy má charakter opatrenia vydaného správnym orgánom. V zmysle toho ide o rozdielne a samostatne vedené konania.

Názor odvolateľov, že postup OÚ Rimavská Sobota, PLO bol nezákonný, keďže o zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa rozhodoval na základe uznesenia zhromaždenia vlastníkov, ktoré bolo súčasne prijaté na zhromaždení vlastníkov, kedy sa rozhodovalo o užívatelovi PR „BAGJAŠ“ Tornaľa a zároveň názor, že nie je možné, aby vlastníci poľovných pozemkov rozhodli o zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa ešte predtým ako správny orgán rozhodol o zaevidovaní zmluvy o užívaní PR „BAGJAŠ“ Tornaľa, je podľa OÚ Banská Bystrica, OOP subjektívny názor odvolateľov, dostatočne neodôvodnený. Takýto postup vlastníkov poľovných pozemkov považuje OÚ Banská Bystrica, OOP za logický a zákonne nevylučujúci. Vlastníci poľovných pozemkov rozhodli na zhromaždení vlastníkov v súlade s § 5 ods. 4 zákona o poľovníctve o schválení postúpenia užívania PR „BAGJAŠ“ Tornaľa tak, aby bol v tomto poľovnom revíri zabezpečený výkon práva poľovníctva prostredníctvom užívateľa poľovného revíru, ktorý poľovníckym hospodárením v podobe súboru činností vykonávaných v oblasti poľovníckeho plánovania, ochrany, chovu, starostlivosti o zver a starostlivosti o jej životné prostredie a lovu zveri, smeruje k zabezpečeniu normovaných kmeňových stavov zveri v požadovanej kvalite a štruktúre populácií pri zachovaní ekologickej rovnováhy v prírode. Zároveň vlastníci poľovných pozemkov rozhodli na tomto zhromaždení vlastníkov v súlade s § 5 ods. 4 zákona o poľovníctve o zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa s cieľom uplatnenia si vlastníckych práv a vôle vlastníkov poľovných pozemkov na rozhodovanie o výkone práva poľovníctva na poľovných pozemkoch tvoriacich PR „BAGJAŠ“ Tornaľa a taktiež na pozemkoch, ktoré budú po zmene hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa uznané za spoločný poľovný revír v samostatnom konaní o uznaní poľovného revíru. Podľa názoru OÚ Banská Bystrica, OOP nie je rozhodnutie vlastníkov poľovných pozemkov o zmene hraníc poľovného revíru podmienené zaevidovaním zmluvy o užívaní poľovného revíru. Legislatívne predpisy na úseku poľovníctva takúto podmienenosť nestanovujú. Zároveň je nutné zdôrazniť, že vlastníci poľovných pozemkov začlenených do PR „BAGJAŠ“ Tornaľa boli o uvedenom zámere zvolávateľov zhromaždenia vlastníkov vopred riadne upovedomení verejnou vyhláškou v súlade s § 5 ods. 3 zákona o poľovníctve a svoje práva a právom chránené záujmy si mohli uplatniť, resp. si uplatnili na zhromaždení vlastníkov.

Za účelom vyhodnotenia námietky odvolateľov, že „novovytvorený“ PR „BAGJAŠ“ Tornaľa je na základe odseku II. výroku napadnutého rozhodnutia tvorený okrem iného z druhov pozemkov sad, vinica a záhrada, ktoré sú podľa § 2 písm. f) zákona o poľovníctve nepoľovnými plochami (pozn.: odvolatelia používajú pojem nepoľovné pozemky), OÚ Banská Bystrica, OOP vykonal dňa 11.04.2025 ohliadku na mieste (záznam č. 41586/2025). Zistil, že v druhu pozemkov záhrady sú zahrnuté parcely CKN č. 290/1, k.ú. Lenka a parcely CKN č. 3576/1, 3563, 3569 a 3571, všetky v k.ú. Tornaľa, ktoré majú charakter udržiavaných ale i neužívaných a zarastajúcich záhrad, niektoré s prítomnými stavbami, oplotením a bránami, a sú súčasťou lokálnej záhradkárskej osady v obci Lenka (parcela č. 290/1) a záhradkárskej osady v Tornaľi v lokalite Záhradky pod Pustým vrchom. Obdobný charakter majú aj pozemky zahrnuté do druhu pozemkov vinice a to parcely CKN č. 3577, 3537, 3542, 3561, 3564, 3567, 3568 a 3820, k.ú. Tornaľa, ktoré sú súčasťou záhradkárskej osady Záhradky. Ostatné parcely zahrnuté v napadnutom rozhodnutí do druhu pozemkov sad, vinica a záhrada, majú zmenený charakter vyhovujúci životným potrebám zveri uvádzaným v § 3 ods. 1 zákona o poľovníctve a boli odôvodnene zahrnuté do PR „BAGJAŠ“ Tornaľa. Počas ohliadky OÚ Banská Bystrica, OOP taktiež zistil, že parcela CKN č. 2354/2, k.ú. Tornaľa, vedená v katastri nehnuteľností ako lesný pozemok, je súčasťou lokálnej záhradkárskej osady Záhradky a je využívaná ako záhrada, sad, s prítomnými stavbami, oplotením a bránami. Ďalej zistil, že na parcele CKN č. 2354/5, k.ú. Tornaľa, vedenej v katastri nehnuteľností ako lesný pozemok, sa nachádza stavba. Na základe týchto zistení, OÚ Banská Bystrica, OOP, zmenil druhý odsek výrokovej časti napadnutého rozhodnutia tak, že zmenil výmery druhov pozemkov lesné pozemky, vinica a záhrada vyňatím vyššie citovaných parciel z dôvodu, že tieto sú nepoľovnými plochami. Zároveň tým zmenil aj celkovú novú výmeru PR „BAGJAŠ“ Tornaľa tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Taktiež OÚ Banská Bystrica, OOP zmenil v prvom odseku výrokovej časti napadnutého rozhodnutia z dôvodu chýb v písaní slovný opis hraníc PR „BAGJAŠ“ Tornaľa.

OÚ Banská Bystrica, OOP v závere uvádza, že OÚ Rimavská Sobota, PLO pri vydávaní napadnutého rozhodnutia vychádzal, v súlade s ustanovením § 3 ods. 5 Správneho poriadku, z dostatočne spoľahlivo zisteného stavu veci, taktiež postupoval v konaní v súlade s ustanovením § 3 ods. 1 Správneho poriadku a s ustanovením § 74 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 9 písm. c) a § 10 zákona o poľovníctve.

OÚ Banská Bystrica, OOP po oboznámení sa s obsahom odvolania, preskúmaní predložených dokladov, a to najmä spisového materiálu správneho orgánu prvého stupňa a po zhodnotení uvedených skutočností rozhodol v predmetnej veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Podľa § 59 ods. 4 Správneho poriadku sa proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Handwritten signature of JUDr. Andrea Ocelová.

JUDr. Andrea Ocelová
vedúca odboru opravných prostriedkov

Toto rozhodnutie je v súlade s ustanovením § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve a § 26 Správneho poriadku doručované účastníkom konania verejnou vyhláškou. Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť **vyvesí po dobu 15 dní** na centrálnej elektronickej úradnej tabuli, na úradnej tabuli a na webovom sídle Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, referátu lesného hospodárstva, na úradnej tabuli a na webovom sídle Okresného úradu Rimavská Sobota, pozemkového a lesného odboru a v obciach Včelince, Lenka, Kesovce, Štrkovec, Chanava a mesto Tornaľa spôsobom v mieste obvyklým.

Vyvesené dňa: 02.05.2025

Zvesené dňa:



Pečiatka a podpis:

Pečiatka a podpis:

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame, aby bola verejná vyhláška vrátená späť Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, Nám. L. Štúra č. 5943/1, 974 05 Banská Bystrica s vyznačením údajov o jej vyvesení a zvesení.

Doručuje sa:

- 1 Ágnes Abaházi Fejes, Rumince 93
- 2 AD REM, s.r.o., Dunajská Streda, Malotejedská 538/15
- 3 Barbora Adamcová, Lenka 7
- 4 AGR s.r.o., Lenartovce 97
- 5 AGRARIUS spol. s r.o., Chanava 121
- 6 AGRICOLA CIVITAS, s.r.o., Tornaľa, Gemer 277
- 7 AGRO - MAT, s.r.o., Dubovec 177
- 8 AGROBAN s.r.o., Bátka 160
- 9 AGROCONTRACT Mikuláš, a.s., Pribeta, Dubník 631
- 10 AGROSINTER, s.r.o., Bátka 160

- 11 AGROTERRA, spol. s r.o., Včelince, Hubovo 88
- 12 Helena Almášiová
- 13 Ladislav Anderkó, Otročok 47
- 14 Martina Anderkóová, Bratislava-Petržalka, Mánesovo námestie 1232/5
- 15 Ján Antal, Kešovce 33
- 16 Zoltán Antal, Tornaľa, Tabaková 7
- 17 Zoltán Antal, Tornaľa, Alexandra Penteke 1955/76
- 18 ANTAL s.r.o., Tornaľa, Alexandra Penteke 1955/76
- 19 Erika Antalová, Tornaľa-Králik, Pri Majeri 1338/31

- 20 ARMI TRADING, s.r.o., Liptovský Mikuláš, Priemyselná zóna 527
- 21 Vojtech Árvai, Včelince 30
- 22 ASTOM BPS s.r.o., Považská Bystrica, Šebešťanová 253
- 23 ASTOM s.r.o., Považská Bystrica, Šebešťanová 253
- 24 ASTOM-4PS s.r.o., Dobšiná, Vlčia Dolina 958
- 25 František Asztalos, Včelince 103
- 26 František Asztalos, Včelince 238
- 27 František Asztalos, Včelince 316
- 28 Aurélia Asztalosová, Včelince 131
- 29 Mária Asztalosová, Tornaľa-Starňa, Nemocničná 272/27
- 30 Marta Asztalosová, Chanava, Chanava 24
- 31 Slavomíra Asztalosová, Tornaľa-Starňa, Nemocničná 272/27
- 32 Csilla Asztalosová, Rumince 49
- 33 Igor Auxt, Rumince 39
- 34 Jozef Auxt, Rumince 39
- 35 Jozef Auxt, Včelince 154
- 36 Ján Babič, Tornaľa-Králik, Mierová 129/272
- 37 Ladislav Babík, Tornaľa, Daxnerova 690/4
- 38 Zoltán Babús, Včelince-Krpec 216
- 39 Sz. Edita Babúsová, Gömörszölös, Kassai út 3
- 40 Alžbeta Babúsová, Lenartovce 86
- 41 Ildikó Babúsová, Včelince-Krpec 216
- 42 Mária Babúsová, Tornaľa, Školská 1230/7
- 43 Peter Bacso, Bruty 83
- 44 Attila Baka, Rimavská Sobota, Orgovánová 3642/I
- 45 Mária Bakóová, Gemerská Hôrka 275
- 46 Štefan Balajt, Karlovy Vary, T.G.Masaryka 823/27
- 47 Ján Baláš, Jiríkov, Námestí 45750
- 48 Štepan Baláš, Chodovská Huť, Tři sekery 122
- 49 Daniela Balášová, Bratislava-Petržalka, Lietavská 3093/5
- 50 Norbert Balázs, Včelince 66
- 51 Márk Endre Baláž, Tornaľa, Šafárikova 551/85
- 52 Tibor Baláž, Tornaľa, Školská 1230/9
- 53 Andrea Balážová, Košice, Jasovská 2440/107
- 54 Zuzana Balogová, Lenka 69
- 55 Štefan Bán, Tornaľa, Mierová 1199/36
- 56 Árpád Banik, Poprad, Kmeťova 2265
- 57 Banskobystrický samosprávny kraj, B. Bystrica, Námestie SNP 23
- 58 Ján Barta, Včelince 33
- 59 Eva Bartóková, Košice, Palárikova 8
- 60 Ilda Bartusová, Tornaľa, Poštova 95
- 61 Ildikó Bartusová, Polina 51
- 62 Gabriel Batta, Včelince 93
- 63 Ján Batta, Včelince 54
- 64 Jozef Batta, Včelince 93
- 65 BCQ Systém, a.s., Považská Bystrica, Šebešťanová 253
- 66 Andrea Bedésová, Tornaľa, Pri Slanej 1316/69
- 67 Jana Bellová, Martin, Kozmonautov 3956/26
- 68 Ondrej Benes, Tornaľa-Starňa, Košická 97/20
- 69 Jozef Bene, Včelince 123
- 70 Róbert Bene, Včelince 12
- 71 Vojtech Bene, Tornaľa, Mierová 255
- 72 Alžbeta Beneová, Tornaľa, Škultétyho 489/7
- 73 Etela Beneová, Včelince 92
- 74 Eva Beneová, Včelince 49
- 75 Gabriel Béres, Lenka 54
- 76 Otto Béres, Lenka 54
- 77 Diana Beshiri Rovenská, Bratislava-Ruzinov, Doležalova 3424/15F
- 78 Judit Bial, Filakovo, B. Němcovej 1625/9
- 79 Anikó Bilakovics, Tornaľa-Králik, Alexandra Pentecka 424/22
- 80 Róbert Bíró, Štrkovec 79
- 81 Zoltán Bíró, Riečka 5
- 82 Alica Bodnárová, Gemerská Hôrka, Gemerská Hôrka 127
- 83 Jolana Bodnárová, Včelince 165
- 84 Vlastimil Bodollo, Včelince 96
- 85 Nataša Bodonová, Nižné Valice 5
- 86 Juraj Bošela, Tornaľa, Družstevná 471/7
- 87 Šarlota Breuerová, Rožňava, Mierova 9
- 88 Livia Bujňáková, Bardejov, Sama Chalupku 2709/1
- 89 Edita Bukovinská, Včelince 85
- 90 Mária Bukovinská, Štrkovec 88
- 91 Martin Bunda, Povoda, Líder Tejed 136
- 92 Richard Bunda, Revúca, Vajanského 172/3
- 93 Štefan Csank, Tornaľa, Tabakova 1352/21
- 94 Denisa Csanková, Rimavská Sobota, Jesenského 345/2
- 95 Anna Csernokoviczová
- 96 Mária Csészkóová, Tornaľa, Mierová 196
- 97 Ladislav Csetneki, Tornaľa-Starňa, Košická 255/9
- 98 Štefan Csetneky, Tornaľa, Družstevná 11
- 99 Gabriella Csirke, Rimavská Sobota, Jablonoňa 16
- 100 Agnesa Csirkeová, Rimavská Sobota, Jablonoňa 16
- 101 Barnabás Csizi, Rumince 31
- 102 Csaba Csizi, Tornaľa-Starňa, Rožňavská 44501
- 103 Dezider Csizi, Tornaľa, Záhradnícka 854/3
- 104 Štefan Csizi, Tornaľa, Pri Slanej 1380/15
- 105 Ildikó Csiziová, Štrkovec 121
- 106 Júlia Csizmadiová, Lenka 73
- 107 Ľudovít Csobo, Tornaľa, Družby 275/17
- 108 Ladislav Czákó, Tornaľa, Tabakova 1263/29
- 109 Zoltán Czigány, Tornaľa, A. Pentecka 395/25
- 110 Ladislav Czókoly, Včelince, Kerepec 209
- 111 Pablo Czókoly, Rio Cuarto 3028, Dante, C.P. 1292
- 112 Zoltán Czókoly, Šimonovce 28
- 113 Angelika Czókolyová, Rumince 44
- 114 Katarína Czókolyová, Rumince, Rumince 106
- 115 Mária Czókolyová, Kráľovský Chlmec, Komenského 543/2
- 116 Priška Czókolyová
- 117 Jozef Černakovič
- 118 Anna Černakovičová
- 119 Jozef Dančáni, Košice, Juhoslovenská 3
- 120 Júlia Debnárová
- 121 Ľuba Debnárová, Moldava nad Bodvou, Severná 9
- 122 Mária Debnárová, Lenka 62
- 123 Tünde Debreceni, Tardona, Kossuth út 22
- 124 Csaba Deme, Včelince, Krpec 205
- 125 Gabriel Deme, Tornaľa, Kollárova 5
- 126 Juraj Deme, Tornaľa, Kollárova 5
- 127 Štefan Deme, Včelince, Krpec 193
- 128 Dávid Demeter, Banská Bystrica, Mládežnícka 1889/27
- 129 Imrich Demeter, Dačov Lom, Dačov Lom 78
- 130 Rastislav Demeter, Rimavská Sobota, A. Markuša 551/27
- 131 Juraj Derdák, Bratislava, Kvetná 6
- 132 Juraj Derdák, Bratislava, Na Grunte 13642/17
- 133 Viera Dežerická, Previdza III - Necpaly, Šulekova 877/20
- 134 Ladislav Dianiška, Tvrdosin, Medvedzie II. 43/23-27
- 135 Ladislav Dianiška, Tvrdosin, Sídliisko 143/23
- 136 Marta Dianišková, Tornaľa, Školská 1279/15
- 137 Helena Döbiová, Tornaľa, Alexandra Pentecka 412/46
- 138 Mária Donová Babičová, Tornaľa-Králik, Mierová 129/272
- 139 Marian Dorkin, Tornaľa, Mierová 127/276
- 140 Miroslav Dorkin, Tornaľa, Poštová 1218/103
- 141 Alžbeta Dorkinová, Tornaľa, Mierová 276
- 142 DPA HOLDING, s.r.o., Košice, Krivá 21
- 143 Ladislav Drenko, Tornaľa, A. Pentecka 40
- 144 DREVOINDUSTRIA SMOLENICE, s.r.o., Smolenice, Lošonec 244
- 145 Družstvo podielnikov Včelince, Rimavská Sobota, Košická cesta
- 146 Ján Dukles, Gočovo 166
- 147 Peter Dulay, Bratislava-Dúbravka, Nejedlého 1906/11
- 148 Etela Dulovicsová, Tornaľa, A. Pentecka 4
- 149 Michal Ďuriška, Čadea, Podzávoz 1989
- 150 Pavlína Ďurišková, Lenka 65
- 151 E.X.A.T.A - Group, a.s., Bratislava, Kukučínova 22
- 152 Ladislav Együd, Včelince 126
- 153 Helena Eleková, Járdán Háza, IV. Béla utca 97
- 154 ELVOD - Energie, s.r.o., Košice, Hronova 3
- 155 EXATA GROUP, a.s., Orechová Potôň, Orechová Potôň 2066
- 156 EXATA pôda, a.s., Trnava, Piešťanská 3
- 157 Július Fabián, Veľký Krtíš, P.O.Hviezdoslava 819/33
- 158 Ján Fabrický, Bratislava-Dúbravka, Tranovského 3224/55
- 159 Margita Farbiaková, Veľký Krtíš, Venevská 32
- 160 Viktor Farkas, Včelince 177
- 161 Kornélia Farkasová, Štrkovec 89
- 162 Zoltán Farkaš, Včelince 178
- 163 Farma Ballina, s.r.o., Košice-mestská časť Juh, Pri nemocnici 499/12
- 164 Tibor Fazekas, Tornaľa, Mierova 192
- 165 Ján Fejes, Tornaľa, Poštová 1040/15
- 166 Ján Fekiač, Tornaľa, Mierova 280
- 167 Jozef Fekiač, Banská Bystrica, Krivánska 6144/8
- 168 Anna Fekiačová, Tornaľa, Školská 45241
- 169 Pavlína Fekiačová, Tornaľa, Mierova 280
- 170 Ladislav Filadelfi, Tornaľa, Kollárova 699/15
- 171 Jozef Filep, Štrkovec 128
- 172 Ladislav Filep, Kesovce 7
- 173 Imelda Forgonová, Tornaľa, Pri Slanej 9

- 174 FOTOSOLAR Tornaľa a.s., Považská Bystrica, Šebešťanová 253
- 175 FOTOVOLTAIKA Starňa, a.s., Považská Bystrica, Šebešťanová 253
- 176 Gejza Fükö, Lenka 8
- 177 Juraj Fükö
- 178 Koloman Fükö, Včelince 3
- 179 Tibor Fükö, Lenka 4
- 180 Ladislav Fükö, Včelince 31
- 181 Ondrej Fükö, Lenka 50
- 182 Katarína Füköová
- 183 Klára Füköová, Lenka 31
- 184 Perla Füköová, Lenka 4
- 185 Csaba Fűrjes, Štrkovec 130
- 186 Helena Fűrjesová, Štrkovec 28
- 187 Mária Fűrjesová, Štrkovec 29
- 188 Ján Fűrješ, Štrkovec 29
- 189 Ladislav Fűrješ, Štrkovec 137
- 190 Zoltán Fűrješ, Štrkovec 124
- 191 Anna Fuzerová, Starňa, Rožňavská 17
- 192 József Füzy, Gödölö, Jánoskör út. 23
- 193 Rudolf Füzy, Šalgótarján, Faiskola út. 7
- 194 Ildikó Gaálóvá, Včelince-Krpec 212
- 195 Tibor Gál, Včelince 116
- 196 Norbert Galko, Včelince 82
- 197 Agáta Galková, Včelince 82
- 198 Ivan Gallo, Tornaľa, Mierova 18/37
- 199 Jaroslava Gallová, Tornaľa, Školská 1230/11
- 200 Elena Gallovicsová, Tornaľa, Poľná 1182/20
- 201 Emília Geceľovská, Vlachovo, Kpt.Nálepku 197
- 202 Anna Gecková, Čerenčany, S. Kollára 90
- 203 Gabriel Genesi, Hubovo 14
- 204 Kristína Genciová, Hubovo 14
- 205 Anna Genigová, Revúca, Štúrova 699/19
- 206 Ladislav Gergely, Tornaľa, Mierova 92
- 207 Štefan Gergely, Tornaľa, A Pénteka 220
- 208 Edita Gergelyová, Tornaľa, Mierová 93/191
- 209 Csaba Göbis, Včelince 8
- 210 František Göbis, Včelince 74
- 211 Gabriel Göbis, Včelince 133
- 212 Eva Göbisová, Včelince 1
- 213 Csaba Göbiš, Včelince 8
- 214 Tomáš Göbiš, Včelince 27
- 215 Alžbeta Göbišová, Včelince 8
- 216 Ladislav Göder, Včelince 26
- 217 Gabriel Göder, Včelince 26
- 218 Eva Godušová, Bačkovík 49
- 219 Jenő Gosztonyi, Ipolydamásd, Fő út 47
- 220 Viliam Gothard, Otročok, 45
- 221 Anikó Gothardová, Otročok 45
- 222 Timei Grébeczová, Tornaľa, Žiar 41
- 223 Štefan Gregor, Tornaľa, Hurbanova 626/33
- 224 Štefan Grelák, Tornaľa-Starňa, Družby 82/12
- 225 Ladislav Gulyas, Budapest, Fimeut 1
- 226 Irena Gulyášová, Včelince, Kerepec 217
- 227 Juraj Györfi, Tornaľa, Hurbanova 620/21
- 228 Šarolta Gyuránová, Štrkovec 38
- 229 Milan Habovčík, Lenka 68
- 230 Pavel Habovčík, Lenka 30
- 231 Zuzana Habovčíková, Lenka 68
- 232 Eva Hacsiová, Tornaľa, Mierová 108/221
- 233 Norbert Hajdú, Lenartovce 35
- 234 Gejza Háč, Rimavská Sobota, J. Bodona 1649/6
- 235 Rózsa Halász, Leváre, Leváre 21
- 236 Štefan Halász, Rimavská Sobota, Športová 1563/12
- 237 Enikő Halászová, Otročok, Otročok 14
- 238 Marián Haluška, Poprad, Ľudvíka Svobodu 2669/23
- 239 Ottó Hámos, New Jersey, Valley Place 475
- 240 Štefan Hanyus, Hajnáčka, Hajnáčka 472
- 241 Etela Harmatová, Tornaľa, Pri Slanej 1298/14
- 242 Monika Haršanyová, Skalica, Petrovská 2418/2
- 243 Simoneta Határová, Bratislava, Martinčeková 15
- 244 Marta Hegedúsová, Rimavská Sobota, Agátova 11
- 245 Jozef Hegyi, Neporadza, Neporadza 93
- 246 Alžbeta Hegyiová, Neporadza, Neporadza 93
- 247 Alexander Helembai, Tornaľa, Poštová 87
- 248 Zoltán Héthy, Riečka 68
- 249 Zoltán Héthy, Riečka 68
- 250 Jozef Hibler, Lenka 67
- 251 Pavel Hibler
- 252 Pavel Hibler, Lenka 58
- 253 Mária Hladovecová, Rimavská Sobota, L. Svobodu 17
- 254 Anna Hocker, Včelince, Kerepec 208
- 255 Štefan Holló, Tornaľa, Hurbanova 624/29
- 256 Štefan Holló, Kešovec 48
- 257 Šarlota Holvayová, Tornaľa, Komenského 14/3
- 258 Eva Homolyová, Moldava nad Bodvou, Námestie mieru 944/11
- 259 Eva Homolyová, Moldava nad Bodvou, Námestie mieru 944/11
- 260 Denisa Horníková, Poprad, Mládeže 2352/22
- 261 Gabriel Horváth, Nitra-Chrenová, Kremnická 668/9
- 262 Zoltán Horváth, Tornaľa, Južná 1227/7
- 263 Jozef Hrabár, Lučenec, Sad pionierov Rúbanisko II. 423/55
- 264 Vojtech Hrabár, Rumince 117
- 265 Marta Hrabárová, Včelince 187
- 266 Vladimír Hriň, Tornaľa, Odborárska 952/6
- 267 Mária Hriňová, Tornaľa, Odborárska 943/24
- 268 Alfréd Hubay, Hubovo 82
- 269 Attila Hubay, Hubovo 15
- 270 Dionýz Hubay, Tornaľa, Škultétyho 494/16
- 271 František Hubay, Tornaľa, Višňová 212/26
- 272 František Hubay, Havířov-Podlesí, Přemyslova 1267/11
- 273 Gyula Hubay, 2045 Törökbálint, Wesselényi Miklós utca 2
- 274 Jozef Hubay, Rumince 87
- 275 Július Hubay, Hubovo 64
- 276 Július Hubay, Štrkovec 44
- 277 Karol Hubay, Tornaľa, Hviezdoslavova 1100/9
- 278 Ladislav Hubay, Hubovo 12
- 279 Štefan Hubay, Hubovo 9
- 280 Štefan Hubay, Hubovo 9
- 281 Viktor Hubay, Detva, Štúrova 844/27
- 282 Zoltán Hubay, Hubovo 63
- 283 Ivan Hübler, Bottovo 25
- 284 Michael Hudyma, Košice, Čingovská 5
- 285 Júlia Hudymová, Košice, Čingovská 1377/5
- 286 Šarolta Huňáková, Včelince, Kerepec 221
- 287 Helena Hurtíková, Revúca, M. Hrebendu 902/6
- 288 Alžbeta Huszanyiková, Lenka 69
- 289 Ján Huszár, Tornaľa, Závodná 482/3
- 290 Vojtech Huszár, Tornaľa, Školská 1284/24
- 291 Hydromelióracie s.p., Bratislava, Vrakovská 29
- 292 Zuzana Chlebovcová, Bratislava, Hanácka 7
- 293 Tichomír Imre, Drňa, Drňa 27
- 294 Robert Imrecze, Včelince 231
- 295 Agneša Imreczeová, Abovce 101
- 296 Katarína Imreczeová, Lenka 40
- 297 INTEHO, s.r.o., Dobšiná, Vlčia Dolina 958/9
- 298 Vojtech Ivák, Tornaľa, Mierova 218
- 299 Ondrej Ivan, Tornaľa, Poštová 1063/67
- 300 Juliana Ivanová, Tornaľa, Štúrova 1
- 301 Ružena Ivánová, Tornaľa, Mierová 1285/263
- 302 Adriana Ivorová, Poprad-Veľká, Kmeťova 2265/4
- 303 Pavol Jágerský, Štrkovec, Štrkovec 64
- 304 Peter Jágerský, Tornaľa, Škultétyho 490/9
- 305 Júlia Jankovičová, Rimavská Sobota, Jánošíková 1
- 306 Anna Janoštiaková, Včelince, Kerepec 208
- 307 Igor Janov, Zvolen, Pribinova 1383/150
- 308 Helena Jardanháziová, Lenka 3
- 309 Slávka Jasenková, Tornaľa-Starňa, Košická 92/10
- 310 Janka Javošová, Pusté Úľany, Hlavná 106/61
- 311 Ludwig Jochmann, Zug, Poststrasse 30
- 312 Peter Jochmann, Košice, Topásova 5
- 313 Rita Jokkel, Lovasberény, Kossuth u. 70
- 314 Diana Jokmanová, Bratislava-Ružinov, Muškátová 792/38
- 315 Eva Jónášová, Včelince 180
- 316 Šarolta Juharová, Včelince 186
- 317 Levente Juhász, Včelince 170
- 318 Ľudovít Juhász, Včelince 170
- 319 Robert Juhász, Licince 188
- 320 Nikoleta Jurášiková, Gemerské Dechtáre 216
- 321 Viera Jurková, Bardejov, Tačevská 1573/29
- 322 Michal Jurovčík, Lošonec, Lošonec 273
- 323 Ondrej Jurovčík, Pezinok, Lesnícka 1619/1
- 324 Vladimír Káka, Tornaľa, Švermu 14
- 325 Ľudmila Káková, Banská Bystrica, Šalgótarjánka 14128/2B
- 326 Mária Káková, Tornaľa, Daxnerova 10
- 327 Lujza Kamenská, Detva, Hviezdoslavova 1215/34
- 328 Ľubomír Kamenský, Tornaľa, Šafárikova 1967/72

- 329 Marek Kán, Lenka 104
- 330 Ľudovít Kankulya, Štrkovec 85
- 331 Rozália Kankulyová, Štrkovec 41
- 332 Ingrid Karáseková, Zvolenská Slatina, Sládkovičova 589/1
- 333 Jozef Karnok, Starňa, Rožňavská 87/67
- 334 Karol Károly, Včelince 228
- 335 Bálint Kasza, Ózd, Gárvölgye út. 31
- 336 Ladislav Kasza, Királd, Kossuth út. 52
- 337 László Kasza, Királd, Kossuth út. 66
- 338 Ľudovít Katona, Tornaľa, Sládkovičová 606/8
- 339 KECEL BAGJOŠ (Urbárne a pasienkové spoločenstvo), Tornaľa, Závodná 3
- 340 Jozef Kecskeméti, Fíľakovo, Sládkovičova 3
- 341 Ján Kekeňák, Bratislava, Vigľašská 5
- 342 Milan Kekeňák, Bratislava, Budatínska 3
- 343 Eleonóra Kelemenová, Hucín, Hucín 13
- 344 Ján Kilik, Lenka 59
- 345 Ján Kilik, Žatec, Jablonoňová 2687
- 346 Jozef Kilik, Revúca, Daxnerova 1186/8
- 347 Martin Kilik, Hrachovo, Sama Vozára 153/6
- 348 Júlia Kiliková, Lenka 14
- 349 Rozália Kiliková, Lenka 59
- 350 Emília Kiliková, Tornaľa, Kostolné námestie 1158/2
- 351 KINROSS s.r.o., Dobšiná, Vlčia Dolina 958/9
- 352 KINROSS, s.r.o., Cestice 1023
- 353 Anton Kiss, Včelince 29
- 354 Csaba Kiss, Včelince 166
- 355 Eugen Kiss, Včelince 7
- 356 František Kiss, Včelince 7
- 357 Štefan Kiss, Chanava 217
- 358 Irena Kissová, Gemerská Ves - Hrkáč 135
- 359 Klára Kissová, Tornaľa, Malinovského 10
- 360 Perla Kissová, Tornaľa-Králik, Pri Majeri 1334/56
- 361 Tünde Kissová, Rimavská Sobota, B. Bartóka 1057/9
- 362 Ľubomíra Kiššimonová, Včelince 102
- 363 Mária Klesniaková, Sliač, SNP 301/25
- 364 Marcel Kliment, Bádice, Lesná 206/4
- 365 Gabriella Klobusiczky, Tornaľa, Mierova 1185/24
- 366 Eva Knappová, Fíľakovo, Parkova 7
- 367 István Kocsis, Včelince 53
- 368 Monika Kocsisová, Včelince 53
- 369 Jolana Kocsisová, Včelince 53
- 370 Ladislav Konec, Tornaľa, Letná 1130/15
- 371 Ladislav Konec, Tornaľa, Letná 1130/15
- 372 Štefan Konec, Lenka 9
- 373 Henrieta Konczová, Tornaľa, Poštová 103/94
- 374 Mária Konrádová, Kalinovo, Bystrinská 45051
- 375 František Kontra, Tornaľa, Poštova 1042/19
- 376 Zlatica Kordová, Lenka, Lenka 21
- 377 Monika Korkošová, Bratislava-Ružinov, Jelačičova 496/3
- 378 Anna Koroneciová, Tornaľa-Králik, Mierová 123/284
- 379 Gabriel Kosztúr, Včelince 100
- 380 Ľubomír Kosztúr, Prešov, Ľumbierska 9
- 381 Margita Košícká, Spišská Nová Ves, Lipová 1907/19
- 382 Štefan Košíčiar, Haviřov I, Čelakovského 1273/10
- 383 Ján Košík, Tornaľa, Školská 12298
- 384 Tibor Kotor, Lenka 81
- 385 Gabriel Kovács, Hrachovo, Jánošíková 71/25
- 386 Štefan Kovács, Tornaľa, Pri Slanej 1295/24
- 387 Zuzana Kováčsová, Lenka 27
- 388 Ladislav Kováč, Tornaľa, Pri Slanej 1295/24
- 389 Norbert Kováč, Tornaľa, Tichá 1219/1
- 390 Karolína Kováčová, Závadka nad Hronom, Mierova 18
- 391 Igor Kožár, Plešivec, Letná 699
- 392 Štefan Kožár, Včelince 63
- 393 Koloman Králik, Rožňava, Dobšinského 83
- 394 Zuzana Krasnecová, Tornaľa-Králik, Mierová 139/252
- 395 Gejza Kristian, Lučenec, Gagarinova 2927/26
- 396 Ľudík Kristiánová, Včelince-Krpec 192
- 397 Elemír Kristián, Fíľakovo, Kalajová 1615/12
- 398 Margita Krisztianová
- 399 Anna Krišková, Brezno, L. Novomeského 1237/33
- 400 Milan Krpelan, Tornaľa-Starňa, Košícká 120/64
- 401 Ján Krpelan, Starňa, Višňova 219/33
- 402 Jozef Krpelan, Sazovica, Sazovica 143
- 403 Štefan Krpelan, Rimavská Sobota, Malohontská 3
- 404 Helena Krpelanová, Tornaľa-Starňa, Starňa 13
- 405 Erika Krutáková, Skerešovo 93
- 406 Katarína Krutelová, Brezno, Nábřeží Dukelských hrdinov 853/7
- 407 Ján Kubaský, Tornaľa, Mierová 110/225
- 408 Dagmar Kučerová, Bratislava, Podlesná 4
- 409 Ondrej Kúkol, Kalinovo, Priekopa 588/2
- 410 Ladislav Kupec, Rimavská Sobota, L. Svobodu 1751/29
- 411 Otto Kusza, Včelince 64
- 412 Tibor Kusza, Včelince 43
- 413 Július Kuzder, Čečejevce, Východná 473/7
- 414 Milan Kuzma, Košice 23, Hemerková 1310/29
- 415 Mária Kuzmová, Rimavská Sobota, A. Markuša 1629/54
- 416 Gabriel Kvetko, Tornaľa, Školská 1230/7
- 417 Jozef Kvoriak, Závadka nad Hronom, Kukučinova 407/38
- 418 Ivan Lábaj, Revúca, Sama Chalupku 200/2
- 419 Ján Lacko, Rejdová, Rejdová 221
- 420 Michal Lacko, Rejdová, Rejdová 13
- 421 Igor Lajgút, Tornaľa, Školská 1283/10
- 422 Helena Lakatošová, Dubovec 155
- 423 Tatiana Lauková, Prievidza-Pily, I. Krasku 735/22
- 424 Juliána Laurinczová
- 425 Attila Legát, Tornaľa-Starňa, Lipová 277/5
- 426 Nikoleta Legát, Tornaľa-Starňa, Rožňavská 315/91
- 427 Iveta Lenártová, Dolný Vadičov 31
- 428 Ladislav Lenkey, Lenka 6
- 429 Lesy Slovenskej republiky, š.p., Banská Bystrica I, Námestie SNP 8
- 430 Lýdia Lešková, Bratislava 34, Pekná Cesta III 2455/9
- 431 František Ličák, Košice, Garbiarska 7
- 432 Edita Ligártová, Kráľ 206
- 433 Eva Liptáková, Košice, Čingovská 6
- 434 Edita Loczi Jánosné, Ózd, Szent István út. 5
- 435 Ladislav Lóczy, Tornaľa, Pri Slanej 1518/17
- 436 Marta Lőkössová, Lenartovce 61
- 437 Mária Mácssová, Rimavské Janovce, Rimavské Janovce 249
- 438 Alexander Madarász, Rimavská Sobota-Sobôtka, Milana Rastislava Štefánika 4789/30
- 439 Jozef Madarász, Neporadza, Neporadza 31
- 440 Vojtech Madarász, Lenartovce 38
- 441 Mária Madarászová, Neporadza, Neporadza 102
- 442 Anna Magová, Rimavská Sobota, sídl. Rimava 45/88
- 443 Gejza Majerčík, Tornaľa-Starňa, Dlhá 135/12
- 444 Július Majerčík, Tornaľa, Mierová 1185/28
- 445 Jácint Majoros, Tornaľa, Bakulinyho 736/7
- 446 Ján Majoros, Tornaľa, Školská 1284/22
- 447 Gabriel Majoroš, Tornaľa, Mieru 165/202
- 448 Pavol Marcinek, Tornaľa, Školská 1284/24
- 449 Anna Mareková, Tornaľa, Školská 44682
- 450 MARGARETA RS o.z., Rimavská Sobota, Železničarska 1742/40
- 451 Mária Marincáková, Košice, Fejova 1527/2
- 452 Mária Markovičová, Bratislava, Plančková 4
- 453 Zsolt Martinovics, Včelince 45
- 454 Dušana Mat'ášovská, Prešov-Solivar, Kraskova 1387/12
- 455 Dezider Máté, Ostrava-Poruba, Nálepčova 967
- 456 Zoltán Máté, Včelince 128
- 457 Anna Máté Mihalik, Tornaľa, Kollárova 708/35
- 458 Materská škola - Óvoda, Tornaľa, Školská 1260/4
- 459 Štefan Mátrahegyi
- 460 Ľudovít Mázik, Chanava 250
- 461 MEDROP s.r.o., Bratislava, Kopčianska 10
- 462 Mesto Tornaľa, Tornaľa, Mierová 14
- 463 Mestské služby mesta Tornaľa, Tornaľa, Mierova 14
- 464 Ľudovít Mezei, Štrkovec 45
- 465 László Endre Mezösi, Budapešť, Temesvár köz 3
- 466 Peter Mieski, Lipovník 242
- 467 František Mički, Včelince 55
- 468 Margita Mihályová, Rimavská Sobota, nám. Š. M. Daxnera 13302
- 469 Ján Mihók, Rejdová, Rejdová 17
- 470 Peter Miklós, Držkovce, Držkovce 157
- 471 Július Mikulík, Rožňava, Šafárikova 55
- 472 Pavol Mikulík, Rožňava, Alej Antona Kissa 107/2
- 473 Marcel Milen, Šimonovce, Šimonovce 51
- 474 Albert Mogyoródi, Tornaľa, Mieru 88
- 475 Štefan Mogyoródi, Hajnáčka, Hajnáčka 336
- 476 Júlia Mogyoródi, Kešovce 30
- 477 Mold Trade MF, s.r.o., Cestice, Cestice 1023
- 478 Benjamin Molnár, Tornaľa-Starňa, Rožňavská 45038
- 479 Irén Molnár, Ózd, Bolyki Fő Út. 29 I/4
- 480 Anna Molnárová, Chanava, Chanava 1
- 481 Erika Molnárová, Rimavská Sobota, Sídlisko Rimava 1060/5
- 482 Jana Móciková, Ochtiná, Ochtiná 187

- 483 Šarlota Mydlárová, Košice, Tolstého 169/20
484 Ladislav Nagy, Hubovo 46
485 Alžbeta Nagyová, Tachty 189
486 Judita Nagyová, Hubovo 46
487 Milena Nagyová, Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, Josefa truhláře 1193
488 Šarlota Nagyová, Tornaľa, Mliekárenská 912/18
489 Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Bratislava, Dúbravská cesta 14
490 NAS TRADE s.r.o., Bratislava, Biskupická 18
491 Václav Navrátil, Jihlava, Sadová 168/5
492 Emília Nikelová, Zvolen, Mateja Bella 2393/1
493 Obec Hubovo, Hubovo
494 Obec Lenka, Lenka
495 OBEČ ŠTRKOVEC, Štrkovec
496 Obec Včelince, Včelince
497 Alexander Odler, Včelince 94
498 Alexander Odler, Včelince 94
499 Iveta Odlerová, Včelince 94
500 Beáta Olexová, Košice-Sidlisko KVP, Húskova 1284/15
501 Ivan Ondrejčík, Lenka 12
502 Alžbeta Ondrejčíková, Lenka 12
503 Ján Ondrik, Muránska Dlhá Lúka 6
504 Anna Ondriková, Muránska Dlhá Lúka 6
505 Elvira Oravcová, Tornaľa, Šafárikova 587/18
506 Ľudovít Orbán, Neporadza, Neporadza 64
507 Alžbeta Orbánová, Včelince Krpec 204
508 Mária Orbánová, Neporadza, Neporadza 64
509 Helena Oremušová, Ivanice, Ivanice 22
510 Helena Oremušová, Rimavská Seč, Nová štvrť 430
511 Helena Pálková, Rimavské Janovce, Rimavské Janovce 113
512 Zoltán Pálmai, Tornaľa-Králik, Mierová 161/210
513 Attila Palmont, Figa 100
514 Vojtech Palmont, Figa 100
515 Zuzana Papisová, Tornaľa, Mierova 252
516 Štefan Párev Atanasov, Dunajská Streda, Nová Osada 826/18
517 Petra Parevová, Tornaľa, Školská 1283/18
518 Irena Pašková, Bratislava, Čádrova 7
519 Mária Patináková, Starňa, Mládeže 10
520 Priška Pavčeková, Tornaľa, A. Penteke 18
521 Dénes Pelle, Včelince 97
522 Szilárd Pelle, Včelince 97
523 Zoltán Pelle, Včelince 97
524 Zsolt Pelle, Včelince 97
525 Jolana Pelleová, Včelince 97
526 Ladislav Penteke, Tornaľa, A. Penteke 22
527 Miloš Petrenko, Vlachovo, SNP 231
528 Jana Petrenková, Vlachovo, Záhradná 264/15
529 Mária Piaterová, Rožňava, Južná 18
530 Magdaléna Piszárová, Studená, Studená 120
531 Katarína Poesaiová, Miskolc, Nádas 9
532 Ladislav Polgári, Rimavská Sobota, Malohontská 61/22
533 Robert Polgári, Vyšné Valice, Vyšné Valice 212
534 Alžbeta Polgáriková, Tornaľa, Štúrova 11
535 Alžbeta Polgáriková, Tornaľa, Školská 1246/5
536 Miroslava Polgáriková, Zvolen, Tomašíkova 850/11
537 Poľnohospodárske podielnícke družstvo so sídlom v Králi, Kráľ 76
538 Štefan Polyák, Včelince, Krpec 197
539 POROS s.r.o., Trenčín, Gen.M.R.Štefánika 373/11
540 Marta Prekopová, Kechnec, Kechnec 20
541 Prodaľ - Ing. Asztalos František, SHR, Včelince 316
542 PRODAF s.r.o., Včelince 316
543 Cyril Puček, Tornaľa, Behynce 130
544 Alexander Puskás, Čiz 31
545 Mihály Pusko, Tornaľa, Pri Majeri 445/22
546 Tomáš Ráczko, Tornaľa, Tabaková 1237/17
547 Robert Ragályi, Tornaľa, Pri Majeri 1534/38
548 Eva Rákosová, Včelince 46
549 Juraj Rákossy, Rožňava, Mierová 284/23
550 Gejza Ráši, Hubovo 32
551 Alícia Rášiová, Hubovo 19
552 Alexander Ráši, Hubovo 21
553 Július Ráši, Hubovo 19
554 Ladislav Ráši, Hubovo 23
555 Štefan Ráši, Hubovo 57
556 Lila Rášiová, Tornaľa-Starňa, Dlhá 151/30
557 Šarlota Rášiová, Včelince, Hubovo 21
558 REALTHERM Rožňava s.r.o., Rožňava, Šafárikova 1
559 Reformovaná cirkev, Lenka
560 Reformovaná kresťanská cirkev, Tornaľa, Šafárikova 1
561 Reformovaná kresťanská cirkev na Slovensku-cirkevný zbor Štrkovec, Štrkovec 62
562 RENERGIE Solárny park Včelince2 s.r.o., Bratislava, Pribinova 25
563 Rímskokatolícka cirkev Včelince
564 Rímskokatolícka cirkev, Tornaľa, Kostolné nám. 10
565 Monika Roberts, Tornaľa, Mierová 144/242
566 Roľnícka spoločnosť, a.s., Bottovo 154
567 Ján Roman, Hubovo 62
568 Jolana Romanová, Hubovo 62
569 Ondrej Rozložník, Tornaľa, Závodná 483/5
570 Jozef Róza, Vydrany 335
571 Jozef Róza, Vydrany 335
572 Judita Rózaová, Vydrany 335
573 Rubin club, spol. s r.o., Rožňava, Okružná 2208/32
574 Edita Rusnáková, Rožňava, Edelenyska 2023/4
575 Margita Rusznáková, Lenka 69
576 Sacha s.r.o., Bratislava, Rybníčná 40
577 Ildikó Sakálová, Rimavská Seč 425
578 Katarína Sentandrášiová, Revúca, 1. mája 644/11
579 Juraj Schwartz, Tornaľa, Daxnerova 665/25
580 Martin Siman, Pliešovce, Školská 8
581 Rudolf Siman, Tornaľa, Mierova 247
582 Janka Simanová, Čierna Lehota, Čierna Lehota 100
583 Ľudmila Simanová, Pohorelá, Clementisova 791
584 František Simon, Tornaľa, Námestie SNP 11
585 Magdaléna Simonová, Tornaľa, Hubovo 11
586 Magdaléna Simonová, Tornaľa, Námestie SNP 11
587 Štefan Sivák, Lenka 38
588 Ondrej Slezák, Tornaľa-Králik, Pri Majeri 1272/5
589 Jozef Sliz, Pohorelá, kpt. Nálepku 152
590 Juraj Sliz, Dubnica nad Váhom, Centrum 33/76
591 Ľubomír Slovák, Tornaľa-Starňa, Nemocničná 268/30
592 Slovak Estate s.r.o., Bratislava-Staré Mesto, Tallerova 4
593 Eva Slováková, Starňa, Nemocničná 268/30
594 Slovenská Banka s.r.o. Hodruša-Hámre, Hámre
595 Slovenská správa ciest, Bratislava, Dúbravská cesta 1152/3
596 Slovenský pozemkový fond, Bratislava, Búdkova 36
597 Slovenský vodohospodársky podnik, Bratislava - Karlova Ves, Karloveská 2
598 Ľubomír Snovák, Bratislava-Nové Mesto, Vajnorská 1319/55
599 František Soják, Muráň, Muráň 246
600 Milan Soják, Revúca, Partizánska 45001
601 Vladimír Soják, Muráň, Muráň 248
602 Lýdia Solníčková, Rimavská Sobota, Sobôtka 117
603 Mária Stanislavová, Košice, Moravská 402/43
604 Viera Stanovská, Detva 1, sídlisko Novosady 920/1
605 Dušan Straka, Včelince 151
606 Jozef Straka, Včelince 151
607 Karol Straka, Nižný Hrušov 408
608 Dušan Strapko, Lovinobaňa, železničná 360/21
609 Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica, Partizánska cesta 5
610 Ján Strigáč, Tornaľa, Poľná 1202/16
611 Jozef Strigáč, Tornaľa, Mierová 124/282
612 Ľubomír Strýček, Tornaľa, Škultétyho 490/9
613 Rastislav Strýček, Tornaľa, Škultétyho 490/9
614 Eva Strýčeková, Tornaľa, Škultétyho 490/9
615 Simona Strýčeková, Tornaľa, Škultétyho 490/9
616 Kornélia Sütöová, Lenka 15
617 Mária Syčová, Pohorelá, Za Vršok 210
618 Štefan Szabo, Rimavská Sobota, Partizánska E/6
619 Zoltán László Szabó, Debrecen, Busi utca 8
620 Helena Szabóová, Včelince 167
621 Klára Szabóová, Tornaľa, Škultétyho 3
622 Karolyné Szalatovics, Salgótarján, Úttörök út 31
623 Alžbeta Szántóová, Štrkovec 8
624 Alexander Szászi, Tornaľa, Daxnerova 661/17
625 Silvester Szászi, Tornaľa, Pri Majeri 2060/27A
626 Katarína Szásziová
627 Nora Szásziová, Tornaľa, Úzka 367/29
628 Pavol Szendrei, Štrkovec 47
629 Rozália Szendrei, Tornaľa - Králik, Úzka 377/49
630 Ladislav Szivós, Lenka 49
631 Alžbeta Szivosová, Lenka 49
632 Katarína Szivosová, Lenka 39
633 Csaba Szöke, Včelince, 250
634 Elemir Szöke, Včelince, Včelince 130

- 635 Vojtech Szöke, Revúca, V. Clementisa 1123/1
636 Margita Szokeová, Tornaľa, Družstevná 7
637 Viera Szokeová, Včelince, Včelince 88
638 Szilvia Szökeová, Včelince 130
639 Mikuláš Szucs, Štrkovec, Štrkovec
640 Elena Szuhayová, Hubovo 76
641 Oľga Šamajová, Lužianky, Na Ihrisko 594/18
642 Roland Šamo, Včelince 95
643 Alžbeta Šamová, Včelince 95
644 Gabriel Šemperger, Starňa, Rožňavská 54
645 Jozef Šereš, Tornaľa, Štúrova 1004/9
646 Csilla Šerešová, Rimavská Sobota, Kirejevská 361/29
647 Marta Šestáková, Tornaľa, Bottova 758/25
648 Ján Sintaj, Starňa, Rožňavská 85/66
649 Gejza Šivák, Lenka 42
650 Valéria Šramková, Nitra, Kremnická 8
651 Valéria Šranková, Nitra, Ružová 4
652 Zuzana Števoová, Pezinok, Bernolákova 1513/65
653 Milan Šturmankin, Muránska Dlhá Lúka, Muránska Dlhá Lúka 91
654 Irena Šubrtová, Bratislava-Petržalka, Vyšehradská 3030/9
655 Eva Šuľiarska, Tornaľa, Mierova 24
656 Ján Šuľiok, Banská Bystrica, Tulsá 5303/7
657 Bernadeta Šušányiová, Kráľ 96
658 Helena Švandtnerová, Lučenec, Rúbanisko II 418/9
659 Irena Takáčová, Rožňava, Pavla Dobšinského 819/71
660 Július Talian, Rimavská Sobota, Škultétyho 350/4
661 Tibor Talian, Včelince 140
662 Helena Talianová, Konrádovce 55
663 Juliána Talianová, Včelince 140
664 Oľga Talianová, Včelince 140
665 Lýdia Tamášová, Šankovce 20
666 Peter Telky, Tornaľa, Mierová 95/195
667 Júlia Terpaková, Plešivec, Vinohradná 110
668 Zdenka Tesárová, Žatec, Liběšovice 84
669 Martin Tišťan, Tatranská Lomnica, Tatranská Lomnica 70
670 Kristína Tižlavcová, Včelince, Včelince 21
671 Ján Tižlavec, Včelince, Včelince 21
672 Ružena Tomašíková, Chanava, 179
673 Tornaľa Šajava, s.r.o., Popudinské Močidľany, Popudinské Močidľany 147
674 Attila Tóth, Tornaľa, Ticha 7
675 Barnabáš Tóth, Tornaľa, Tabaková 1236/15
676 Július Tóth, Čiz 25
677 Koloman Tóth, Tornaľa, Škultétyho 499/4
678 Lajos Tóth, Tolna, Nap út 49
679 Peter Tóth, Rimavská Sobota, Ludvika Svobodu 1751/35
680 Tibor Tóth, Košice, Hlinkova 624/15
681 Beáta Tóthová, Veľký Blh, Červenej Armády 101
682 Dana Tóthová, Lenka 51
683 Ladislav Trenka, Lenka, Lenka 26
684 Tibor Trenka, Hubovo 27
685 Emilia Trombitášová, Starňa, Družby 275/17
686 Ludmila Tuhárska, Veľký Krtíš, Venevská 775/42
687 Pavel Turis, Skalica, Kpt. Plušt'a 54
688 Gabriela Turisová, Košice - Dargovských hrdinov, Kurská 856/6
689 Katarína Uhrinová, Rimavské Janovce 8
690 Mária Uhrinová, Zvolen, Nábřeží 13
691 Eva Ujházyová, Rožňava, Pionierov 2
692 Vojtech Václent, Košice-Západ, Moldavská 1165/29
693 Irma Váradiová, Silica 166
694 Ján Varga, Včelince 62
695 János Varga, Tornaľa, Mierová 163/206
696 Mária Vargaová, Včelince 36
697 Dorota Vargová, Tornaľa, Školská 1230/11
698 Eva Vargová, Chrámec 54
699 Helena Vargová, Včelince 62
700 Irena Vargová
701 Izabela Vargová, Rimavská Sobota, Rybárska 12236
702 Jana Vargová, Lenka 35
703 Jana Vargová, Rožňava, Akademika Hronca 2223/15
704 Margita Vargová, Tornaľa, Daxnerová 30
705 Marta Vargová, Chanava 39
706 Magdaléna Vasová, Budapešť 18, Kézműves utca 3C ép. I em. 6 a.
707 Ján Vengrin, Včelince, Včelince 122
708 Gabriel Veréb, Tornaľa-Králik, Alexandra Penteke 392/19
709 Gyula Veréb, Tornaľa, Poštová 1317/91
710 Jozef Veréb, Tornaľa, A. Penteke 64
711 Helena Verébová, Tornaľa, A. Penteke 19
712 Elka Vidinská, Košice-Dargovských hrdinov, Benádova 891/6
713 Ján Vrábel, Mojín, Majša 61
714 Alžbeta Vrancová, Lenka 51
715 Dana Vrancová, Lenka 56
716 Ružena Vrancová, Rimavská Sobota, Jánošíkova 22/17
717 Ján Vranec, Rimavská Sobota, Jánošíkova 22/17
718 Jaroslav Vranec, Honce 107
719 Jaroslav Vranec, Lenka 57
720 Jozef Vranec, Lenka 86
721 Michal Vranec, Lenka 88
722 Milan Vranec, Lenka 29
723 Milan Vranec, Jesenské, Družstevná 64/108
724 Ondrej Vranec
725 Ondrej Vranec, Lenka 56
726 Vladimír Vranec, Lenka 87
727 Daniel Zajden, Skalica, Zápotočná 713/22
728 Jozef Zajden, Rumince 13
729 Zuzana Zajdenová, Rumince 13
730 ZO SZZ č.2, Tornaľa, Družstevná 9
731 ZO SZZ č.3, Tornaľa, Kolárova 29
732 Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, Klemensova 8
733 neznámi a nezistení vlastníci poľovných pozemkov začlenených v PR „BAGJAŠ“ Tornaľa v zastúpení Slovenského pozemkového fondu
734 neznámi a nezistení vlastníci poľovných pozemkov začlenených v PR „BAGJAŠ“ Tornaľa v zastúpení štátneho podniku LESY Slovenskej republiky, š.p. Banská Bystrica
735 Poľovnícka organizácia Malá Pec, Lošonec 273, 919 04 Smolenice

Doručuje sa so žiadosťou o vyvesenie na úradnej tabuli:

1. Mesto Tornaľa, Mestský úrad, Mierová 14, 982 01 Tornaľa
2. Obec Včelince, Obecný úrad, Včelince 134, 980 50 Včelince
3. Obec Lenka, Obecný úrad, Lenka 11, 980 50 Včelince
4. Obec Kesovce, Obecný úrad, Kesovce 3, 980 45 Kesovce
5. Obec Štrkovec, Obecný úrad, Štrkovec 10, 980 45 Štrkovec
6. Obec Chanava, Obecný úrad, M. Tompu 139, 980 44 Lenartovce
7. Okresný úrad Rimavská Sobota, pozemkový a lesný odbor, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota