

ROZHODNUTIE o povolení banskej činnosti

Obvodný banský úrad v Košiciach (ďalej len „úrad“) ako vecne príslušný správny orgán podľa § 41 ods. 2 písm. b) zákona SNR č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 51/1988 Zb.“) vo veci povolenia otvárk, prípravy a dobývania výhradných ložísk a miestne príslušný správny orgán podľa § 1 písm. c) vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 146/2020 Z.z., ktorou sa ustanovujú obvody pôsobnosti obvodných banských úradov v znení vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 313/2020 Z. z. na základe žiadosti organizácie RICORSO, s.r.o. so sídlom Werferova 3, 040 11 Košice z 26.08.2022, predloženej dokumentácie a dokladov a po ich doplnení rozhodol takto:

Podľa § 10 ods.1 v spojení s § 18b ods. 2 zákona č. 51/1988 Zb

I.

p o v o ľ u j e

organizácii: RICORSO, s.r.o.

so sídlom: Werferova 3, 040 11 Košice

s identifikačným číslom: 46 656 561

banskú činnosť: otváрку, prípravu a dobývanie výhradného ložiska amfibolitov v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ podľa overeného plánu otvárk, prípravy a dobývania priloženého k žiadosti.

s miestom činnosti: na pozemku p. č. 31117/2 (podľa výpisu z katastra nehnuteľností registra „C“) nachádzajúcom sa v katastrálnom území Nižný Klátov s identifikačným číslom 841 129 v okrese Košice -okolie s kódom 806 v Košickom kraji s kódom 8.

meno a priezvisko

zodpovedného vedúceho

zamestnanca:

Radoslav Vinca

miesto trvalého pobytu:

Jarná 2, Poproč

držiteľ osvedčenia o odbornej spôsobilosti vydaného Obvodným banským úradom v Košiciach pod č. 1109-2992/2023 z 05.10.2023 aj na vykonávanie funkcie „vedúci lomu“ zodpovedný podľa § 6 ods. 1 zákona SNR č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov za odborné a bezpečné riadenie banskej činnosti alebo činnosti vykonávanej banským spôsobom pri povrchovej ťažbe nerastov s ročnou ťažbou nižšou ako 500 000 ton a ich úprave, vrátane zabezpečenia alebo likvidácie lomu,

s platnosťou povolenia:

do 31.12.2035.

Na vykonávanie predmetnej banskej činnosti sa určujú tieto osobitné technické podmienky v znení:

1. Pred začatím prác bude vypracovaný technologický postup pre povrchové dobývanie a ďalšia prevádzková dokumentácia s presným určením nadväznosti, resp. súbežnosti jednotlivých pracovných činností v súlade s predloženým Plánom otvárky, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ na obdobie do roku 2035 (ďalej len „plán OPD“).
2. Banské vody budú odvádzané z jednotlivých plošín tak, aby nedochádzalo k miestnemu nahromadeniu vody a splavovaniu materiálu.
3. Dobývanie výhradného ložiska bude vykonávané tak, aby jeho vykonávaním neboli ohrozené práva a právom chránené záujmy vlastníkov ostatných okolitých pozemkov, ako aj bezprostredne susediacich území, na ktorých sú evidované záujmy ochrany prírody a krajiny.
4. Hraničné značky pozemku, na ktorom bude povolená banská činnosť budú v teréne vytýčené banským meračom.
5. V prípade výskytu archeologických a paleontologických nálezov bude o tejto skutočnosti podaná správa príslušnému odbornému ústavu.

Týmto rozhodnutím vydaným podľa cit. zákona č. 51/1988 Zb. nie sú dotknuté práva a povinnosti podľa osobitných predpisov ako ani podľa vyjadrení, stanovísk a rozhodnutí iných orgánov štátnej správy podaných v predmetnej veci.

II.

Podľa § 18b ods. 3 zákona č. 51/1988 Zb.

zamieta

ako nedôvodné námietky – nesúhlasy uplatnené v písomných podaniach účastníkmi konania:

- Obce Nižný Klátov
- Jozefíny Kolesárovej, Tichá 232/45, 044 12 Nižný Klátov
- Evy Kelbelovej, Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klátov
- Martina Krúčka, Nižný Klátov 1441, 044 12 Nižný Klátov
- Občianskeho združenia Priateľ, Vyšný Klátov 300, 044 12 Nižný Klátov
- Ing. Jána Hlavačku, Tichá 252/8, 044 12 Nižný Klátov
- Lukáša Štefana, Klátovská 287/96, 044 12 Nižný Klátov
- Ing. Valéra Kováča, Čaksová 190/24, 04412 Nižný Klátov
- Radoslava Kollára, Záhradná 153/5, 044 12 Nižný Klátov
- Mateja Silvaya, Hlavná 5/9, 044 12 Nižný Klátov
- Ing. Gabriely Tribulovej, Klátovská 206/45, 044 12 Nižný Klátov
- Obce Vyšný Klátov
- Vladimíra Oravca, Tichá 229/39, 044 12 Nižný Klátov
- Mestskej časti Košice – Myslava, Pod horou 470/22, 040 16 Košice
- Branislava Kelbela, Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klátov
- Ing. Róberta Baloga, Čaksová 187/30, 044 12 Nižný Klátov
- Tomáša Hudáka, Hlavná 14/27, 044 12 Nižný Klátov
- Ivety Orviskej, Hlavná 6/11, 044 12 Nižný Klátov
- Mgr. Daniely Vávrovej, Čaksová 352/40, 044 12 Nižný Klátov
- Ing. Marty Mikovej, Tichá 226/35, 044 12 Nižný Klátov
- Viery Kolesárovej, Tichá 33, 044 12 Nižný Klátov

O d ô v o d n e n i e :

Organizácia RICORSO, s.r.o. so sídlom Werferova 3, Košice, IČO 46 656 561 (ďalej len „organizácia“) požiadala úrad o povolenie banskej činnosti – otvárk, prípravy a dobývania na výhradnom ložisku amfibolitov v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ podaním žiadosti z 23.08.2022 zaevidovanú na úrade dňa 26.08.2022 spolu s predpísanou dokumentáciou a dokladmi. Úrad preskúmal v súlade s požiadavkami § 18b ods. 1 písm. a) až d) zákona č. 51/1988 Zb. dokumentáciu, vyriešenie stretov záujmov, dodržanie zásad banskej technológie pri zabezpečení racionálneho využívania výhradného ložiska, banské oprávnenie organizácie a osvedčenie o odbornej spôsobilosti zodpovedného vedúceho zamestnanca Radoslava Vincu ako aj projektanta dokumentácie RNDr. Ľudovíta Drappana.

Úrad listom č. 1056-32810/2022 z 21.09.2022 oznámil začatie konania a zároveň na 29.09.2022 nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnou ohliadkou. Výsledok ústneho pojednávania je zaznamenaný v zápisnici napísanej 29.09.2022 (zápisnica je zaprotokolovaná na úrade pod č. 1056-2956/2022 z 30.09.2022). V ten istý deň bola vykonaná aj miestna ohliadka ktorej sa zúčastnili len zástupcovia úradu a organizácie, nakoľko ostatní zúčastnení na ústnom pojednávaní napriek upozorneniu zo strany banského inšpektora Ing. Vladimíra Lukačina, že po skončení ústneho pojednávania bude vykonaná miestna ohliadka v lome

Vyšný Klátov, okrem zástupcov organizácie, ostatní zúčastnení neprejavili záujem zúčastniť sa jej (zápisnica je zaprotokolovaná na úrade pod č. 1056-2957/2022).

Tohto ústneho pojednávania sa zúčastnili zástupcovia organizácie, obce Nižný Klátov (starostka obce Ing. Gabriela Staníková a právna zástupkyňa obce Nižný Klátov JUDr. Iveta Rajtáková), obce Baška, Mestskej časti Košice – Myslava, Róbert Balog, Ján Hlavačka, Ondrej Susko, Štefan Lukáš, František Kováč, Valér Kováč, Ladislav Nagy, Milan Slobodník, Daniela Vávrová, Ľudmila Žabecká, Eva Kelbelová, Vladimír Oravec, Marián Miko a Ing. Martin Paško

Po začatí konania, po jeho otvorení Ing. Jurajom Mihalíkom právna zástupkyňa obce Nižný Klátov JUDr. Iveta Rajtáková poukázala na to že: *„Obvodný banský úrad nemôže vo veci konať, keďže organizácia spolu so svojou žiadosťou o povolenie banskej činnosti nepredložila doklady o vyriešení stretov záujmov podľa § 17 ods. 2 zákona č. 51/1988.... obec Nižný Klátov nesúhlasí s povolením banskej činnosti z dôvodu nevyriešenia stretov záujmov, nevybudovania obchvatovej komunikácie, ktorá by zabezpečovala dopravu materiálu a vyťaženého kameniva z lomu a do lomu mimo miestnej cesty v obci Nižný Klátov a mimo cesty tretej triedy III/050193“.*

Na toto konštatovanie prítomný banský inšpektor Ing. Juraj Mihalík podal vysvetlenie JUDr. Rajtákovvej spočívajúce v tom, že vyriešenie stretov záujmov v zmysle § 17 ods. 2 zákona č. 51/1988 Zb. sa vzťahuje na oblasti banskej činnosti, ktorá nezahŕňa prepravu vyťaženého a upraveného nerastu mimo dobývacieho priestoru, to znamená prepravu nerastu od lomovej steny cez úpravňu po skládku nerastu a nezahŕňa expedovanie nerastu z lomu k odberateľovi mimo dobývací priestor.

Na toto vysvetlenie zareagovala JUDr. Rajtáková nasledovne:

„V reakcii na moju námietku proti postupu správneho orgánu, ktorý koná o žiadosti organizácie o povolení banskej činnosti napriek tomu, že organizácia nepredložila tak ako jej to ukladá ustanovenie § 17 ods. 2 doklad o vyriešení stretu záujmov...Ing. Mihalík uviedol, že doprava z a do kameňolomu až po hranice Slovenska ako to tvrdím ja, ako právna zástupkyňa obce Nižný Klátov nie je stretom záujmov s banskou činnosťou. Týmto svojim znevažujúcim a výsmešným vyjadrením vyjadril Ing. Mihalík svoj osobný pohľadový postoj ku mne ako zástupkyňi účastníka čím vznikli opodstatnené pochybnosti o jeho nezaujatosti a naopak odôvodnené presvedčenie o jeho predpojatosti, preto v mene účastníčky konania obce Nižný Klátov vznášam voči Ing. Mihalíkovi ako zamestnancovi správneho orgánu v tejto veci konajúcemu námietku zaujatosti a žiadam, aby bol z konania v predmetnej veci vylúčený. Vzhľadom na skutočnosť, že o námietke zaujatosti nie je oprávnený zamestnanec voči, ktorému smeruje rozhodnúť nie je možné aby ďalej až do rozhodnutia o tejto námietke Ing. Mihalík konal. Keďže v predmetnej veci koná ako zamestnanec správneho orgánu Ing. Mihalík, nie z vlastného rozhodnutia, ale na základe postupov, ktorými sa riadi obvodný banský úrad, nepatrí k jeho oprávneniam poveriť vedením tohto konania iného zamestnanca správneho orgánu. Keďže Ing. Mihalík na dnešnom ústnom pojednávaní prejavil snahu postupovať takýmto spôsobom, teda poveriť vedením konania iného tu prítomného

zamestnanca obvodného banského úradu, tento jeho úmysel poukazuje na jeho snahu v konaní pokračovať bez ohľadu na ustanovenia správneho poriadku tak, aby žiadosti organizácie vyhovel, čím opätovne vyvolal pochybnosti o svojej nepredpojatosti, tento krát prejavenej snahy nerešpektovať ustanovenia správneho poriadku v záujme toho, aby bolo konané o žiadosti organizácie čo najrýchlejšie. V prípade, že po tejto námietke bude Ing. Mihalík pokračovať v ústnom pojednávaní, bude jeho postup ako aj všetky na ňom založené úkony vrátane rozhodnutia nezákonné“.

Banský inšpektor Ing. Juraj Mihalík vzhľadom na uplatnené invektíva na jeho osobu zo strany JUDr. Ivety Rajtákovvej ďalej ústne pojednávanie nevedol a ústne pojednávanie ďalej viedol prítomný banský inšpektor Ing. Vladimír Lukačín. Konštatovanie Ing. Juraja Mihalíka o definovaní banskej činnosti ako aj riešenia stretov záujmov v rámci prepravy vydobytého nerastu mimo dobývacieho priestoru k odberateľom nebolo predmetom ústneho pojednávania dňa 29.09.2022 vo veci povolenia banskej činnosti pre organizáciu na obecnom úrade v Nižnom Klatove, pričom táto skutočnosť na tomto ústnom pojednávaní bola zo strany banských inšpektorov niekoľkokrát zdôraznená. Táto skutočnosť je jasne deklarovaná aj v rozsudku Krajského súdu v Košiciach vydaného pod jednacím číslom 6S/91/2011-48 z 19.01.2012, ktoré bolo potvrdené rozsudkom Najvyššieho súdu SR v konaní vedeným pod sp. zn. 2 Sžp 10/2012 z 21.11.2012 vo veci rozhodnutia o nepriznaní postavenia účastníka konania Tomáša Slobodníka, právne zastúpeného JUDr. Ivetou Rajtákovou vo veci povolenia banskej činnosti pre organizáciu KRUŠGEO.SK, s.r.o. v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“, kde sa na strane 8 cit. rozhodnutia Krajského súdu v Košiciach uvádza:

„Podľa názoru súdu to, že preprava vyťaženého nerastu nie je banskou činnosťou vyplýva z obsahu a rozsahu banskej činnosti upravenej v ust. § 2 zákona a tiež aj z ust. § 33 banského zákona, ktorý v ust. § 33 ods. 3 a ods. 5 rieši problematiku stretu záujmov organizácie vo vzťahu k vlastníctvu dotknutých nehnuteľností a pozemkov, na ktorých sa banská činnosť vykonáva, a to pokiaľ ide o hranice určeného dobývacieho priestoru, vo vzťahu k ust. § 18 ods. 1 zákona“ a tiež na strane 9preprava vyťaženého nerastu nie je súčasťou banskej činnosti, pretože preprava vyťaženého nerastu sa bude diať mimo územia ťažby nerastu, o ktorý žiada organizácia KRUŠGEO.SK, s.r.o., je logické, že súčasťou banskej činnosti môže byť len banská doprava, ako to v žalovanom rozhodnutí žalovaný uvádza, ktorou je doprava od lomovej steny do úpravne, ak ide o úpravu v súvislosti s dobývaním“ a tiež „...súd vzhľadom na už aj na vyššie uvedené zastáva názor, že žalovaný postupoval v súlade aj s ust. § 33 ods. 3 a 5 banského zákona a teda aj v súlade s ust. § 17 ods.2 zákona, z ktorých ustanovení možno vyvodíť, že otázka stretov záujmov v spojitosti s povolením banskej činnosti a riešenie stretov záujmov pri doprave vyťaženého nerastu sa rieši vtedy, ak právom chránené práva a záujmy sú ohrozené banskou činnosťou a nie teda dopravou vyťaženého materiálu“.

Právna zástupkyňa Tomáša Slobodníka, JUDr. Iveta Rajtáková sa v tejto veci obrátila aj na Ústavný súd SR sťažnosťou voči vyššie uvedenému rozsudku Krajského súdu v Košiciach a aj Najvyššieho súdu SR. Ústavný súd SR svojim uznesením pod č. IV.ÚS 368/2014-52 z 01.07.2014 rozhodol, že táto sťažnosť je neopodstatnená a ako uviedol na

str. 14 „...ústavný súd zastáva názor, že najvyšší súd ústavne akceptovateľným spôsobom odôvodnil, prečo považoval tak rozhodnutie krajského súdu, ako aj **rozhodnutia správnych orgánov** za vecne správne.“

Po ukončení ústneho pojednávania a výzve na účasť na miestnej obhliadke zo strany inšpektorov úradu priamo v lome Vyšný Klátov sa obhliadky zúčastnili zástupcovia úradu a organizácie. Zápisnica z nej bola zaevidovaná na úrade pod č. 1056-2957/2022 z 30.09.2022.

Úrad rozhodnutím pod č. 1201-3166/2022 z 19.10.2022 zamietol návrh JUDr. Ivety Rajtákovvej na vylúčenie zamestnanca správneho orgánu Ing. Juraja Mihalíka z prejednávania a rozhodovania vo veci povolenia banskej činnosti (otvárky, prípravy a dobývania výhradného ložiska) v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ na pozemku s parcelným číslom KN-C 31117/2 v katastrálnom území Nižný Klátov pre organizáciu ako neopodstatnený z vyššie uvedených dôvodov.

Úrad listom č. 1056-3376/2022 z 15.11.2022 expedovaným 21.11.2022 vyzval účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vyjadriť sa k podkladom pre rozhodnutie, k spôsobu ich zistenia a prípadne navrhnúť ich doplnenie a to do 30.11.2022. Nakoľko tento list úrad nedopatrením nezaslal právnej zástupkyni obce Nižný Klátov JUDr. Ivety Rajtákovvej, túto vadu odstránil zaslaním listu č. 1056-3596/2022 z 30.11.2022, expedovaným 30.11.2022 s lehotou na vyjadrenie do 09.12.2022.

Na základe tohto listu vyjadrili nesúhlas s povolením činnosti v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ títo účastníci konania:

Obec Nižný Klátov, Jozefína Kolesárova, Eva Kelbelova, Martin Krůček , Občianskeho združenia Priateľ, Ing. Ján Hlavačka, Obec Vyšný Klátov.

Listom 213/2022 z 12.12.2022 sa do konania ako účastník konania prihlásila aj obec Vyšný Klátov.

V liste č. 1056-3679/2022 z 30.11.2022 Jozefíny Kolesárovej je nesprávne pochopená podmienka č. 3 zo záväzného stanoviska Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-KE –OSZP1-2021/023706 z 13.07.2021 (ďalej len „záväzné stanovisko“), že „organizácia nebude budovať nové prístupové cesty“, pričom sa jedná výlučne o prístupové cesty v dobývacom priestore, pričom v Doplnku č. 1 organizácia uvádza, že neplánuje budovať nové prístupové cesty, len pri vytváraní nových plánovaných rezov podľa plánu OPD je z technologického hľadiska nutné zriadiť odbočku na nový rez z pôvodnej cesty na zabezpečenie prístupu na tieto novovytvorené rezy, čo nemôže byť v rozpore so stanovenou podmienkou.

Ďalej je nesprávne pochopená podmienka č. 4 záväzného stanoviska v stati, že „organizácia zabezpečí, aby odvaly vzniknuté pri odstraňovaní skrývky nezarástli

inváznymi rastlinami, ktoré by mohli následne ohroziť pôvodné rastlinné spoločenstvá v blízkom okolí“ keď organizácia v Doplnku č.1 uvádza, že pri zistení a následnej likvidácii invázných druhov rastlín bude postupovať v súlade s platnými predpismi, vzťahujúcimi sa k tejto problematike. Keďže odvaly zo skrývky bude organizácia zriaďovať len na pozemku KNC 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov a invázne rastliny na tomto pozemku zatiaľ nie sú zaznamenané a v tomto štádiu sa nedá určiť predpokladaný druh invázných rastlín. Tvrdenie, že „neoznačením opatrení na zabezpečenie požiadaviek, ktorými je podmienený súhlas orgánu prírody s navrhovanou činnosťou“ a z tohto faktu vyplývajúca skutočnosť, že úrad nemôže banskú činnosť povoliť sa nezakladá na pravde, pretože organizácia v Doplnku č. 1 jasne deklaruje, že pri prípadnom zistení invázných rastlín sa s týmto stavom vysporiada v súlade s platnou legislatívou.

Ďalej pisateľka listu vyjadruje nesúhlas s povolením banskej činnosti z dôvodu výrazného „negatívneho ovplyvnenia jej zdravých životných podmienok a s ňou neoddeliteľnou spojenou dopravou materiálu“. Ďalej sa odvoláva na Záverečné stanovisko č. 1020/2009-3.4/gn dňa 05.02.2010 a jeho odporúčacích podmienok pri povoľovaní tejto činnosti, pričom z vyjadrenia Ministerstva životného prostredia SR, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 5608/2022-11.1.2, 60015/2022 z 18.10.2022 sa jasne deklaruje, „že toto záverečné stanovisko stratilo platnosť dňom zániku oprávnenia navrhovateľa KRUŠGEO.SK, s.r.o. (resp. od roku 2013 RICORSO, s.r.o.) na vykonávanie banskej činnosti“ to je do 31.12.2020. Ďalej v tomto liste MŽP SR konštatuje, že povolenie ťažby amfibolitu v DP „Vyšný Klátov I“ podľa predloženého plánu OPD, keď výška ročnej ťažby neprekročí 50 000 t vyťaženej suroviny a teda nedosahuje ani prahovú hodnotu podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a z toho vyplýva, že činnosť nie je predmetom posudzovania na životné prostredie v tomto konaní, podľa § 18 uvedeného zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Keďže MŽP SR sa k danej problematike vyjadrilo jasne, úradu nie je známe, z akého dôvodu by konanie malo byť prerušené, keď žiadne konanie v tom čase príslušný úrad nezačal tak ako tvrdí pisateľka listu (oznámenie o začatí konaní na základe upovedomenia MŽP SR č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 3388/2023 z 19.01.2023 úrad obdržal až 26.01.2023) .

Odklonenie nákladnej dopravy z intravilánov obcí a výstavba novej komunikácie z lomu po cestu II/548 nie je predmetom tohto správneho konania ako už bolo uvedené vyššie. Riešenie projektovej prípravy novej komunikácie so samosprávami a dotknutými orgánmi nesúvisí s týmto konaním o povolenie banskej činnosti. Obdobne nevyhovujúci stavebný stav a dopravno-technické parametre ciest nesúvisia s konaním o povolenie tejto banskej činnosti. Riešenie nevyhovujúceho stavu a dopravno-technických parametrov ciest nie je v kompetencii úradu.

Preprava vydobytého nerastu (tovaru) po obecných cestách a komunikácii č. II/050193 nie je súčasťou banskej činnosti - otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska, preto samotným povolením banskej činnosti nemôžu byť práva a právom chránené záujmy súvisiace s prepravou dotknuté.

Banská činnosť sa posudzuje len v rozsahu ustanovenom prílohou č. 3 vyhlášky SBÚ č. 89/1988 Zb. o racionálnom využívaní výhradných ložísk, povoľovaní a ohlasovaní banskej činnosti a ohlasovaní činnosti vykonávanej banským spôsobom v znení vyhlášky SBÚ č. 16/1992 Zb., ktorá upravuje náležitosti plánu OPD.

Organizácia doplnila svoje podanie o Doplnok č. 1, kde sa konkrétne vyjadruje k stanoveným podmienkam dotknutých štátnych orgánov, ktoré sa zaväzuje plniť v priebehu povolenej činnosti, pričom žiadnu z podmienok nebolo nutné zapracovať do plánu OPD a stret záujmov je v nej riešený v stati 1.3.4 a to včítane spomenutých vyjadrení orgánov štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny.

Posudzovanie vplyvu prepravy vydobytého a upraveného nerastu (ako tovaru) nemôže byť súčasťou tohto konania a preto práva a právom chránené záujmy uvádzané účastníkmi konania nemôžu byť dotknuté povoľovanou banskou činnosťou.

V identickom liste č. 1056-3680/2022 z 30.11.2022 Evy Kelbelovej je vyjadrený nesúhlas s povolením banskej činnosti z tých istých dôvodov ako v liste Jozefíny Kolesárovej.

V identickom liste č. 1056-3681/2022 z 30.11.2022 Martina Krúčka je vyjadrený nesúhlas s povolením banskej činnosti z tých istých dôvodov ako v liste Jozefíny Kolesárovej.

V liste č. 1056-3687/2022 z 30.11.2022 občianskeho združenia Priateľ, nesúhlasí toto združenie s vydaním rozhodnutia o povolení banskej činnosti pre organizáciu RICORSO, s.r.o. z týchto dôvodov:

1. *Občianske združenie Priateľ je vlastníkom nehnuteľností, stavby Komunitného centra, ďalej vedľajších stavieb a pozemkov, ktoré sa nachádzajú vzdušnou čiarou cca 600 m od predpokladanej vyššie citovanej banskej činnosti.....jeho návštevníci pri poriadaní akcií a aktivít, ako aj iné tam zúčastňujúce sa osoby, budú vážne ohrození prachom, hlukom, otrasmí a inými negatívnymi vplyvmi na ich zdravie, ich životný štandard. Zároveň hrozí, že ostreľovaním, otrasmí a ich účinkami radikálnym spôsobom príde k narušeniu samotnej infraštruktúry budov patriacich občianskemu združeniu Priateľ....*k uvedeným skutočnostiam úrad uvádza, že dobývací priestor „Vyšný Klátov I“ bol určený Ministerstvom stavebníctva SSR zn. 1817/10/Be/Pa-1980 z 23.06.1980 na priemyselné využívanie tohto výhradného ložiska amfibolitu ako stavebného kameňa, v súčasnosti toto právo na využívanie má organizácia RICORSO, s.r.o., z čoho vyplýva skutočnosť, že toto nerastné bohatstvo vo vlastníctve štátu sa predpokladá na jeho využívanie. Z listu vlastníctva č. 520 vyplýva, že vlastníkom nehnuteľností sa občianske združenie Priateľ stalo v roku 2006, kedy občianske združenie malo vedieť o existencii tohto lomu výhradného ložiska amfibolitu. Úrad nemôže nadradiť aktivity občianskeho združenia Priateľ nad povinnosť organizácie vyplývajúcu z § 30 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon), zvlášť keď podľa názoru úradu tieto tvrdenia sa nezakladajú na reálnych zisteniach, keď realizované štúdie pri posudzovaní vplyvov pri predchádzajúcom povoľovaní činnosti v lome Vyšný Klátov I nepotvrdili tieto skutočnosti, pričom sa posudzovala ročná predpokladaná ťažba 200 000 ton:

Podľa výsledkov posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pri povoľovaní banskej činnosti pre organizáciu KRUŠGEO.SK, s.r.o., vykonávaná banská činnosť v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ významne neovplyvňuje hlukové a imisné pomery najbližších obytných zón a nemá významné negatívne dopady na pôdu, vodu a ovzdušie.

Únik emisií a prašnosť z trhacích prác sú časove a priestorovo značne obmedzené, mimo vlastného priestoru lomu sa nepredpokladá ich významný vplyv, čo potvrdili i výsledky rozptylovej štúdie.

Podľa výsledkov štúdií hodnotená činnosť nie je spojená s ohrozením zdravotného stavu dotknutého obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť svojimi účinkami na hygienu ovzdušia a hlukovú situáciu neovplyvňuje dotknuté obce a nespôsobí zhoršenie životných podmienok jej obyvateľstva v porovnaní s jestvujúcim stavom.

Vplyv vlastnej ťažobnej činnosti (hluk, prašnosť, vibrácie) na dotknuté obce nie sú zaťažujúcim faktorom.

Na základe výsledkov meraní ani pri trhacích prácach pri dodržaní hmotností náloží nemôže dôjsť k žiadnym poškodeniam obytných a stavebných objektov v dotknutých obciach.

Vplyvy na obyvateľstvo boli posudzované, najmä prostredníctvom hlukovej záťaže a znečisťovania ovzdušia.

Posudzované emisie (NOX, NO2, SO2 a PM 10 - tuhé častice) nie sú prekročené a pohybujú sa hlboko pod stanovenými limitmi, takže obytné zóny nebudú prevádzkou lomu negatívne ovplyvnené. Priemerný denný nárast imisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročí povolené limity. Dopad na obytné zóny sa nepredpokladá, ani doposiaľ nebol preukázaný. Technologický hluk samotnej ťažby a úpravy nebude mať závažný vplyv na stav hlukovej situácie v dotknutých obciach.

Z výpočtov hodnotenia stacionárnych zdrojov (priemyselný zdroj - prevádzka lomu) vyplynulo, že ani v súčasnosti, ani pri zvýšení ťažby na 200 000 ton ročne nedôjde k takej produkcii tuhých znečisťujúcich látok, ktoré by dosahovali povolené hodnoty znečistenia v okolí lomu.

Výsledky hlukovej štúdie nepreukázali prekročenie prípustných hodnôt hladín hluku pre deň, večer a noc.

Pre posúdenie vplyvov hluku bolo vykonané meranie ekvivalentnej hladiny hluku. Výsledky vykonaných meraní v blízkosti obytných sídel, ako aj výsledky výpočtov predikovanej hlukovej záťaže ukázali, že v súčasnosti ťažba amfibolitov nemá negatívny vplyv na hlukové pomery v zastavanom území dotknutých obcí. Ani pri plánovanom zvýšení objemu ťažby na 200 000 ton výpočty nepreukázali prekročenie najvyšších povolených hodnôt ekvivalentnej hladiny hluku.

Podľa výsledkov štúdií hodnotená činnosť nie je spojená s ohrozením zdravotného stavu dotknutého obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť svojimi účinkami na hygienu ovzdušia a hlukovú situáciu neovplyvňuje dotknuté obce a nespôsobí zhoršenie životných podmienok jej obyvateľstva v porovnaní s jestvujúcim stavom.

Vplyv vlastnej ťažobnej činnosti (hluk, prašnosť, vibrácie) na dotknuté obce nie sú zaťažujúcim faktorom.

Na základe výsledkov meraní vplyvov technickej seizmicity a vzdušnej tlakovej vlny vykonaných Ústavom geovied Fakulty BERG, Technickej univerzity v Košiciach v dňoch 18.7.2007, 5.12.2007 a 24.9.2010 pri výkone ťahacích prác a dodržaní hmotností naloží použitých pri týchto ťahacích prácach nemôže dôjsť k žiadnym poškodeniam obytných a stavebných objektov v dotknutých obciach.

2. Nesúhlas súvisí s prepravou rúbaniny mimo dobývacieho priestoru, táto problematika je rozobratá vyššie (strany 5 až 7), ako reakcia na list zaevidovaný na úrade pod č. 1056-3679/2022 z 30.11.2022 Jozefíny Kolesárovej.

3. *Povolenie banskej činnosti v susedstve Chráneného vtáčieho územia Volovské vrchy by mohlo vážne ohroziť ochranu súčasného stavu biotopov tam žijúcich druhov vtákov európskeho významu...* toto tvrdenie nie je potvrdené odbornými organizáciami v záväznom stanovisku vydaným Okresným úradom Košice č. OU-KE-OSZP1-2021/023706 z 13.07.2021 aj na základe odborného stanoviska Štátnej ochrany prírody SR, Správy NP Slovenský kras a všetky stanovené podmienky v tomto záväznom stanovisku sa organizácia zaviazala plniť.

4. *Právo na zdravé životné prostredie zaručené Ústavou SR – podľa názoru úradu povolením činnosti podľa predloženého plánu OPD nie je dotknuté.*

List Ing. Valéra Kováča, Štefana Lukáša, Ing. Radoslava Focka, Alžbety Švecovej, Ing. Jána Hlavačka, Jiřiny Kolesárovej, Reginy Jokeľovej, Mateja Silvaya, Ing. Róberta Baloga Radoslava Kollára z 9.12.2022 a Ing. Gabriely Hajdukovej z 12.12.2022 ako žiadosť o predĺženie lehoty na podanie vyjadrení k podkladom na vydanie rozhodnutia vo veci. Keďže uvedené listy boli na úrade zaevidované 12.12.2022, kedy začala plynúť práceneschopnosť zamestnanca správneho orgánu, ktorý mal vec pridelenú, z toho dôvodu úrad na tieto listy nereagoval, čo však neznamená, že by nebral do úvahy aj neskôr podané vyjadrenia.

K listu JUDr. Ivety Rajtákovéj, právnej zástupkyne obce Nižný Klátov z 08.12.2022 právna zástupkyňa obce Nižný Klátov uvádza:

- List úradu 1056-3376/2022 z 15.11.2022 bol účastníkom konania odoslaný 21.11.2022 kde účastníci konania mali možnosť vyjadriť sa k novým podkladom od uskutočneného ústneho pojednávania dňa 29.09.2022. Lehotu na vyjadrenie stanovil úrad do 30.11.2022, čo úrad považuje za primeranú a ako sa uvádza vyššie, úrad by sa zaoberal vyjadreniami k samotnej banskej činnosti aj po tejto lehote.

- Právna zástupkyňa obce Nižný Klátov uvádza, že v súlade s § 18 ods. 3 zákona č. 51/1988 Zb. nebola dodržaná lehota 10 dní pred ústnym pojednávaním, pričom úrad ústne

pojednávane oznámil listom 1056 – 2577/2022 z 12.09.2022 v tom čase známym účastníkom konania a to organizácii a obci Nižný Klátov, pričom oznámenie bolo odoslané a úspešne doručené týmto účastníkom konania, teda aj obci Nižný Klátov dňa 13.09.2022, čiže 15. dní pred zvolaným ústnym pojednávaním. V priebehu odoslania tohto oznámenia a stanovenia termínu ústneho pojednávania sa začali hlásiť ďalší záujemcovia o účasť v konaní, prevažne obyvatelia obce a úrad v zmysle § 3 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) im priznal postavenie účastníkov konania. Pri umožnení podať vyjadrenie k podkladom rozhodnutia túto vec zákon č. 51/1988 Zb. nerieši, ale úrad vo veci umožnenia podania vyjadrenia prípadne námietok podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. určuje lehotu primerane podľa § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb., pričom úrad má za to, že 6 až 9 dní na vyjadrenie je dostatočná lehota. Právo vyjadriť sa k novým podkladom v žiadnom prípade nebolo žiadnemu účastníkovi odňaté. Úrad znovu pripomína, že Doplnok č.1 k plánu OPD v žiadnej kapitole nemi predložený plán OPD organizácie, je to len plánované opatrenia vykonané po začatí tejto banskej činnosti pri plnení jednotlivých podmienok stanovených dotknutými štátnymi orgánmi vo svojich vyjadreniach a to najmä - záväzného stanoviska Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-KE –OSZP1-2021/023706 z 13.07.2021 podľa § 9 ods. 1 písm. j) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vyjadrenia Okresného úradu Košice - okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa č. OU-KS –OSZP-2021/011205-002 zo 17.08 podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, Okresného úradu Košice - okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia sp. zn. OU-KS-OSZP-2021/012709-003 zo 16.10.2021, pričom tieto podmienky nie sú v žiadnom rozpore so skutočnosťami uvádzanými v pláne OPD. Týmto Doplnkom č.1 k plánu OPD sa organizácia zaväzuje k plneniu týchto podmienok do budúcnosti, kedy bude banskú činnosť už vykonávať. Úrad týmto považuje túto skutočnosť za fakt, že organizácia má vyriešené strety záujmov so záujmom ochrany prírody a krajiny.

- Právny výklad uvedený v liste, že ak § 18 ods. 3 zákona č. 51/1988 Zb. stanovuje minimálnu lehotu 10 dní pred oznámením ústneho podania spojeného s miestnou obhliadkou, táto sa vzťahuje aj na všetky ostatné lehoty vzťahujúce sa na možnosť uplatniť účastníkom konania svoje stanoviská či námietky a tiež na oboznámenie sa s podkladmi nie je správny, keďže táto lehota je vzťahovaná výlučne len na čas, pred plánovaným ústnym pojednávaním. Stanovenie lehoty v takomto prípade (aj lehota na podanie vyjadrení či námietok) je riešené v § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. v znení: *Ak je to potrebné, správny orgán určí na vykonanie úkonu v konaní primeranú lehotu, pokiaľ ju neustanovuje tento zákon alebo osobitný zákon.* Stanovenie primeranej lehoty bolo uvedené vyššie .

- Úrad nesúhlasí s tvrdením právnej zástupkyne obce Nižný Klátov, že ústne pojednávanie dňa 29.09.2022 „bolo ukončené z dôvodu námietky vznesenej právnou

zástupkyňou obce Nižný Klátov proti zamestnancovi správneho orgánu, Ing. Jurajovi Mihalíkovi“. Keďže právnou zástupkyňou JUDr. Rajtákovou označený Ing. Juraj Mihalík ústne pojednávanie opustil a ďalej už nebol prítomný na tomto ústnom pojednávaní a ďalej ho viedol ďalší prítomný zamestnanec správneho orgánu, obvodný banský inšpektor Ing. Vladimír Lukačín. Ten spolu s ďalším inšpektorom úradu a so zástupcami organizácie, včítane prítomného banského projektanta, ktorý dokumentácie v konaní vyhotovil RNDr. Ľudovíta Drappana, boli pripravení poskytnúť všetkým prítomným ďalšie doplňujúce informácie ohľadom plánovanej banskej činnosti a tiež ku všetkým podkladom v tomto konaní. Keďže žiadny z prítomných účastníkov konania neprejavil záujem o tieto dotazy, po upozornení, že zúčastnení účastníci konania môžu vykonať miestnu obhliadku v lome Vyšný Klátov, ktorá bude následne vykonaná, záujem prejavili a miestnu obhliadku spolu s banskými inšpektormi vykonali len zástupcovia organizácie. Z tejto obhliadky bola vyhotovená zápisnica spolu s fotodokumentáciou vyhotovenými pri tejto obhliadke. Až po ukončení miestnej obhliadky bolo toto ústne pojednávanie ukončené.

- Úrad v žiadnom prípade nemôže súhlasiť s vyjadrením právnej zástupkyne obce Nižný Klátov že Ing. Juraj Mihalík na ústnom pojednávaní „znevažujúco a výsmešne dezinterpretoval vyjadrenie právnej zástupkyne obce Nižný Klátov o tom, že nie sú splnené podmienky na konanie o povolenie banskej činnosti“ a toto konštatovanie bolo nadiktované do zápisnice v znení:

„Obvodný banský úrad nemôže vo veci konať, keďže organizácia spolu so svojou žiadosťou o povolenie banskej činnosti nepredložila doklady o vyriešení stretov záujmov podľa § 17 ods. 2 zákona č. 51/1988 a v takom prípade bol správny orgán povinný vyzvať ju na predloženie týchto dokladov, stanoviť jej lehotu a v prípade jej nedodržania konanie zastaviť. Správny orgán nemôže podľa § 18b ods. 2 zákona č. 51/1988 povoliť banskú činnosť ak nedošlo k vyriešeniu stretu záujmov....

Na toto vyjadrenie Ing. Juraj Mihalík sa slušným spôsobom snažil právnej zástupkyňi obce Nižný Klátov vysvetliť, že § 17 zákona č. 51/1988 Zb. pojednáva o banskej činnosti, pod ktorú nespadá expedícia nerastu z lomu Vyšný Klátov a k tomu sa vyjadril: *„Ak by bola pravda, čo tvrdí pani právna zástupkyňa obce Nižný Klátov, ktorá z obcí, cez ktoré sa prepravuje expedovaná surovina z lomu bude hraničnou - tretia alebo desiatu, kedy by úrad musel riešiť stret záujmov?“*, pričom táto veta nebola myslená znevažujúco a posmešne a vôbec nie ako posmešný komentár vyjadrenia účastníka konania a už vôbec nie aby táto veta vyjadrovala pohrdavý postoj k jej osobe. Práve naopak bola to úprimná snaha o vysvetlenie tejto odbornej problematiky. Na druhej strane je nepochopiteľné, že práve právna zástupkyňa JUDr. Iveta Rajtáková dostala v rozhodnutiach o nepriznaní postavenia účastníka konania Tomáša Slobodníka, právne zastúpeného práve JUDr. Ivetou Rajtákovou vo veci povolenia banskej činnosti pre organizáciu KRUŠGEO.SK, s.r.o. v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“, zrozumiteľné vysvetlenie vzťahu banskej činnosti a prepravy suroviny vyťaženej pri dobývaní ložiska mimo dobývacieho priestoru. O týchto rozhodnutiach súdov je výklad uvedený na strane 5. tohto rozhodnutia a tam je táto vec zrozumiteľne vysvetlená. So všetkými spomenutými súdnymi rozhodnutiami bola právna zástupkyňa obce Nižný Klátov oboznámená.

V liste právna zástupkyňa obce Nižný Klátov ďalej tvrdí, že v deň konania ústneho pojednávania vo veci dňa 29.09.2022 sa miestna obhliadka nekonala, čo nie je pravda. Miestnej obhliadky v lome Vyšný Klátov sa zúčastnili zástupcovia úradu a organizácie, (ostatní zúčastnení neprejavili o účasť na miestnej obhliadke záujem) pričom z miestnej obhliadky je vyhotovená zápisnica a fotodokumentácia a je zaprotokolovaná na úrade pod č. 1056-2957/2022 z 30.09.2022. Tvrdenie, že úrad nemal zvolať ústne pojednávanie, lebo nebol predložený Doplnok č. 1 k plánu OPD a tým neboli vyriešené strety záujmov úrad považuje za nesprávny. Úrad má za to, že vydaním záväzného stanoviska a vyjadrení orgánov štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny z roku 2021, v ktorých sú stanovené podmienky a tie sú takého charakteru, že organizácia ich nemusela priamo zapracovať do plánu OPD ale ich v plnom rozsahu akceptovala, čím boli strety záujmov vyriešené.

Zo stanoviska obce Nižný Klátov vyplýva, že „obec nesúhlasí s povolením banskej činnosti v dobývacom priestore a s ňou súvisiacou dopravou materiálu do dobývacieho priestoru a vyťaženej suroviny z dobývacieho priestoru po miestnych cestách a ceste III. Triedy č. III/050193, vedúcich cez zastavané územie obce, ktorej dôsledkom sú zvýšené otrasy hlučnosť a prašnosť, ako aj poškodzovanie týchto miestnych ciest ako aj z dôvodu negatívneho ovplyvňovania zdravých životných podmienok a zdravého životného spôsobu“ úrad sa s týmito tvrdeniami vysporiadal na strane 7. a 8. tohto rozhodnutia.

Právna zástupkyňa obce Nižný Klátov sa ďalej odvoláva na už neplatné Záverečné stanovisko č. 1020/2009-3.4/gn dňa 05.02.2010 a jeho odporúčacích podmienok. Organizácia v predloženom pláne OPD plánuje výšku ročnej ťažby neprekračujúcu 50 000 ton vydobitej suroviny, čo nedosahuje ani prahovú hodnotu podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Úrad vychádzajúc z vyjadrenia Ministerstva životného prostredia SR, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 5608/2022-11.1.2, 60015/2022 z 18.10.2022, kde sa jasne deklaruje, „že toto záverečné stanovisko stratilo platnosť dňom zániku oprávnenia navrhovateľa KRUŠGEO.SK, s.r.o. (resp. od roku 2013 RICORSO, s.r.o.) na vykonávanie banskej činnosti“ a nechápe dôvod tvrdenia právnej zástupkyne, že z akého dôvodu sa má úrad znova obrátiť na príslušný orgán na vypracovanie záväzného stanoviska, ak plánovaná ročná ťažba nedosahuje prahovú hodnotu podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v uvedenom liste z 18.10.2022 už na tento fakt bola jasne daná odpoveď pričom úradu nie je známe, že by v tom čase v tejto veci príslušný orgán začal konať.

Úrad nesúhlasí s výkladom právnej zástupkyne obce Nižný Klátov § 6 ods.1 písm. g) Vyhlášky č. 89/1988 Z.z., že slovné spojenie „...prípadné dokumentácie a organizácie, ktorá bude niektoré práce pri banskej činnosti pre organizáciu vykonávať...“ podmieňuje „prípadné organizácie“, na tieto práce, aby už boli známe v čase podávania žiadosti a boli v tejto žiadosti aj povinne uvedené.

Na list obce Vyšný Klátov č. 213/2022 z 12. 12. 2022 o nesúhlase s povolením banskej činnosti a nezaslaním nových podkladov úrad tento nedostatok odstránil a to zaslaním doplnených podkladov od dátumu po konaní ústneho pojednávania z dňa 17.01.2022 s lehotou na podanie vyjadrení do 26.01.2022.

Ďalej úrad obdržal identické vyjadrenia k povoleniu banskej činnosti a to od Ing. Jána Hlavačku, Štefana Lukáša, Ing. Valéra Kováča, Radoslava Kollára, Mateja Sylvaya a Ing. Gabriely Tribulovej v ktorých vyslovili nesúhlas s povolením banskej činnosti pre organizáciu. So všetkými námietkami v týchto listoch sa úrad vysporiadal na strane 7 až 10. tohto rozhodnutia.

Dňa 30.01.2023 došlo na úrad vyjadrenie JUDr. Ivety Rajtákovvej vo veci v zastúpení obce Vyšný Klátov z 26.01.2023, spolu so splnomocnením obce Vyšný Klátov z 25.01.2023 na zastupovanie JUDr. Ivety Rajtákovvej vo veci povolenia banskej činnosti pre „spoločnosť RICORSO, s.r.o.“, v ktorom obec Vyšný Klátov navrhuje nepovolit' organizácii RICORSO, s.r.o. banskú činnosť – otváрку, prípravu a dobývanie výhradného ložiska amfibolitu z dôvodu negatívnych vplyvov na chránené druhy vtáctva v CHLÚ Volovské vrchy ako aj na negatívny dopad života obyvateľov obce z dôvodu vykonávania banskej činnosti a prepravy vyťaženého materiálu z lomu. Taktiež sa uvádza, že trhacie práce vykonávané ako súčasť banskej činnosti „v minulosti spôsobovali praskliny na nehnuteľnostiach obyvateľov obce Vyšný Klátov a svojou hlučnosťou a prašnosťou významným spôsobom zhoršovali pohodu života obyvateľom obce Vyšný Klátov“. Všetky uvádzané argumenty sú vyvrátené na strane 8 až 10 tohto rozhodnutia. Ďalej sa vo vyjadrení tvrdí, že záväzné stanovisko Okresného úradu Košice z 31.05.2021 nemohlo posúdiť súlad navrhovanej činnosti so schváleným Programom starostlivosti CHLÚ Volovské vrchy na roky 2023 – 2052. Keďže schválený dokument bol vypracovaný na zabezpečenie ochrany vtáčích druhov, ktoré sú predmetom ochrany biotopov v chránenom vtáčom území a dobývací priestor „Vyšný Klátov I“ sa nachádza mimo tohto chráneného vtáčieho územia a ako sa konštatuje v predmetnom záväznom stanovisku „riešené územie nie je súčasťou osobitne chránených častí prírody“, nemá schválený dokument vplyv na vykonávanú banskú činnosť v tomto dobývacom priestore.

Úrad obdržal dňa 26.01.2023 upovedomenie Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 3388/2023 z 19.01.2023 o začatom konaní (dňom 23.11.2022), na základe podnetu od JUDr. Ivety Rajtákovvej, výsledkom ktorého malo MŽP SR rozhodnúť o tom, či činnosť – dobývanie výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“, pre organizáciu RICORSO, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Werferova 3, 040 11 Košice podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Úrad následne v zmysle § 18f ods. 5 zákona č. 51/1988 Zb. konanie prerušil rozhodnutím č. 68-245/2023-IV z 15.02.2023 a vec posúdil ako začatie konania o predbežnej otázke v zmysle § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Voči tomuto rozhodnutiu podala organizácia prostredníctvom právneho zastúpenia advokátskou kanceláriou Právne centrum s.r.o., so sídlom Mýtna č. 42, 811 05 Bratislava, podnet na preskúmanie rozhodnutia úradu č. 68-245/2023-IV z 15.02.2023 mimo odvolacieho konania. Hlavný banský úrad po preskúmaní spisového materiálu, prešetrení právneho stavu a skutkových okolností, existujúcich v čase vydania napadnutého rozhodnutia nezistil rozpor napadnutého rozhodnutia so zákonom alebo všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý by bol dôvodom na zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia v konaní mimo odvolacieho konania podľa § 65 ods. 1 správneho poriadku.

Rozhodnutím pod č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 32253/2023, 32254/2023-int. z 29.05.2023 MŽP SR, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie rozhodlo, že navrhovaná činnosť „Plán otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitov v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Proti tomuto rozhodnutiu podala organizácia rozklad a následne podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie a po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti organizáciou, bolo toto rozhodnutie zrušené rozhodnutím MŽP SR pod č. sp. 13885/2023-9, 85267/2023 z 15.12.2023 a vec bola vrátená MŽP SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie na nové prejednanie a rozhodnutie.

Následne MŽP SR, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie znova rozhodlo, že navrhovaná činnosť „Plán otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitov v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a to vydaním rozhodnutia pod č. 4201/2024-11.1.1/ssch, 41466/2024, 41467/2024-int. z 10.06. 2024. Proti tomuto rozhodnutiu podala organizácia rozklad a následne podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie a po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti organizáciou, bolo toto rozhodnutie zmenené rozhodnutím MŽP SR č.sp. 8698/2025-9., 3536/2025 z 12.3.2025 tak, že vo výroku sa uvádza, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Po doručení tohto rozhodnutia úrad oznámil pokračovanie v prerušenom konaní a zároveň dal možnosť účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom pre rozhodnutie a to listom č. OBUKE_18-1103/2025-II z 31.03.2025. Zároveň úrad požiadal obce Vyšný Klátov a Nižný Klátov listom č. OBUKE_18-1103/2025-IV z 31.03.2025 o vyvesenie Verejnej vyhlášky z dôvodu, že niektorí účastníci konania mali zrušené elektronické schránky.

Úrad na základe vyššie uvedeného listu obdržal:

- list Vladimíra Oravca z 11.04.2025, ktorý vyjadril nesúhlas s povolením banskej činnosti v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ z dôvodu zhoršenia životných podmienok a kvality bývania v obciach Nižný Klátov, Vyšný Klátov ako aj v obciach dotknutých prepravou kameniva, ako aj ďalšie negatívne faktory vzniknuté banskou činnosťou. So všetkými uvedenými faktormi sa úrad už vysporiadal v tomto rozhodnutí.

- list Mestskej časti Košice – Myslava zo 14.04.2025, v ktorom bol vyjadrený nesúhlas so zvýšenou prepravou kameniva z lomu Vyšný Klátov cez mestskú časť Myslava. Nakoľko táto preprava nie je v kompetencii úradu, úrad nemôže podmieňovať vydanie povolenia banskej činnosti s vypracovaním štúdie ohľadom prepravy kameniva a ani so stanoviskom správcu komunikácie.

- list občianskeho združenia Priateľ, Občianske združenie zo 14.04.2025 v ktorom nesúhlasí s vydaním povolenia banskej činnosti pre organizáciu, z dôvodov už uvedených v liste z 30.11.2022 a ktoré sú uvedené na str. 8 tohto rozhodnutia aj s ich vysporiadaním zo strany úradu.

- list JUDr. Ivety Rajtákovvej z 15.04.2025 v ktorom JUDr. Rajtáková uviedla, že pri nahliadnutí do spisu správneho konania dňa 4. apríla 2025, zistila, že v spise sa nachádza listina označená ako „Pokračovanie prerušeného konania vo veci povolenia banskej činnosti — otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitov v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ — umožnenie podania vyjadrenia k podkladom ” zo dňa 31. marca 2025, z ktorej je možné zistiť, že táto mala byť (podľa rozdeľovníka) zaslaná účastníkom konania, okrem iného aj JUDr. Ivete Rajtákovvej ako právnej zástupkyňi obcí Vyšný Klátov a Nižný Klátov. Z predmetnej listiny bolo zároveň JUDr. Rajtákovou zistené, že úrad mal umožniť účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom a to v lehote stanovenej úradom do 15.04.2025 (v liste OBUKE_18-1103/2025-II z 31.03.2025 ako aj vo Verejných vyhláškach zaslaným obcí Vyšný Klátov a Nižný Klátov bola stanovená vyššie uvedená lehota a to do 15.04.2025). Keďže správny orgán je povinný dať účastníkom konania možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a uplatniť svoje práva, je nesporné, že bez doručenia listiny z 31. marca 2025, nemohla začať plynúť žiadna z alternatívnych lehôt na vyjadrenie, do 15. apríla 2025, keďže lehota nemôže uplynúť skôr ako plynúť vôbec začala. Vzhľadom na vyššie uvedené, obec Vyšný Klátov ako účastníčka konania týmto požiadala úrad, aby jej umožnil vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia spôsobom ustanoveným právnymi predpismi, a to zák. č. 51/1988 Zb. v spojení so správnym poriadkom.

K predmetným námietkam JUDr. Rajtákovvej, ako právnej zástupkyňi účastníka konania – obce Vyšný Klátov (a aj Nižný Klátov) úrad uvádza, že JUDr. Rajtáková, prostredníctvom poverenej koncipientky Mgr. Roxany Rajtákovvej sa nahliadnutím do administratívneho spisu riadne s vyššie uvedenou listinou zo dňa 31.03.2025 oboznámila, poznala jej obsah a mala teda vedomosť, že obec Vyšný Klátov ako účastník konania má možnosť v určenej lehote vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Pokiaľ sa obec Vyšný Klátov napriek vedomosti svojho právneho zástupcu v určenej lehote k podkladom rozhodnutia nevyjadrila, má úrad za to, že obec Vyšný Klátov nemala k podkladom žiadne pripomienky. To isté platí aj pre obec Nižný Klátov. Podanie JUDr. Rajtákovvej tak úrad vyhodnotil ako účelové, nakoľko napriek skutočnosti, že vedela o existencii takejto listiny

priamo na základe nahliadnutia do administratívneho spisu dňa 04.04.2025, teda počas plynutia lehoty na zaslanie vyjadrenia k podkladom rozhodnutia, ako aj o lehote, do ktorej sa má účastník konania vyjadriť k podkladom rozhodnutia, takéto podanie v mene účastníka konania úradu v určenej lehote nedoručila. V danom prípade je preto bez právneho významu riadne neprevzatie zásielky JUDr. Rajtákovou, ktorá napriek vedomosti o plynutí lehoty na podanie vyjadrenia sa k podkladom, zásielku v úložnej lehote neprevzala. Obec Vyšný Klátov sa prostredníctvom JUDr. Rajtákovvej ako svojej právnej zástupkyňi riadne s listinou oboznámila dňa 04.04.2025 prostredníctvom nahliadnutia do administratívneho spisu. Z uvedeného dôvodu úrad nevyhovel JUDr. Rajtákovvej vo veci jej žiadosti o umožnenie vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, nakoľko po nahliadnutí do administratívneho spisu mala obec Vyšný Klátov v zastúpení JUDr. Rajtákovou časový priestor v rozsahu 11 dní na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia, pričom do konca lehoty na vyjadrenie úrad od obce Vyšný Klátov neobdržal žiadne vyjadrenie k podkladom.

Úrad v priebehu konania dňa 24.04.2025 obdržal oznámenie Krajskej prokuratúry v Košiciach o podnete na podanie upozornenia prokurátora vo veci preskúmania zákonného postupu úradu v súvislosti so žiadosťou o uverejnenie Verejnej vyhlášky obcami Vyšný Klátov a Nižný Klátov v konaní vo veci povolenia banskej činnosti – otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitov v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ pre organizáciu RICORSO, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Werferova 3. Úrad uznal argumenty v podnete o nedostatočnej lehote na vyjadrenie vo veci ako aj o formálnych nedostatkoch vo Verejnej vyhláške a preto požiadal obe obce o vyvesenie opravenej verejnej vyhlášky z 28.04.2025 s lehotou na vyjadrenie do 21.05.2025. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam následne úrad hore uvedené konanie prerušil do doby ukončenia preskúmania postupu úradu Krajskou prokuratúrou v Košiciach.

Na základe listu Krajskej prokuratúry v Košiciach č. Kd 108/25/8800-7 z 13.06.2025 zaevidovaného na úrade dňa 18.06.2025 spolu so spisovou dokumentáciou, bolo úradu oznámené, že podnet v uvedenej veci bol odložený.

Následne úrad pokračoval v prerušenom konaní a listom č. OBUKE_18-2077/2025 – II z 03.07.2025 dal možnosť účastníkom konania pred vydaním rozhodnutia v predmetnej veci vyjadriť sa k podkladom pre rozhodnutie, k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 31.07.2025, zároveň požiadal listom č. OBUKE_18-2077/2025-VIII z 03.07.2025 obce Vyšný Klátov a Nižný Klátov o vyvesenie Verejnej vyhlášky vo veci.

Do stanovenej lehoty úrad obdržal vyjadrenie Mestskej časti Košice – Myslava z 11.07.2025 v ktorom táto mestská časť vyjadrila nesúhlas s prepravou vyťaženého materiálu cez mestskú časť Myslava. Úrad v súvislosti s uvedeným nesúhlasom Mestskej časti Košice – Myslava vo veci prepravy nerastu mimo dobývacieho priestoru Vyšný Klátov I opätovne zdôrazňuje, že nie je kompetentný a nemá kompetenciu nariadiť vypracovanie požadovaných štúdií a stanovísk uvedených v liste. Úrad obdržal aj list občianskeho združenia Priateľ, Občianske združenie v ktorom nesúhlasí s vydaním povolenia banskej činnosti pre organizáciu, z dôvodov už uvedených v listoch zo 14.04.2025 a 30.11.2022 s ktorými sa úrad vysporiadal vyššie.

Ďalej boli podané stanoviská účastníkov konania listom z 31.07.2025

- Branislava Kelbela, Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klátov
- Mateja Silvaya, Hlavná 5/9, 044 12 Nižný Klátov
- Lukáša Štefana, Klátovská 287/96, 044 12 Nižný Klátov
- Evy Kelbelovej, Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klátov
- Ing. Róberta Baloga, Čaksová 187/30, 044 12 Nižný Klátov
- Tomáša Hudáka, Hlavná 14/27, 044 12 Nižný Klátov
- Ing. Valéra Kováča, Čaksová 190/24, 04412 Nižný Klátov
- Ing. Jána Hlavačku, Tichá 252/8, 044 12 Nižný Klátov
- Ivety Orviskej, Hlavná 6/11, 044 12 Nižný Klátov
- Mgr. Daniely Vávrovej, Čaksová 352/40, 044 12 Nižný Klátov
- Ing. Marty Mikovej, Tichá 226/35, 044 12 Nižný Klátov
- Viery Kolesárovej, Tichá 33, 044 12 Nižný Klátov
- Radoslava Kollára, Záhradná 153/5, 044 12 Nižný Klátov
- Martina Krůčka, Nižný Klátov 1441, 044 12 Nižný Klátov

v zastúpení JUDr. Ivetou Rajtákovou, kde znovu sa nesprávne uvádza, že neriešením stretov záujmov pri doprave vyťaženého nerastu z dobývacieho priestoru „Vyšný Klátov I“ mimo tento dobývací priestor sú ohrozené právom chránené záujmy účastníkov konania pri banskej činnosti. Táto problematika je vysvetlená v tomto rozhodnutí na stranách 4 až 6. Tak isto ostatné body týchto vyjadrení sa týkajú konania Ministerstva životného prostredia SR, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré skončilo vydaním rozhodnutia MŽP SR č. sp. 8698/2025-9., 3536/2025 z 12.03.2025 o tom, že navrhovaná činnosť v odôvodnenom podnete sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. V tejto súvislosti úrad poznamenáva, že nie je kompetentný podmieňovať povolenie začať vykonávať banskú činnosť – dobývanie vyhradeného ložiska amfibolitu vybudovaním komunikácie na prepravu vyťaženého nerastu z dobývacieho priestoru „Vyšný Klátov I“.

Podklady pre rozhodnutie boli:

- Žiadosť o povolenie banskej činnosti organizácie RICORSO, s.r.o., zaevidovanú úradom pod č. 1056-2577/2022 z 23.08.2022, spolu s dokumentáciou „Plánom otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I“
- Rozhodnutie o určení dobývacieho priestoru „Vyšný Klátov I“ Ministerstva stavebníctva SSR zn. 1817/10/Be/Pa-1980 z 23.06.1980
- Záväzné stanovisko Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-KE –OSZP1-2021/023706 z 13.07.2021 podľa § 9 ods. 1 písm. j) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov
- Vyjadrenie Okresného úradu Košice - okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa č. OU-KS –OSZP-2021/011205-002 zo 17.08 podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady

č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov

- Banské oprávnenie vydané Obvodným banským úradom v Bratislave č. 812-2377/2012 zo 04.10.2012 a jeho poslednú zmenu vydanú úradom pod č. 1142-2975/2022 z 19.10.2022 pre organizáciu RICORSO, s.r.o.
- Vyjadrenie Ministerstva životného prostredia SR, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 5608/2022-11.1.2, 60015/2022 z 18.10.2022
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2715/2022 – Doplnenie podania k žiadosti o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I – JUDr. Iveta Rajtáková (advokátka)
- List zaevidovaný úradom pod 1056-2796/2022 – Oznámenie o účasti Mestskej časti Košice- Myslava v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Miestny úrad mestskej časti Košice- Myslava, Košice)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2810/2022 – Oznámenie o účasti obce Baška v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I - (Obec Baška, č.71 Baška)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2815/2022 – Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Silvay Matej, Hlavná 5/9, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2816/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Slebočník Milan, Tichá 233/46, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2817/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Lukáš Štefan, Klatovská 287/96, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2818/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Kolesárová Jozefína, Tichá 45, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2819/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Kelbelová Eva, Hlavná 26/51, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2820/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Švecová Alžbeta, Vyšný Klátov 300, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2821/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Balog Ing. Róbert, Čaksová,187/30, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2822/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Hudák Tomáš, Hlavná 14/27, Nižný Klátov)

- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2823/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Kováč Valér, Čaksová)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2824/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Kováč František, Záhradné 294/2A, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2825/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Hlavačka Ján, Tichá 252/8, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2826/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Mgr. Hurlaková Katarína, Hlavná 67/12, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2827/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Hurkala Ján, Hlavná 67/12 Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2828/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Orviská Iveta, Hlavná 6/11, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2829/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Mgr. Vavráková Daniela, Čaksová 325/40, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2830/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Tomičová Zuzana, Mlynky 1, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2831/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Tribulová Gabriela, Klátovská 206/45, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2832/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Kubík Peter, Klátovská 52, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2833/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Lorincová Marta, Klátovská 205/47, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2834/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Oravec Vladimír, Tichá 229/39, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2835/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Focko Radoslav, Klátovská 319/82, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2836/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (JUDr. Fabián Martin, Cintorínska 31/7 Nižný Klátov)

- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2837/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Chovan Cyril, Cintorínska 314/15 Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056/2838 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Kuzevičová Jana, Klátovská 79/27, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2839/2022 – Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Sceránková Mária, Klatovská 79/27, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2840/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Silvaiová Agáta, Klatovská 204/49, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2841/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Miková Marta, Tichá 226/35, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2842/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Miko Marián, Tichá 226/35, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2843/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Čechová Libuša, Cintorínska 28/1, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2844/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Nagy Ladislav, Cintorínska 28/1, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2845/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Ruščák Július, Hlavná 18/35, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2846/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Kolesárová Viera, Tichá 33, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2847/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Čižmár Michal, Čaksová 185/334, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2848/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Kručková Mária, Nižný Klátov 1441, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2849/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klatov I (Kollár Radoslav, Zahradná 153/5, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2850/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klatov I (Žabecká Ľudmila, Stará Košická 56/9, Nižný Klátov)

- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2851/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Kruček Martin, Nižný Klátov 1441, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2871/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Kolesárová Jirina, Tichá 25/221, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2872/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Kelbel Branislav, Hlavná 26/51 Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2873/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Kelbel Jozef, Hlavná 26/51, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-2874/2022 - Oznámenie o účasti fyzickej osoby v konaní o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Hajduková Gabriela, Hlavná 275/57, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3681/2022 - Vyjadrenie k podkladom vo veci povolenia banskej činnosti v DP Vyšný Klátov, (Kruček Martin, Nižný Klátov 1441, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3687/2022 - Vyjadrenie k povoleniu banskej činnosti v DP Vyšný Klátov, (Priateľ, občianske združenie Jesenského 1596/26, Košice)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3725/2022 - Žiadosť o zaslanie dokumentácie vo veci povolenia banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (RICORSO, s.r.o.)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3789/2022 - Žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k podkladom vo veci povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Kováč Ing. Valér, Čaksová 190/24, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3790/2022 - Žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k podkladom vo veci povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Štefan Lukáš, Klatovská 287/96, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3791/2022 - Žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k podkladom vo veci povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Focko Radoslav, Klatovská 319/82, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3792/2022 - Žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k podkladom vo veci povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Švecová Alžbeta, Vyšný Klátov 300, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3793/2022 - Žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k podkladom vo veci povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Hlavačka Ján, Tichá 252/8, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3794/2022 - Žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k podkladom vo veci povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Kolesárová Jirina, Tichá 25/221, Nižný Klátov)

- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3795/2022 - Žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k podkladom vo veci povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Jokeľová Regina, Čaksová 22, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3796/2022 - Žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k podkladom vo veci povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Silvay Matej, Hlavná 5/9, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3797/2022 - Žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k podkladom vo veci povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Čižmár Michal, Čaksová 185/34, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3798/2022 - Žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k podkladom vo veci povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (Ing. Balog Róbert, Čaksová 187/30, Nižný Klátov)
- List zaevidovaný úradom pod č. 1056-3799/2022 – Podanie vo veci konania o povolenie banskej činnosti v DP Vyšný Klátov I (JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, Štúrova 20, Košice)
- Upovedomenie Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 3388/2023 z 19.01.2023 o začatí konaní (dňom 23.11.2022), na základe podnetu od JUDr. Ivety Rajtákovvej
- Upovedomenie Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 3388/2023 z 19.01.2023
- Rozhodnutie úradu č. 68-245/2023-IV z 15.02.2023 a posúdenie veci ako začatie konania o predbežnej otázke
- Podnet na preskúmanie rozhodnutia úradu č. 68-245/2023-IV z 15.02.2023 mimo odvolacieho konania podané organizáciou prostredníctvom právneho zastúpenia advokátskou kanceláriou Právne centrum s.r.o.,
- Oznámenie Hlavného banského úradu č. 553-838/2023 z 29.06.2023
- Rozhodnutím pod č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 32253/2023, 32254/2023-int. z 29.05.2023 MŽP SR, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie rozhodlo, že navrhovaná činnosť „Plán otváranky, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitov v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
- Rozhodnutie o zrušení rozhodnutia MŽP SR pod č. sp. 13885/2023-9, 85267/2023 z 15.12.2023 a vrátení veci MŽP SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie na nové prejednanie a rozhodnutie
- Rozhodnutia MŽP SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie pod č. 4201/2024-11.1.1/ssch, 41466/2024, 41467/2024-int. z 10.06. 2024
- Rozhodnutie MŽP SR č. sp. 8698/2025-9., 3536/2025 z 12.03.2025 o tom, že navrhovaná činnosť v odôvodnenom podnete sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 z.z.
- Oznámenie úradu o pokračovaní prerušeného konania č. OBUKE_18-1103/2025-II z 31.03.2025

- Žiadosť úradu o vyvesenie Verejnej vyhlášky č. OBUKE_18-1103/2025-IV z 31.03.2025 na úradnej tabuli obcí Vyšný Klátov a Nižný Klátov
- Vyjadrenie – nesúhlas Vladimíra Oravca s povolením banskej činnosti pre organizáciu z 11.04.2025
- List Mestskej časti Košice – Myslava č. 238/2025 zo 14.04.2025
- Vyjadrenie – nesúhlas s povolením banskej činnosti pre organizáciu Občianskeho združenia Priateľ, Občianske združenie zo 14.04.2025
- Vyjadrenie JUDr. Ivety Rajtákovvej ako právnej zástupkyne obce Vyšný Klátov z 15.04.2025
- Oznámenie úradu o pokračovaní prerušeného konania č. OBUKE_18-2077/2025-II z 03.07.2025 a umožnenie podania vyjadrenia k podkladom
- Žiadosť úradu o vyvesenie Verejnej vyhlášky č. OBUKE_18-2077/2025-VIII z 03.07.2025 na úradnej tabuli obcí Vyšný Klátov a Nižný Klátov
- Vyjadrenie JUDr. Ivety Rajtákovvej ako právnej zástupkyne obce Nižný Klátov z 31.07.2025
- Vyjadrenie JUDr. Ivety Rajtákovvej ako právnej zástupkyne obce Vyšný Klátov z 31.07.2025
- Vyjadrenie JUDr. Ivety Rajtákovvej ako právnej zástupkyne účastníkov konania Branislava Kelbela, Mateja Silvaya, Lukáša Štefana, Evy Kelbelovej, Ing. Róberta Baloga, Tomáša Hudáka, Ing. Valéra Kováča, Ing. Jána Hlavačku, Ivety Orviskej, Mgr. Daniely Vávrovej, Ing. Marty Mikovej, Viery Kolesárovej, Radoslava Kollára a Martina Krůčka z 31.07.2025

Organizácia má oprávnenie na dobývanie výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ v zmysle § 27 ods. 13 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov.

Osobitné technické podmienky boli úradom určené na základe znalostí miestnych podmienok a za účelom zvýšenia zaistenia bezpečnosti pri vykonávaní povolenej banskej činnosti a zabezpečenia ochrany prírody a okolitých pozemkov a predchádzaniu prípadných škôd.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania podať v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia odvolanie podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Hlavný banský úrad v Banskej Štiavnici. Odvolanie sa podáva na Obvodný banský úrad v Košiciach.

Tento list sa zasiela týmto účastníkom konania:

1. RICORSO, s.r.o., Werferova 3, 040 11 Košice
2. JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, Štúrova č. 20, 040 01 Košice
Obec Nižný Klátov, Obecný úrad, Hlavná 1/1, 044 12 Nižný Klátov
Obec Vyšný Klátov, Vyšný Klátov 131, 044 12 Nižný Klátov
3. Priateľ, Občianske združenie so sídlom Vyšný Klátov 300, 044 12 Nižný Klátov
4. Mestská časť Košice – Myslava, Pod Horou 22, 040 16 Košice 2
5. Obec Baška, Baška 71 , 040 16 Košice -okolie
6. Ing. Erik Zamborský, Národná Trieda 204/63, 040 01 Košice
7. Rastislav Juhász, Čaksová 198/8, 044 12 Nižný Klátov
8. Mária Ondrejčovičová, Tichá 222/27, 044 12 Nižný Klátov
9. Ing. Gabriela Hajduková Hlavná 275/57, 044 12 Nižný Klátov
10. Jozef Kelbel, Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klátov
11. Branislav Kelbel, Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klátov
12. Jirina Kolesárová, Tichá 25/221, 044 12 Nižný Klátov
13. Matej Silvay, Hlavná 5/9, 044 12 Nižný Klátov
14. Milan Slobodník, Tichá 233/46, 044 12 Nižný Klátov
15. Lukáš Štefan, Klátovská, 287/96, 044 12 Nižný Klátov
16. Jozefína Kolesárová, Tichá 45, 044 12 Nižný Klátov
17. Eva Kelbelová, Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klátov
18. Alžbeta Švecová, Vyšný Klátov 300, 044 12 Nižný Klátov
19. Ing. Róbert Balog, Čaksová 187/30, 044 12 Nižný Klátov
20. Tomáš Hudák, Hlavná 14/27, 044 12 Nižný Klátov
21. Ing. Valer Kováč, Čaksová 190/24, 044 12 Nižný Klátov
22. Ing. František Kováč, Záhradná 294/2A, 044 12 Nižný Klátov

23. Ing. Ján Hlavačka, Tichá 252/8, 044 12 Nižný Klátov
24. Mgr. Katarína Hurkalová, Hlavná 67/12, 044 12 Nižný Klátov
25. Ing. Ján Hurkala, Hlavná 67/12, 044 12 Nižný Klátov
26. Iveta Orviská, Hlavná 6/11, 044 12 Nižný Klátov
27. Mgr. Daniela Vávrová, Čaksová 325/40, 044 12 Nižný Klátov
28. Zuzana Tomičová, Mlynky 1, 044 12 Nižný Klátov
29. Ing. Gabriela Tribulová, Klatovská 206/45, 044 12 Nižný Klátov
30. Peter Kubík, Klatovská 52, 044 12 Nižný Klátov
31. Marta Lőrincová, Klatovská 205/47, 044 12 Nižný Klátov
32. Vladimír Oravec, Tichá 229/39, 044 12 Nižný Klátov
33. Ing. Radoslav Focko, Klatovská 319/82, 044 12 Nižný Klátov
34. JUDr. Martin Fabián, Cintorínska 31/7, 044 12 Nižný Klátov
35. Ing. Cyril Chovan, Cintorínska 314/15, 044 12 Nižný Klátov
36. Jana Kuzevičová, Klatovská 79/27, 044 12 Nižný Klátov
37. Mária Sceránková, Klatovská 79/27, 044 12 Nižný Klátov
38. Agáta Silvaiová, Klatovská 204/46, 044 12 Nižný Klátov
39. Ing. Marta Miková, Tichá 226/35, 044 12 Nižný Klátov
40. Marián Miko, Tichá 226/35, 044 12 Nižný Klátov
41. Libuša Čechová, Cintorínska 28/1, 044 12 Nižný Klátov
42. Ladislav Nagy, Cintorínska 28/1, 044 12 Nižný Klátov
43. Ing. Július Ruščák, Hlavná 18/35, 044 12 Nižný Klátov
44. Viera Kolesárová, Tichá 33, 044 12 Nižný Klátov
45. Michal Čižmár, Čaksová 185/34, 044 12 Nižný Klátov
46. Mária Krůčková, Nižný Klátov 1441, 044 12 Nižný Klátov
47. Radoslav Kollár, Záhradná 153/5, 044 12 Nižný Klátov
48. Ľudmila Žabecká, Stará Košická 56/9, 044 12 Nižný Klátov

49. Martin Krůček, Nižný Klátov, 1441, 044 12 Nižný Klátov

50. Regina Jokeľová, Čaksová 22, 044 12 Nižný Klátov

51. Ondrej Susko, Vyšný Klátov 77, 044 12 Nižný Klátov

52. Valér Kováč, Klatovská 58, 044 12 Nižný Klátov

Ing. Juraj Mihalík
predseda úradu