OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát lesného hospodárstva
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu
OU-BA-OOP4-2025/512596-006

Bratislava
14. 11. 2025

Mestská časť Bratislava-Čunovo
Dňa um. 14 -11- 2025
Číslo záznamu: 1359/2025 spisu:
Prílohy: Vybavuje:

Rozhodnutie

Rozhodnutie v odvolacom konaní - poverenie vykonaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver Podielnicke družstvo Dunaj

Popis konania / Účastníci konania

Doručí sa verejnou vyhláškou: Organizácie alebo občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť navrhovanou činnosťou dotknuté:
1. Mestská časť Bratislava – Rusovce, Vývojová 8, 851 01 Bratislava
2. Mestská časť Bratislava – Čunovo, Hraničiarska 144/22, 851 10 Bratislava
3. Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 821 06 Bratislava
4. Obec Hamuliakovo, Dunajská ulica 127/18, 900 43 Hamuliakovo
5. Obec Kalinkovo, Hlavná 211, 900 43 Kalinkovo

Doručí sa:
6. Podielnické družstvo DUNAJ, Vývojová 852, 851 10 Bratislava
7. Poľovnícka spoločnosť AMICUS, Hálová 18, 851 01 Bratislava
8. Poľovnícky spolok Družstevník Dunai. Vývojová 852, 851 10 Bratislava
9. Ing. Alexander Valentich, ratislava
10. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava
11. spis

Výrok

Verejná vyhláška

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava doručuje podľa § 79 ods. 3 zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov verejnou vyhláškou toto

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 71 ods. 2 písm. b) zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 58 ods.

1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vo veci odvolania Poľovníckej spoločnosti AMICUS, Hálova 18, 851 01 Bratislava, IČO: 37 929 577, Mgr. PhDr. Pavel Kelemen PhD., Ľubovnianska 3158/14, Bratislava a odvolania Podielnického družstva DUNAJ, Vývojová 852, 851 10 Bratislava, IČO: 00 190 667 proti rozhodnutiu Okresného úradu Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-PLO-2025/475957-016 zo 14.08.2025, ktorým rozhodol takto:
podľa § 4 ods. 6 zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poveruje Podielnické družstvo DUNAJ, so sídlom Vývojová 852, 851 10 Bratislava, IČO: 00 190 667 vykonaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver.
I. Správny orgán poveril vyššie uvedenú poľovnícku organizáciu ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver v súlade s § 24 ods. 1 a § 26 zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v poľovnom revíri Rusovce – Čunovo, uznaného rozhodnutím bývalého Lesného úradu Bratislava, č.: LÚ-432/1995-Fr zo 06.09.1995, v spojení s rozhodnutím Obvodného lesného úradu v Bratislave č.: 65/2005 z 31.01.2005. Poverenie bolo vydané na základe vzniknutej potreby zabezpečiť ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver v uznanom poľovnom revíri Rusovce – Čunovo. Podielnické družstvo DUNAJ, ako poverená poľovnícka organizácia na základe písomného súhlasu zo 07.07.2025 s poverením súhlasí.
II. Podľa § 19 ods. 5 zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určuje Ing. Alexandra Valenticha, bytom
poľovníckym hospodárom v poľovnom revíri Rusovce – Čunovo.
III. Podľa § 13 ods. 7 zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie o poverení sa vydáva najviac na jeden rok pre jednu poľovnícku organizáciu a zaniká dňom evidencie zmluvy o užívaní poľovného revíru alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára, takto

rozhodol

podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolaniu Poľovníckej spoločnosti AMICUS, Hálova 18, 851 01 Bratislava, IČO: 37 929 577, Mgr. PhDr. Pavel Kelemen PhD.. a odvolaniu Podielnického družstva DUNAJ, Vývojová 852, 851 10 Bratislava, IČO: 00 190 667 sa vyhovuje a rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-PLO-2025/475957-016 zo 14.08.2025 sa zrušuje a vec sa vracia správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „prvostupňový správny orgán") rozhodnutím č.j.: OU-BA-PLO-2025/475957-016 zo 14.08.2025 rozhodol tak, že podľa § 4 ods. 6 zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve") poveruje Podielnické družstvo DUNAJ, so sídlom Vývojová 852, 851 10 Bratislava (ďalej aj „PD DUNAJ") vykonaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver.
I. Správny orgán poveril vyššie uvedenú poľovnícku organizáciu ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver v súlade s § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v poľovnom revíri Rusovce – Čunovo, uznaného rozhodnutím bývalého Lesného úradu Bratislava, č.: LÚ-432/1995-Fr zo 06.09.1995, v spojení s rozhodnutím Obvodného lesného úradu v Bratislave č.: 65/2005 z 31.01.2005. Poverenie bolo vydané na základe vzniknutej potreby zabezpečiť ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver v uznanom poľovnom revíri Rusovce – Čunovo. PD DUNAJ, ako poverená poľovnícka organizácia na základe písomného súhlasu zo 07.07.2025 s poverením súhlasí.
II. Podľa § 19 ods. 5 zákona o poľovníctve určuje Ing. Alexandra Valenticha, t
, poľovníckym hospodárom v poľovnom revíri Rusovce – Čunovo.
III. Podľa § 13 ods. 7 zákona o poľovníctve rozhodnutie o poverení sa vydáva najviac na jeden rok pre jednu poľovnícku organizáciu a zaniká dňom evidencie zmluvy o užívaní poľovného revíru alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára.
Proti rozhodnutiu č.j.: OU-BA-PLO-2025/475957-016 zo 14.08.2025 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie") sa odvolala Poľovnícka spoločnosť AMICUS, Hálova 18, 851 01 Bratislava, Mgr. PhDr. Pavel Kelemen PhD.,
listom z 27.08.2025 doručeným osobne na prvostupňový správny orgán 28.08.2025 a Podielnicke družstvo DUNAJ, Vývojová 852, 851 10 Bratislava, listom z 23.08.2025 doručeným na prvostupňový správny orgán elektronicky 28.08.2025. Napadnuté rozhodnutie bolo doručené verejnou vyhláškou tak, že na správnom orgáne bolo vyvesené 14.08.2025 po dobu 15 dní do 28.08.2025 a lehota na podanie odvolania bola

do 12.09.2025. Odvolania boli na prvostupňový správny orgán doručené v zákonom stanovenej lehote, zákonom predpísanou formou a sú prípustné.

Poľovnícka spoločnosť AMICUS, Hálova 18, 851 01 Bratislava, Mgr. PhDr. Pavel Kelemen PhD., /a (ďalej len „odvolateľ č.1") vo svojom odvolaní uvádza, že je vlastníkom nehnuteľností začlenených do poľovného revíru Rusovce – Čunovo, LV č.3219, pozemky parcelné č. 3293, 3294 a 4052. Odvolateľ č.1 listom z 24.07.2025 požiadal o vykonávanie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v poľovnom revíri Rusovce – Čunovo a v napadnutom rozhodnutí absentuje informácia o tejto žiadosti. Prvostupňový Správny orgán sa žiadnym spôsobom nevysporiadal s touto žiadosťou a neuviedol dôvod prečo žiadosti nevyhovel a akceptoval žiadosť PD DUNAJ.
Odvolateľ č.1 tvrdí, že prvostupňový správny orgán si jednostranne a účelovo vykladá § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve, z ktorého podľa prvostupňového správneho orgánu vyplýva, že prednosť v poverení vykonaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver majú vlastníci poľovných pozemkov a až v prípade ich nezáujmu môže byť týmito činnosťami poverená poľovnícka organizácia.
Odvolateľ č.1 konštatuje v odvolaní, že prvostupňový správny orgán si svojvoľne a účelovo vykladá zákon o poľovníctve a v prospech PD DUNAJ. Tvrdenie, že PD DUNAJ vlastní 282 ha poľovných pozemkov je uvedené bez verifikácie a preverenia výpisov z listov vlastníctva. Taktiež nie je preukázané, že všetky tieto prípadné nehnuteľnosti sú poľovnými pozemkami.
Prvostupňový správny orgán ďalej uvádza, že PD DUNAJ vykonáva poľnohospodársku výrobu na výmere 2072,045 ha, čo predstavuje takmer 79% výmery všetkých poľnohospodárskych pozemkov uvedených v rozhodnutí Lesného úradu. Tento údaj je uvedený taktiež bez verifikovania údajov a v rozpore s Elaborátom vlastníckej štruktúry Poľovný revír Rusovce – Čunovo Národného lesníckeho centra, ktorá bola na prvostupňový správny orgán doručená odvolateľom č.1 a pravdepodobne aj zo strany súdu v súdnom konaní vedenom Mestským súdom Bratislava IV pod sp. zn. 62C/37/2025, v ktorom je práve prvostupňový správny orgán jedným zo žalovaných subjektov.
Odvolateľ č.1 ďalej spochybňuje tvrdenie prvostupňového správneho orgánu, že PD DUNAJ má v obchodnom registri zapísaný predmet podnikania „výkon práva poľovníctva", keďže sa nejedná o remeselnú, viazanú ani voľnú živnosť. Odvolateľ č. 1 spochybňuje akékoľvek činnosti PD DUNAJ súvisiace s výkonom poľovníctva, nakoľko tento subjekt nie je zapísaný v registri poľovných organizácií a ani nie je prihlásený v Slovenskej poľovníckej komore a nemá uhradený členský poplatok. Je dôvodné sa domnievať, že tento zápis je výlučne formálny a PD DUNAJ nikdy nevykonávalo výkon práva poľovníctva.
Odvolateľ č.1 ďalej poukazuje na skutočnosť, že v poľovnom revíri Rusovce – Čunovo sa nachádza chránené územie Sysľovské polia, kde Slovenskou inšpekciou životného prostredia bola PD DUNAJ uložená pokuta za rozoranie porastov na dvoch parcelách, kde takýto zásah mohol ohroziť alebo zničiť biotop dropa veľkého a viesť k ohrozeniu jeho existencie, t.j., že je preukázané, že PD DUNAJ nekoná v záujme jeho zachovania, čo spochybňuje zavádzajúci list Slovenskej ornitologickej spoločnosti pri rozhodovacej činnosti o poverení.
Odvolateľ č.1 na základe uvedeného konštatuje, že je zjavné, že PD DUNAJ nie je subjektom vhodným, spôsobilým, oprávneným a dôveryhodným na poverenie na výkon ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver. Toto poverenie môže mať negatívny vplyv na ochranu prírody a výkon ochrany poľovníctva v poľovnom revíri Rusovce – Čunovo.
Odvolateľ č.1 ďalej uvádza, že prvostupňový správny orgán poveril na výkon ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver subjekt PD DUNAJ, ktorý síce v zmysle vydaného neodkladného opatrenia č.k.: 62C/37/2025-159 z 25.07.2025 nemá zákaz spravovať poľovný revír Rusovce – Čunovo, avšak je nutné mať na zreteli, že Poľovnícky spolok Družstevník Dunaj, so sídlom Vývojová 852, 851 10 Bratislava, je zjavne a preukázateľne prepojený s PD DUNAJ, a to prostredníctvom štatutárov, na základe príbuzenských vzťahov.
Odvolateľ č.1 záverom uvádza, že podaním žiadosti žiadalo prvostupňový správny orgán o zaevidovanie zmluvy uzatvorenej medzi splnomocnencami vlastníkov poľovného revíru Rusovce – Čunovo a Poľovnou spoločnosťou AMICUS 2.0. Doposiaľ nezaevidovaním tejto zmluvy prvostupňový správny orgán vytvoril stav, kedy mu je síce umožnené poveriť vykonaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver tretí subjekt, avšak v rozpore s účelom a úmyslom zákona o poľovníctve.
Odvolateľ č.1 navrhuje odvolaciemu orgánu, aby napadnuté rozhodnutie zrušil a vrátil na nové konanie, alebo zmenil tak, že poverí Poľovnícku spoločnosť AMICUS vykonaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver.

Podielnicke družstvo DUNAJ, Vývojová 852, 851 10 Bratislava (ďalej len „odvolateľ č.2") považuje napadnuté rozhodnutie v časti výroku II. a III. za nezákonné a vecne nesprávne.
Odvolateľ č.2 poukazuje na výrok č. II. napadnutého rozhodnutia, a to na § 19 ods. 5 zákona o poľovníctve, podľa ktorého, ak je potrebné zabezpečiť ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver podľa § 4 ods. 6 alebo § 13 ods. 5, poľovníckeho hospodára určí z vlastného podnetu príslušný okresný úrad v spojení s § 79 ods. 2 písm. d) zákona

o poľovníctve, podľa ktorého všeobecný predpis o správnom konaní sa nevzťahuje na vymenovanie a odvolanie poľovníckeho hospodára podľa § 19 a členov poľovníckej stráže podľa § 28.
V zmysle uvedeného mal prvostupňový správny orgán určiť poľovníckeho hospodára opatrením a nie rozhodnutím. Odvolateľ č. 2 vo výroku č. III. napadnutého rozhodnutia poukazuje na skutočnosť, že prvostupňový správny orgán určil dobu platnosti poverenia najviac na jeden rok, s čím sa nemožno stotožniť. V rámci § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve zákonodarca nestanovil časový limit ako je uvedené v § 13 ods. 7 zákona o poľovníctve, čo je logické, nakoľko poverenie podľa §13 ods. 5 zákona o poľovníctve sa vydáva za naplnenia hypotézy predmetnej právnej normy (nepredloženie zmluvy o užívaní poľovného revíru alebo zmluvy vlastníkov okresnému úradu, navyše s možnosťou poverenia výlučne poľovníckej organizácie) a vydanie poverenia podľa § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve prichádza do úvahy ak vznikne potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva a starostlivosti o zver, vrátane možnosti poveriť účastníka konania. V danom prípade je teda nutné výlučne sa riadiť obsahom §4 ods. 6 zákona o poľovníctve, ktorý neobsahuje časové ohraničenie platnosti poverenia spôsobom ako je uvedené v § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve.
Odvolateľ č.2 na základe uvedeného navrhuje napadnuté rozhodnutie v časti výroku č. III. zmeniť nasledovne: „Toto rozhodnutie zaniká dňom evidencie zmluvy alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára." a výrok v časti II. zrušiť.
Prvostupňový správny orgán sám o odvolaniach nerozhodol tzn., že odvolaniam nevyhovel. Na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán") predložil listom č.j.: OU-BA-PLO-2025/475957-037 z 09.09.2025 napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-BA-PLO-2025/475957-016 zo 14.08.2025 spolu so spisovým materiálom a odvolaním Podielnického družstva DUNAJ, Vývojová 852, 851 10 Bratislava a listom č.j.: OU-BA-PLO-2025/475957-038 z 12.09.2025 odvolanie Poľovníckej spoločnosti AMICUS, Hálova 18, 851 01 Bratislava.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaniami napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so správnym poriadkom, zákonom o poľovníctve a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady správneho konania a zásady konania podľa zákona o poľovníctve je nevyhnutné napadnuté rozhodnutie zrušiť, nakoľko bolo vydané v rozpore s ustanoveniami uvedených legislatívnych predpisov.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza právne posúdenie veci:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností."

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu."

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku: „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú na to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely."

Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán."

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie."

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku: „Výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon."

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni."

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí."

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku: „Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný."

Podľa § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve: „Ak vznikne počas konania o uznaní poľovného revíru alebo v uznanom poľovnom revíri potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva alebo potreba zabezpečiť starostlivosť o zver, okresný úrad rozhodnutím poverí vykonaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 účastníka konania alebo poľovnícku organizáciu."

Podľa § 13 ods. 5 písm. b) zákona o poľovníctve: „Okresný úrad rozhodnutím poverí poľovnícku organizáciu vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26, ak vlastník poľovného revíru alebo vlastníci spoločného poľovného revíru do 30 dní od ukončenia platnosti zmluvy alebo zmluvy vlastníkov nepredložia novú zmluvu alebo novú zmluvu vlastníkov a nenavrhnú poľovníckeho hospodára."

Podľa § 13 ods. 6 zákona o poľovníctve: „Poverená poľovnícka organizácia musí s poverením vyjadriť písomný súhlas. Ak poľovnícka organizácia nevyjadrí písomný súhlas s poverením, starostlivosť o zver a ochranu zveri a poľovného revíru je povinný zabezpečiť vlastník poľovného revíru alebo vlastníci spoločného poľovného revíru."

Podľa § 13 ods. 7 zákona o poľovníctve: „Rozhodnutie o poverení sa vydáva najviac na jeden rok pre jednu poľovnícku organizáciu a zaniká dňom evidencie zmluvy alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára."

Podľa § 14 ods. 1 zákona o poľovníctve: „Zmluvu uzatvára budúci užívateľ poľovného revíru s vlastníkom poľovného revíru alebo vlastníkmi spoločného poľovného revíru."

Podľa § 16 ods. 2 zákona o poľovníctve: „Okresný úrad nezaeviduje zmluvu, ak na užívanie poľovného revíru je už zaevidovaná iná zmluva, ak zmluva nespĺňa náležitosti podľa § 14 ods. 3 alebo ak zmluva nie je uzatvorená so subjektom podľa § 13 ods. 1."

Podľa § 19 ods. 5 zákona o poľovníctve: „Ak je potrebné zabezpečiť ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver podľa § 4 ods. 6 alebo § 13 ods. 5, poľovníckeho hospodára určí z vlastného podnetu príslušný okresný úrad."

Odvolací orgán pri preskúmavaní zákonnosti rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre vydanie rozhodnutia, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi.

Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

Odvolací orgán po preštudovaní predloženého administratívneho spisu, odvolaní a napadnutého rozhodnutia č.j.: OU-BA-PLO-2025/475957-016 zo 14.08.2025 vo veci poverenia PD DUNAJ vykonaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver konštatuje nasledovné:

Poľovnícky spolok Družstevník Dunaj podal listom zo 17.07.2025 na prvostupňový správny orgán žiadosť o evidenciu zmluvy o užívaní Poľovného revíru Rusovce – Čunovo s návrhom na menovanie osoby poľovníckeho hospodára a návrhom na vymenovanie osôb za členov poľovníckej stráže. Žiadosť bola doručená 30.07.2025.

Podielnické družstvo DUNAJ podalo listom zo 07.07.2025 na prvostupňový správny orgán žiadosť o poverenie vykonaním ochrany poľovníctva v poľovnom revíri Rusovce – Čunovo, ktorá bola doručená 08.07.2025. Žiadosť bola listom z 28.07.2025 doplnená o podnet na určenie osoby poľovníckeho hospodára a na vymenovanie osôb za členov poľovníckej stráže, s doručením 28.07.2025.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-BA-PLO-2025/475957-005 zo 17.07.2025 Verejnou vyhláškou oznámil začatie konania vo veci poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v poľovnom revíri Rusovce – Čunovo. Konanie bolo začaté z dôvodu zániku zmluvy o užívaní poľovného revíru „Rusovce – Čunovo" podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o poľovníctve, t.j. uplynutím doby na ktorú bola uzatvorená. Zmluva o užívaní poľovného revíru zanikla ku dňu 07.07.2025.

Prvostupňový správny orgán následne vydal rozhodnutie č.j.: OU-BA-PLO-2025/475957-016 zo 14.08.2025, ktorým podľa § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve poveruje Podielnické družstvo DUNAJ, so sídlom Vývojová 852, 851 10 Bratislava vykonaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver.

Odvolací orgán pri preskúmavaní kompletného administratívneho spisu zistil, že zo strany prvostupňového správneho orgánu došlo k nasledovným procesným pochybeniam:

Prvostupňový správny orgán v liste č.j.: OU-BA-PLO-2025/475957-005 zo 17.07.2025, ktorým oznámil Verejnou vyhláškou začatie konania vo veci poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver a dal možnosť účastníkom konania a dotknutým orgánom zaslať svoje námietky a stanoviská do 10 dní od doručenia oznámenia.
Po uplynutí tejto lehoty však prvostupňový správny orgán v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku nedal možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.
Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie."
Výzva podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku má byť účastníkom konania doručená pred vydaním rozhodnutia, keď je správny orgán presvedčený, že má dostatok podkladov pre vydanie rozhodnutia a považuje obstarávanie dokladov za ukončené. Prvostupňový správny orgán mal vyzvať účastníkov konania na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia až po uplynutí lehoty na zasielanie stanovísk, teda na konci konania, pred vydaním rozhodnutia.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že prvostupňový správny orgán po obdržaní odvolaní nepostupoval podľa § 56 správneho poriadku: „Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novo navrhnutých dôkazov."

Odvolací orgán v súvislosti s predkladaním odvolania na odvolací orgán upozorňuje, že prvostupňový správny orgán je povinný vyhotoviť predkladaciu správu, ktorá má obsahovať výsledky doplneného konania, ak sa konalo, ako aj vlastné stanovisko správneho orgánu k odvolaniu. Prvostupňový správny orgán v ňom vyjadrí svoj názor, predovšetkým pokiaľ ide o včasnosť odvolania a dodržania predpísaných náležitostí podania, svoje stanovisko k odvolaniu a prípadným námietkam odvolateľa i ostatných účastníkov konania, a tiež názor, pokiaľ ide o úplnosť a správnosť zisteného skutkového stavu veci, ako aj právny názor, z ktorého sa v napadnutom rozhodnutí vychádza.

Odvolací orgán konštatuje, že už uvedené samotné procesné pochybenia prvostupňového správneho orgánu sú dôvodom na zrušenie napadnutého rozhodnutia, ostatné námietky odvolateľov neskúmal, pretože prvostupňový správny orgán bude musieť vo veci ďalej konať a zohľadniť v novom rozhodnutí aj argumenty odvolateľov. Preto by bol meritórny prieskum záverov napadnutého rozhodnutia nadbytočný a procesne nehospodárny.

Odvolací orgán na základe uvedeného konštatuje, že napadnuté rozhodnutie vykazuje značné pochybenia, čo robí rozhodnutie zmätočným a nepreskúmateľným a odvolaniami napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo potrebné zrušiť pre jeho nezákonnosť a nepreskúmateľnosť.
Nakoľko horeuvedené nedostatky nie je možné odstrániť v rámci odvolacieho konania, odvolací orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku, nakoľko je to vhodnejšie z dôvodov rýchlosti a hospodárnosti, napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č.j.: OU-BA-PLO-2025/475957-016 zo 14.08.2025 zrušil a vec vrátil správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Na novom prejednaní a rozhodnutí vo veci prvostupňový správny orgán odstráni nedostatky zistené v odvolacom konaní, najmä riadne zistí a odôvodní skutkový stav veci v dostatočnom rozsahu potrebnom na rozhodnutie vo veci. V novom konaní umožní účastníkom konania uplatniť si všetky ich práva, a teda vydá rozhodnutie v súlade so zákonom za dodržania všetkých práv účastníkov konania, ktoré nebude v rozpore so zisteným skutkovým stavom veci a ktoré bude mať všetky zákonom predpísané náležitosti. Prvostupňový správny orgán je povinný v novom rozhodnutí uviesť, nielen ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, ale aj akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Ak v priebehu nového konania nevyjdú najavo nové skutočnosti, je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu vysloveným v tomto rozhodnutí.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli príslušného orgánu: http//www.minv.sk/?uradna-tabula-14 a na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava – Rusovce, Čunovo, Podunajské Biskupice a na úradnej tabuli obce Hamuliakovo a Kalinkovo. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia.
Po uplynutí doby, určenej na vyvesenie žiadame verejnú vyhlášku s vyznačeným dátumom vyvesenia a zvesenia vrátiť na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Mestská časť Bratislava - Rusovce, Vývojová 484, 851 10 Bratislava-Rusovce, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Čunovo, Hraničiarska 144, 851 10 Bratislava-Čunovo, Slovenská republika

Mestská časť Bratislava - Podunajské Biskupice, Trojičné námestie 10206/11, 825 61 Bratislava-Podunajské Biskupice, Slovenská republika
Obec Hamuliakovo, Dunajská 127, 900 43 Hamuliakovo, Slovenská republika
Obec Kalinkovo, Hlavná 211, 900 43 Kalinkovo, Slovenská republika
Podielnicke družstvo DUNAJ, Vývojová 852, 851 10 Bratislava-Rusovce, Slovenská republika
Poľovnícka spoločnosť AMICUS, Hálova 18, 851 01 Bratislava, Slovenská republika
Poľovnícky spolok Družstevník Dunaj, Vývojová 852, 851 10 Bratislava-Rusovce, Slovenská republika
Alexander Valentich, , Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika