



OBEČ LIPOVNÍK	
Dátum: 23 -01- 2023	
Číslo zápisu: 000- lip- 2023	Číslo spisu: 18 -01
Prílohy:	Vydáva: RE

Sekcia lesného hospodárstva a spracovania dreva
Oddelenie správnych konaní a opravných prostriedkov

ROZHODNUTIE

Bratislava, 17.01.2023

Číslo spisu: 3700/2023-770

Číslo rozhodnutia: 1085/2023

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, ako príslušný správny orgán podľa § 72 písm. d) zákona č. 247/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vo veci odvolania Okresnej prokuratúry Rožňava, Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1, sp. zn. Pd 88/21/8808-35 zo dňa 06.10.2022, proti rozhodnutiu Okresného úradu Košice, odbor opravných prostriedkov, č. OU-KE-OOP4-2022/003686-033 zo dňa 23.09.2022 takto

rozhodlo:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie Okresnej prokuratúry Rožňava, Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1, sp. zn. Pd 88/21/8808-35 zo dňa 06.10.2022 **zamieta** a rozhodnutie Okresného úradu Košice, odbor opravných prostriedkov, č. OU-KE-OOP4-2022/003686-033 zo dňa 23.09.2022 **potvrďuje**.

Odôvodnenie

I.

Priebeh správneho konania

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov (ďalej aj „OÚ Košice“), dňa 18.11.2022 predložil Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) odvolanie Okresnej prokuratúry Rožňava, Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1 (ďalej aj „OP Rožňava“), sp. zn. Pd 88/21/8808-35 zo dňa 06.10.2022 proti rozhodnutiu OÚ Košice č. OU-KE-OOP4-2022/003686-033 zo dňa 23.09.2022 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) spolu so spisovým materiálom.

O postúpení odvolania nadriadenému správne mu orgánu na odvolacie konanie upovedomil OÚ Košice účastníkov konania listom č. OU-KE-OOP4-2022/003686-040 zo dňa 14.10.2022, doručovaným formou verejnej vyhlášky podľa § 79 ods. 3 zákona č. 247/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“).

Napadnutým rozhodnutím OÚ Košice opätovne nevyhovet protestu prokurátora OP Rožňava sp. zn. Pd 88/21/8808-8 zo dňa 24.09.2021 proti opatreniu Okresného úradu Rožňava, pozemkového a lesného odboru, č. OU-RV-PLO2-2021/000552-038 zo dňa 11.05.2021, ktorým bola zaevidovaná zmluva o užívaní Poľovného revíru č. 13 Silická Jablonica I., uzatvorená medzi vlastníckmi poľovníckmi pozemkov a Poľovníckym združením Janík, Rožňavská 21, 045 01 Moldava nad Bodvou.

Ministerstvo po preskúmaní odvolania OP Rožňava a predloženého spisového materiálu v predmetnej veci rozhodlo.

II.

Skutkové zistenia a právne posúdenie

Podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Z predloženého administratívneho spisu vyplýva, že napadnuté rozhodnutie bolo doručované formou verejnej vyhlášky podľa § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve, vyvesenej na úradnej tabuli a zverejnenej na webovom sídle OÚ Košice. Zároveň bolo predmetné rozhodnutie vyvesené aj na úradných tabuliach obcí Silická Jablonica, Hrušov, Jablonov nad Turňou, Silica, Lipovník, Krásnohorská Dlhá Lúka a Jovice. Na OÚ Košice proti napadnutému rozhodnutiu doručila OP Rožňava odvolanie dňa 06.10.2022, teda odvolanie bolo podané v zákonnej lehote.

Ministerstvo preto v súlade s § 59 a § 60 správneho poriadku preskúmalo odvolaním napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, preskúmalo výrokovú a dôvodovú časť, ich súlad so všeobecne záväznými predpismi, najmä správnym poriadkom a zákonom o poľovníctve, vyhodnotilo dôvody uvedené v napadnutom rozhodnutí, a to aj v spojitosti s rozhodnutím ministerstva č. 9667/2022 zo dňa 27.04.2022, taktiež námietky OP Rožňava uvedené v odvolaní, a zistilo nasledovné skutočnosti.

Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „OÚ Rožňava“) opatrením č. OU-RV-PLO2-2021/000552-038 dňa 11.05.2021 (ďalej aj „opatrenie OÚ Rožňava“) vykonal podľa § 16 ods. 1 zákona o poľovníctve evidenciu zmluvy o užívaní poľovného revíru Silická Jablonica I. (ďalej len „PR Silická Jablonica I.“) v prospech Poľovníckeho združenia Janík, Rožňavská 21, 045 01 Moldava nad Bodvou (ďalej len „PZ Janík“).

Proti opatreniu OÚ Rožňava prokurátor OP Rožňava podal protest prokurátora sp. zn. Pd 88/21/8808-8 zo dňa 24.09.2021 (ďalej aj „protest prokurátora“).

Vzhľadom na to, že OÚ Rožňava protestu prokurátora nevyhovel, o proteste prokurátora rozhodoval nadriadený správny orgán, OÚ Košice, rozhodnutím č. OU-KE-OOP4-2021/042109/SZC zo dňa 18.11.2021, ktorým protestu prokurátora nevyhovel (ďalej len „rozhodnutie OÚ Košice zo dňa 18.11.2021“).

Proti rozhodnutiu OÚ Košice zo dňa 18.11.2021 podali odvolatelia Ing. Róbert Cseh, bytom Slilická Jablonica č. 159, 049 43 Silická Jablonica, Dezider Csobády, bytom Slilická Jablonica č. 47, 049 43 Silická Jablonica, Eduard Mátyus, bytom Slilická Jablonica č. 2, 049 43 Silická Jablonica, Karol Tamás, bytom Hrušov č. 45, 049 43 Hrušov, Helena Szántóová, bytom Hrušov č. 109, 049 43 Hrušov, Obec Hrušov, Hrušov č. 5, 049 43 Hrušov, IČO: 00328308, odvolanie zo dňa 01.12.2021 a OP Rožňava odvolanie zo dňa 10.12.2021.

Ministerstvo, ako príslušný správny orgán, rozhodnutie OÚ Košice zo dňa 18.11.2021, napadnuté týmito odvolaniami, zrušilo rozhodnutím č. 9667/2022 zo dňa 27.04.2022 (ďalej len „rozhodnutie ministerstva zo dňa 27.04.2022“) a vec vrátilo OÚ Košice na nové prejednanie a rozhodnutie.

OÚ Košice opätovne vo veci rozhodol rozhodnutím č. OU-KE-OOP4-2022/003686-033 zo dňa 23.09.2022, ktorým protestu prokurátora nevyhovel. V napadnutom rozhodnutí postupoval aj podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku, podľa ktorého je správny orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu.

Proti napadnutému rozhodnutiu podala prokurátorka OP Rožňava odvolanie zo dňa 06.10.2022, v ktorom uvádza doterajší priebeh konania, námietky podané v proteste prokurátora, závery rozhodnutia ministerstva zo dňa 27.04.2022 a svoj názor, že „Okresný úrad Košice nerozhodol v súlade so zákonom a v intenciách rozhodnutia ministerstva, keď (novým) rozhodnutím sp. zn. OU-KE-OOP4-2022/003686-033 zo dňa 23.09.2022 nezrušil protestom napadnuté opatrenie o zaevidovaní zmluvy o užívaní poľovného revíru, považujúc protest prokurátora za nedôvodný.“

Prokurátorka namieta, že OÚ Košice „nevenoval pozornosť predovšetkým záveru, vyslovenému ministerstvom v časti bodu 2/ odôvodnenia rozhodnutia č. 9667/2022 z 27.04.2022 ohľadom prebiehajúceho súdneho konania o určenie neplatnosti zmluvy o užívaní poľovného revíru.“ K tomu prokurátorka cituje tieto časti rozhodnutia ministerstva zo dňa 27.04.2022:

- „Nebolo úlohou OÚ Rožňava v predmetnej veci skúmať, či bola zmluva o užívaní revíru platná alebo neplatná, ale OÚ Rožňava mal vzhľadom na okolnosti prípadu týkajúce sa PR Silická Jablonica I., ktoré mu boli známe, uplatniť rovnaký postup a smerovanie, aké si určil v prípade konania o užívaní poľovného revíru Rysia skala v súlade s § 3 ods. 5 správneho poriadku, a teda vyčkat' do právoplatnosti súdneho rozhodnutia o určení neplatnosti právneho úkonu, teda Zmluvy o užívaní poľovného revíru zo dňa 28.04.2015, vedenom na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 11C 186/2016, a to bez ohľadu na výsledok súdneho konania, či už súd rozhodne o platnosti alebo neplatnosti právneho úkonu.“,
- „...v rozhodnutí správneho orgánu nie je možné odvolávať na priebeh súdneho pojednávania, najmä ak ešte nebolo vydané právoplatné rozhodnutie vo veci samej. Hoci zápisnica z pojednávania prvostupňového súdu vypovedá o možnom závere súdneho konania, vzhľadom na možnosť využitia opravných prostriedkov správny orgán nemá predpokladať celkový výsledok súdneho konania,“

- „...hoci správny poriadok dáva správnomu orgánu možnosť, aby si urobil úsudok o predbežnej otázke sám, správny orgán má vždy posudzovať konkrétne okolnosti daného prípadu.“

Na základe vyššie uvedeného má prokurátorka za to, že OÚ Košice mal protestu prokurátora vyhovieť, opatrenie OÚ Rožňava zrušiť a vec vrátiť na nové konanie. Zastáva názor, že OÚ Rožňava by mal pred tým, ako zmluvu o užívaní poľovného revíru opätovne zaeviduje, zisťovať stav konania na Okresnom súde Rožňava sp. zn. 11C/186/2016 o určenie neplatnosti právneho úkonu, t. j. *Zmluvy o užívaní poľovného revíru zo dňa 24.08.2015*, a tiež by mal žiadať o predloženie dôkazov ku skutočnostiam uvedeným v žiadosti o nezaevidovanie zmluvy predloženú Poľovným združením Pod Sokoliou skalou zo dňa 24.08.2015, ktoré by prispeli k spoľahlivému zisteniu stavu veci.

Prokurátorka poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Sžk/39/2019 zo dňa 27.04.2021 (ďalej len „rozhodnutie najvyššieho súdu“):

- „v situácii, keď je jedna z podmienok platnosti zmluvy spochybnená a je predmetom rozhodovania v občianskom súdnom konaní, postup zvolený správnym orgánom (vyčkanie do právoplatnosti rozhodnutia súdu) je zákonným opatrením“,
- „aj keď sa na konanie o zaevidovaní zmluvy o užívaní poľovného revíru nevzťahuje Správny poriadok a zákon o poľovníctve priamo neupravuje inštitút prerušenia konania v uvedenej veci, všeobecné zásady správneho konania, ako je zásada zákonnosti či zásada materiálnej (objektívnej) pravdy, generálne platia pre všetky procesy vo verejnej správe. Uvedené vyplýva tak z judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ako aj z rezolúcie Výboru ministrov Rady Európy č. (77)31“,
- „ignorovanie vedomosti o prebiehajúcom súdnom konaní (o neplatnosť uznesení zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov) by vo vzťahu k povinnosti posúdenia splnenia zákonných podmienok pre zaevidovanie zmluvy v zmysle ustanovenia § 16 zákona o poľovníctve bolo možné považovať za ignorovanie zásady spoľahlivého zistenia stavu veci zo strany správneho orgánu.“

Prokurátorka zároveň uvádza, že vo veci vedenej na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 11C/186/2016 naďalej nie je právoplatne rozhodnuté.

Na základe vyššie uvedených dôvodov je prokurátorka toho názoru, že OÚ Košice nerozhodol v intenciách rozhodnutia ministerstva zo dňa 27.04.2022 a považuje napadnuté rozhodnutie za nedostatočne odôvodnené.

Ministerstvo má za to, že OÚ Rožňava pred zaevidovaním zmluvy o užívaní poľovných pozemkov skúmal splnenie podmienok podľa § 16 ods. 1 a 2 zákona o poľovníctve. Hoci bola platnosť zmluvy o užívaní poľovných pozemkov napadnutá v súdnom konaní, ako už bolo uvedené vyššie, správny poriadok dáva správnomu orgánu možnosť, aby si urobil úsudok o predbežnej otázke sám, vždy by však mal posudzovať konkrétne okolnosti daného prípadu. V tomto prípade OÚ Rožňava situáciu vyhodnotil tak, že zmluvu zaevidoval, pretože ju podpísali vlastníci vlastniaci najmenej nadpolovičnú väčšinu poľovných pozemkov z výmery poľovného revíru. LESY Slovenskej republiky, š. p., je správcom 55,42 % celkovej výmery poľovných pozemkov, z čoho vyplýva, že vôľa nadpolovičnej väčšiny vlastníkov poľovných pozemkov patriacich do PR Silická Jablonica I. je jednoznačná. Zároveň v čase evidovania zmluvy v prospech PZ Janík nebola zaevidovaná žiadna iná platná zmluva.

Z rozhodnutia najvyššieho súdu vyplýva, že ak je jedna z podmienok platnosti zmluvy spochybnená a je predmetom súdneho konania, „postup zvolený správnym orgánom (vyčkanie do právoplatnosti rozhodnutia súdu) je zákonným opatrením“. Z rozhodnutia najvyššieho súdu však nevyplýva, že správny orgán bude postupovať nezákonne, ak v takom prípade správny orgán do právoplatného rozhodnutia súdu nevyčká. Uvedené podporuje aj ustanovenie § 40 správneho poriadku, podľa ktorého si môže správny orgán urobiť úsudok sám, ak sa v konaní vyskytne otázka, o ktorej ešte nebolo príslušným orgánom rozhodnuté.

Ministerstvo má za to, že OÚ Rožňava sa nedopustil nezákonného postupu, ak evidoval zmluvu o užívaní poľovných pozemkov, hoci v danej veci prebiehalo súdne konanie. A to aj napriek vyššie citovanému názoru najvyššieho súdu, že ignorovanie vedomosti o prebiehajúcom súdnom konaní by bolo možné považovať za ignorovanie zásady spoľahlivého zistenia stavu veci zo strany správneho orgánu. Ministerstvo uviedlo, že správny orgán má vždy posudzovať konkrétne okolnosti daného prípadu. OÚ Rožňava v danej veci vyhodnotil podmienku prejavu vôle nadpolovičnej väčšiny vlastníkov poľovných pozemkov ako prioritnú voči podmienke formálnej, ktorou je zverejnenie verejnej vyhlášky o zhromaždení vlastníkov v zákonnej lehote. Za iných okolností by ignorovanie súdneho konania mohlo mať za následok nedostatočné zistenie skutkového stavu.

Ministerstvo v rozhodnutí ministerstva zo dňa 27.04.2022 uviedlo, že správne orgány majú v obdobných prípadoch postupovať obdobným spôsobom, keďže to prispieva k právnej istote, kedy účastníci konania môžu v obdobných veciach predpokladať obdobný výsledok konania. OÚ Košice dostatočne na str. 7-8 napadnutého rozhodnutia odôvodnil, prečo OÚ Rožňava postupoval pri evidencii zmluvy o užívaní PR Silická Jablonica I. správne, hoci v prípade PR Rysia skala postupoval inak.

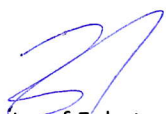
Na základe vyššie uvedeného ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ministerstvo toto rozhodnutie oznamuje verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku v súlade s § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve, podľa ktorého ak je v konaní podľa tohto zákona viac ako 20 účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, oznámenia, rozhodnutia alebo iné písomnosti sa im doručujú verejnou vyhláškou.

Poučenie

Podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku, proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.




Ing. Jozef Fekete, PhD.
vedúci oddelenia

Doručuje sa:

1. Účastníkom konania verejnou vyhláškou zverejnenou

- na úradnej tabuli ministerstva,
- na webovom sídle ministerstva,
- na úradnej tabuli Okresného úradu Košice, odbor opravných prostriedkov, Komenského 52, 041 26 Košice,
- na úradnej tabuli obce Silická Jablonica, Silická Jablonica 64, 049 43 Jablonov nad Turňou,
- na úradnej tabuli obce Hrušov, Hrušov 5, 049 43 Jablonov nad Turňou,
- na úradnej tabuli obce Jablonov nad Turňou, Jablonov nad Turňou 73, 049 43 Jablonov nad Turňou,
- na úradnej tabuli obce Silica, Silica 43, 049 52 Silica,
- na úradnej tabuli obce Lipovník, Lipovník 164, 049 42 Drnava,
- na úradnej tabuli obce Krásnohorská Dlhá Lúka, Krásnohorská Dlhá Lúka 3, 049 45 Krásnohorská Dlhá Lúka,
- na úradnej tabuli obce Jovice, Hlavná 50, 049 45 Krásnohorská Dlhá Lúka

2. Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, Komenského 52, 041 26 Košice

3. Okresná prokuratúra Rožňava, Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Vyvesené dňa 24 -01- 2023
(dátum, podpis, pečiatka)

Zvesené dňa
(dátum, podpis, pečiatka)