

OKRESNÝ ÚRAD ČADCA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

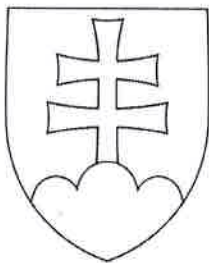
Palárikova 91, 022 01 Čadca

Číslo spisu

OU-CA-OSZP-2026/000486-040

Čadca

06. 02. 2026



Rozhodnutie

podľa § 26 ods. 1 a ods. 8 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a § 88a ods.
1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku

Výrok

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, orgán štátnej vodnej správy podľa § 61 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení zmien a doplnení v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších zmien a doplnení vydáva

stavebníkovi: Obec Klokočov
adresa: 023 22 Klokočov 962
IČO: 00314048

podľa § 26 ods. 1 a ods. 8 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a § 88a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku

dodatočné povolenie vodnej stavby

„Rekonštrukcia vodovodu Klokočov Pantokovia, SO – Prívodné potrubie – Havarijný stav“

zrealizovanej na pozemkoch parcelné č. CKN 7680 (EKN 31809), CKN 7681/28 (EKN 31810) CKN 7681/30, CKN 7681/31, CKN 7681/25, CKN 7681/15, CKN 7653 (EKN 33450/3, EKN 33450/2, EKN 31727, EKN 31726/2) v k. ú. Klokočov.

Stavba sa povoľuje v rozsahu:

Vetva „P“ – rekonštrukcia prívodného potrubia v celkovej dĺžke 93,0 m, pôvodné potrubie OC DN 40 bolo nahradené potrubím z materiálu HDPE 100 D 50 x 3,0 mm, SDR 17. Začiatok rekonštruovaného úseku je napojený na jestvujúce potrubie OC DN 40 a koniec rekonštruovaného úseku je napojený na jestvujúci vodojem VDJ 20,0 m 3.

Popis už vykonaných prác, zhodnotenie staveniska:

Stavba je dokončená v zmysle projektovej dokumentácie v stupni dokumentácia stavby pre stavebné povolenie, vypracovanej Ing. Róbertom Cyprichom, autorizovaným stavebným inžinierom v 12/2021.

Na dokončenie vodnej stavby sa určujú primerane podľa ustanovenia § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku tieto podmienky:

1. Dodržať podmienky vyplývajúce zo stanoviska: Lesy SR š. p., OZ Sever Žilina, č. /2023 zo dňa 11.12.2023.

2. Dodržať podmienky vyplývajúce zo stanoviska: Slovenský pozemkový fond, Centrum administrácie rozhodnutí a opravných prostriedkov Bratislava, č. SPFS68560/2023/750, SPFZ189036/2023 zo dňa 20.10.2023.
3. Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie možno v zmysle § 76 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom užívaní len na základe kolaudačného rozhodnutia.
4. Ku kolaudácii stavby je potrebné odovzdať doklady v súlade s § 17 a § 18 Vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú ustanovenia stavebného zákona.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

Námietky účastníkov konania: Ing. Martina Kobolku, ; Márie Kotkovej,
; Štefanie Kobolkovej, Ireny Kobolkovej, ; Oľgy Verešovej,
; Anny Chribikovej, ; Jany Brablecovej,
; Pavla Škulavíka, Anny Zajacovej, sa zamietajú.

Všeobecné ustanovenia:

1. Vydanie rozhodnutia je oslobodené od platenia správnych poplatkov podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnení.
2. Rozhodnutie je evidované v evidencii o vodách pod č. 5/2026.

Odôvodnenie

Dňa 29.11.2021 bola Okresnému úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie doručená žiadosť stavebníka - Obec Klokočov, 023 22 Klokočov č. 962, IČO 00314048 (ďalej (ďalej len "stavebník") o vydanie dodatočného stavebného povolenia vodnej stavby „Rekonštrukcia vodovodu Klokočov – Pantokovia“ podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (ďalej len „vodný zákon“) a § 88a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“). V zmysle § 52 ods. 1 písm. d) vodného zákona je stavba verejného vodovodu vodnou stavbou na ktorú sa vyžaduje povolenie špeciálneho stavebného úradu podľa § 26 ods. 1 vodného zákona, ktorým je Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „stavebný úrad“). Pri rozhodovaní o dodatočnom povolení vodnej stavby stavebný úrad postupuje v súlade s § 88a stavebného zákona. V súlade s § 88a ods. 7 stavebného zákona na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66 stavebného zákona.

Predmetom dodatočného stavebného povolenia je rekonštrukcia vodnej stavby „Gravitačný vodovod Klokočov – Hlavice, osada Pantokovia“, ktorá bola povolená rozhodnutím bývalého Okresného národného výboru, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva v Čadci č. Vod./311-403-72/Ja zo dňa 1.2.1972 a rozhodnutím č. Vod.957/3-403-74/Ja zo dňa 13.5.1974 bolo povolené užívanie tejto stavby.

Dňa 30.11.2021 bolo stavebnému úradu v predmetnej veci doručené oznámenie Slovenského pozemkového fondu, Búdkova 63, 817 15 Bratislava (ďalej len „SPF“) č. SPFS96680/2021/750-002 zo dňa 26.11.2021 o zistení neoprávnenej prekládky verejného vodovodu v obci Klokočov.

Vzhľadom na to, že k žiadosti o vydanie dodatočného stavebného povolenia neboli doložené všetky potrebné doklady, stavebný úrad listom č. OU-CA-OSZP-2021/014538-003 zo dňa 10.12.2021 vyzval stavebníka na doplnenie žiadosti v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy a zároveň rozhodnutím č. OU-CA-OSZP-2021/014538-004 zo dňa 10.12.2021 konanie v predmetnej veci prerušil.

Dňa 05.01.2022 bola k žiadosti doplnená projektová dokumentácia stavby pod názvom „Rekonštrukcia vodovodu Klokočov Pantokovia SO – Prívodné potrubie – Havarijný stav“ (ďalej len „vodná stavba“) a na základe projektovej dokumentácie boli doplnené parcelné čísla pozemkov na ktorých bola vodná stavba zrealizovaná. Na základe predloženej projektovej dokumentácie bola vodná stavba zrealizovaná na pozemkoch parcelné č. CKN 7680 (EKN 31809), CKN 7681/28 (EKN 31810) CKN 7681/30, CKN 7681/31, CKN 7681/25, 7681/15, CKN 7653 (EKN 33450/3, EKN 33450/2, EKN 31727, EKN 31726/2) v k. ú. Klokočov.

Zároveň stavebník požiadal o predĺženie lehoty na doplnenie dokladov o 90 dní z dôvodu obstarávania dokladov o vlastníckych resp. iných právach k pozemkom na ktorých bola stavba zrealizovaná. Stavebný úrad žiadosti vyhovel a listom č. OU-CA-OSZP-2022/000184-006 zo dňa 26.01.2022 lehotu predĺžil do 14.03.2022. Pred uplynutím lehoty dňa 11.03.2022 bola tunajšiemu úradu doručená žiadosť o predĺženie lehoty o ďalších 60 dní z dôvodu, že obci nebolo doručené stanovisko Slovenského pozemkového fondu. Stavebný úrad žiadosti vyhovel a lehotu listom č. OU-CA-OSZP-2022/000184-008 zo dňa 28.03.2022 predĺžil do 13.05.2022. Pri posudzovaní žiadosti o predĺženie lehoty tunajší úrad zbral do úvahy oznámenie Slovenského pozemkového fondu č. SPFS96680/2021/750-002 zo dňa 26.11.2021.

Dňa 24.03.2022 bola stavebnému úradu doručená žiadosť Okresnej prokuratúry v Čadci č. Pd17/22/5502-2 zo dňa 11.03.2022 vo veci predloženia administratívnych podkladov súvisiacich s dodatočným povolením vodnej stavby. Žiadosť okresnej prokuratúry bola evidovaná ako samostatný spis. Spisový materiál týkajúci sa konania o dodatočnom povolení vodnej stavby bol na Okresnú prokuratúru predložený dňa 01.04.2022. Spisový materiál bol stavebnému úradu z Okresnej prokuratúry vrátený dňa 08.07.2022.

Dňa 12.05.2022 stavebník k žiadosti doplnil: stanovisko RÚVZ v Čadci, SPP-D a.s., SSD a.s., OU Čadca, OSZP orgán OH, OR HaZZ v Čadci, Slovak Telecom a.s., kópie zmlúv o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena s vlastníckmi pozemkov: Pavol Pantok, ; Miroslav Kurfurst,

Mária Kapusniaková, ; Janka Čagalová, Jozef Horčíčák,
; Anna Gulčíková, ; Oľga Litvíková, ; Helena
Bernátová, Oľga Badurová, ; Anna Kapusňáková,
Veronika Kapusniaková, Milan Čechotka,
Helena Čechotková, ; Mária Kotková, Oľga Verešová,
; Emília Cudráková, ; Anna Fojtíková, ; Agnesa
Plechová, Štefan Sogel, ; Jozefa Soglová,
Veronika Soglová, Ing. Jana Horčíčáková,

Po vrátení spisového materiálu stavebný úrad listom č. OU-CA-OSZP-2022/000184-010 zo dňa 26.08.2022 verejnou vyhláškou oznámil účastníkom konania začatie konania vo veci vydania dodatočného stavebného povolenia vodnej stavby a v predmetnej veci nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 13.10.2022. Podľa § 73 ods. 6 vodného zákona orgán štátnej vodnej správy v konaní ktoré sa týka stavby s počtom účastníkov konania nad 50, upovedomí účastníkov konania o začatí vodoprávneho konania verejnou vyhláškou najmenej 30 dní pred ústnym pojednávaním. Zároveň účastníkov konania upozornil, že do podkladov rozhodnutia môžu nahliadnuť pred dňom ústneho pojednávania na stavebnom úrade, najneskôr však pri ústnom pojednávaní. Námietky a stanoviská k predmetu konania môžu uplatniť písomne pred ústnym pojednávaním, najneskôr však na ústnom pojednávaní, inak na ne podľa § 73 ods. 6 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách nebude prihliadnuté.

Dňa 12.09.2022 bola stavebnému úradu doručená žiadosť Ing. Martina Kobolku, o priznanie postavenia účastníka konania v stavebnom konaní na základe vlastníckeho vzťahu k pozemku parcelné č. CKN 7681/15 v k. ú. Klokočov. Listom č. OU-CA-OSZP-2022/000184-012 zo dňa 21.09.2022 bola Ing. Kobolkovi zaslaná odpoveď stavebného úradu na jeho žiadosť s uvedením že: okruh účastníkov konania je vymedzený tak, že pre postavenie účastníka konania nepostačuje vlastnícke alebo iné právo k susednej nehnuteľnosti, ale musí byť splnená podmienka, že vlastnícke právo, alebo právom chránené záujmy alebo povinnosti vlastníka susednej nehnuteľnosti môžu byť stavebným povolením dotknuté. V rámci ústneho pojednávania a miestneho zisťovania je potrebné pre priznanie postavenia účastníka konania preukázať, že vydaním dodatočného stavebného povolenia bude dotknuté jeho vlastnícke právo, alebo právom chránené záujmy. Správny orgán má povinnosť, aby každému, kto sa naň obráti s tvrdením že rozhodnutie sa môže priamo dotýkať jeho práv a právom chránených záujmov alebo povinností priznal postavenie účastníka konania a takto s ním zaobchádzal dovtedy kým sa preukáže opak.

Dňa 04.10.2022 bolo stavebnému úradu doručené vyjadrenie účastníka konania – Mária Kotková, ktorá vzniesla námietku voči vydaniu dodatočného povolenia stavby ako vlastníka pozemku na ktorom bola stavba zrealizovaná a nesúhlasí s tým, že sa jedná o havarijný stav, keďže ide o novú trasu a potrubie nie je uložené v pôvodnej trase.

Dňa 13.10.2022 bolo stavebnému úradu doručené vyjadrenie SPF č. SPFS95458/2022/750-004 zo dňa 12.10.2022 k oznámeniu o začatí konania o dodatočnom povolení vodnej stavby, v ktorom SPF žiada o predĺženie lehoty na vyjadrenie. Stavebný úrad listom č. OU-CA-OSZP-2022/000184-018 zo dňa 18.10.2022 lehotu SPF predĺžil o 10 pracovných dní (podľa požiadavky SPF), pričom ani v predĺženej lehote nebolo stavebnému úradu stanovisko SPF doručené.

Ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním sa uskutočnilo za prítomnosti účastníkov konania tak ako je uvedené v prezenčnej listine, ktorá tvorí prílohu zápisnice. V rámci ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním boli prítomní oboznámení s obsahom spisového materiálu, s doručenými stanoviskami a bola vykonaná obhliadka vodnej stavby.

Ing. Miroslava Kobolková, (splnomocnená zastupovaním Ing. Martina Kobolku)
v rámci ústneho pojednávania predložila stavebnému úradu Polohopisný a výškopisný plán na zameranie bodu v obci, ktorý vyhotovila Anna Šošková dňa 14.09.2022 (autorizačne overil Ing. Jurajom Rosinčin). Na základe predloženého zamerania mala byť časť vodnej stavby realizovaná na pozemku parcelné č. CKN 7681/15 v k. ú. Klokočov, ktorého vlastníkom je Ing. Martin Kobolka. Ďalej vzniesla námietku voči vydaniu dodatočného stavebného povolenia z dôvodu, že rekonštrukcia a oprava starého vodovodu sa robí v pôvodnej trase a nie v novej trase, ktorá bola vytvorená účelovo kvôli výstavbe rodinného domu a podala písomnú námietku.

Zhrnutie písomnej námietky:

1. stavba nerieši havarijný stav vodovodného potrubia, možno bolo prírodné potrubie poškodené, ale stavebník uložil potrubie v novej trase, čo s haváriou nemalo nič spoločné,
2. ak je vodovodné potrubie uložené v inej trase potom to nie sú stavebné úpravy ale sa jedná o novú trasu a v tomto prípade tá si vyžaduje územné rozhodnutie aj stavebné povolenie, alebo dodatočné povolenie stavby,
3. stavebný zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku pojem rekonštrukcia nepozná, sú to stavebné úpravy existujúcej stavby, to znamená, že prírodné potrubie malo byť uložené v existujúcej trase a nie preložené v inej trase,
4. predmetné potrubie bolo zrealizované na pozemku parcelné č. CKN 7681/15 v k. ú. Klokočov, ktorého vlastníkom je Ing. Martin Kobolka (na základe zamerania predloženého v rámci ústneho pojednávania),
5. overenie súhlasov vlastníkov pozemkov kde je stavba zrealizovaná,
6. ako vlastník pozemku nesúhlasí v vydaní dodatočného stavebného povolenia vodnej stavby.

Ďalej v rámci ústneho pojednávania podali námietky:

- p. Štefánia Kobolková: informovala sa o ochrannom pásme vodojemu a nesúhlasí s realizáciou lebo povolenie sa robí pre p. Sogela,
- p. Irena Kobolková: nesúhlasí s vydaním povolenia, voda nikomu nechýbala, prekládka sa robila iba kvôli rodinnému domu p. Sogela.

K ústnemu pojednávaniu boli prostredníctvom stavebníka doručené námietky (doručené na Obecný úrad Klokočov):

p. Oľgy Verešovej,

Zhrnutie písomnej námietky:

1. ako podielový spoluvlastník nesúhlasí s dodatočným povolením stavby a zriadením vecného bremena, o uložení potrubia mali byť informovaní pred výstavbou,
2. nesúhlasí s tvrdením, že sa jedná o havarijný stav, keďže vodovodné potrubie nie je uložené v pôvodnej trase,
3. podpísaním zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena bola uvedená do omylu.

p. Anny Chribíkovej,

Zhrnutie písomnej námietky:

1. ako podielový spoluvlastník nesúhlasí s dodatočným povolením stavby a zriadením vecného bremena, o uložení potrubia mali byť informovaní pred výstavbou,
2. nesúhlasí s tvrdením, že sa jedná o havarijný stav, keďže vodovodné potrubie nie je uložené v pôvodnej trase.

p. Jany Brablecovej,

Zhrnutie písomnej námietky:

1. ako podielový spoluvlastník nesúhlasí s dodatočným povolením stavby a zriadením vecného bremena, o uložení potrubia mali byť informovaní pred výstavbou,
2. nesúhlasí s tvrdením, že sa jedná o havarijný stav, keďže vodovodné potrubie nie je uložené v pôvodnej trase.

p. Pavla Škulavíka,

Zhrnutie písomnej námietky:

1. ako podielový spoluvlastník nesúhlasí s dodatočným povolením stavby a zriadením vecného bremena, o uložení potrubia mali byť informovaní pred výstavbou,
2. nesúhlasí s tvrdením, že sa jedná o havarijný stav, keďže vodovodné potrubie nie je uložené v pôvodnej trase.

p. Anny Zajacovej,

Zhrnutie písomnej námietky:

1. ako podielový spoluvlastník nesúhlasí s dodatočným povolením stavby a zriadením vecného bremena, o uložení potrubia mali byť informovaní pred výstavbou,

2. nesúhlasí s tvrdením, že sa jedná o havarijný stav, keďže vodovodné potrubie nie je uložené v pôvodnej trase.

Dňa 28.10.2022 stavebník na základe priebehu ústneho pojednávania prostredníctvom e-mailu doplnil stavebnému úradu informáciu o počte osôb zásobovaných pitnou vodou z verejného vodovodu Klokočov Pantokovia a údaje o priemernej dennej produkcii pitnej vody (roky 2020, 2021). Z informácie je zrejmé, že verejný vodovod zásobuje pitnou vodou 53 obyvateľov a priemerná denná produkcia bola v roku 2020 – 3,13 m³ a v roku 2021 - 2,18 m³.

Na základe výsledku ústneho pojednávania stavebný úrad konanie v predmetnej veci rozhodnutím č. OU-CA-OSZP-2022/000184-020 zo dňa 28.11.2025 prerušil na dobu 60 dní a vyzval stavebníka na doplnenie žiadosti o:

- geodetické zameranie stavby „Rekonštrukcia vodovodu Klokočov Pantokovia, SO – Prírodné potrubie – Havarijný stav“ (z dôvodu námietky Ing. Koblíkové, že stavba bola realizovaná na pozemku parcelné č. CKN 7681/15 v k. ú. Klokočov),

- stanovisko Slovenského pozemkového fondu,

- doklady o majetkoprávnom resp. inom práve k pozemkom na ktorých bola stavba zrealizovaná,

- vyjadrenie stavebníka k zmene umiestenia stavby (oproti pôvodnému umiestneniu verejného vodovodu).

Konanie bolo prerušené do 15.02.2023. Dňa 20.02.2023 bola stavebnému úradu doručená žiadosť stavebníka o predĺženie lehoty na doplnenie žiadosti. Lehota bola predĺžená listom č. OU-CA-OSZP-2023/000439-022 zo dňa 01.03.2023 do 20.04.2023. Pred uplynutím lehoty stavebník opakovane doručil žiadosť o jej predĺženie. Stavebný úrad lehotu nepredĺžil a listom č. OU-CA-OSZP-2023/000439-024 zo dňa 12.05.2023 oznámil účastníkom konania pokračovanie v prerušenom konaní.

V súlade s § 88a ods. 3 stavebného zákona ak vlastník stavby, pri ktorej sa preukáže, že je dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, v priebehu konania nepreukáže, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou alebo jeho častí, alebo že má k tomuto pozemku iné právo a vlastník zastavaného pozemku alebo jeho častí s dodatočným povolením nesúhlasí, stavebný úrad odkáže vlastníka pozemku na súd a konanie preruší. Konanie o stavbe zostane prerušené až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci.

Vzhľadom na uvedené stavebný úrad odkázal na súd v zmysle § 137 ods. 2 stavebného zákona rozhodnutím č. OU-CA-OSZP-2023/000439-025 zo dňa 07.07.2023 účastníkov konania - Veroniku Szkanderovú, Matúša Zajaca, Jozefa Zajaca, Helenu Rudinskú, Rudolfa Vyrobita, Annu Čechotkovú, Štefaniu Koblíkovú, Annu Chribíkovú, Dušana Ostružiara, Zdenku Želieckú, Tomáš Ostružiara, Lenku Madeckú, Miroslava Zajaca, Miroslava Čagalu, Oľgu Verešovú, Janu Brablecovú, Máriu Kotkovú, Darinu Durkáčovú, Irenu Koblíkovú, Miroslava Hutyru, Annu Zajačovú, Pavla Škulavíka, Ing. Matina Koblíku, Slovenský pozemkový fond vo veci občianskoprávnej námietky o ktorej prináleží rozhodnúť súdu, týkajúcej sa vlastníckeho práva k pozemkom parcelné č. CKN 7680 (EKN 31809), CKN 7681/28 (EKN 31810), CKN 7653 (EKN 33450/3, EKN 33450/2, EKN 31727, EKN 31726/2), CKN 7618/15 v k. ú. Klokočov, na ktorých bola vodná stavba zrealizovaná. Zároveň ich upozornil, že pokiaľ nebude v lehote do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia predložený stavebnému úradu písomný dôkaz, že bol na súde podaný návrh na rozhodnutie vo veci zásahu do vlastníckeho práva pri realizácii vodnej stavby môže si stavebný úrad podľa § 137 ods. 3 stavebného zákona urobiť úsudok o námietke sám a môže rozhodnúť v predmetnej veci. V stanovenej lehote nebol stavebnému úradu predložený doklad o podaní návrhu na rozhodnutie vo veci zásahu do vlastníckeho práva pri realizácii vodnej stavby.

Vzhľadom na skutočnosť, že účastníci konania nevyužili možnosť podať návrh na súd, stavebný úrad pri riešení majetkoprávnych vzťahov k pozemkom na ktorých bola stavba realizovaná zoberal do úvahy § 26 ods. 8 vodného zákona v zmysle ktorého, pri povoľovaní výstavby vodovodného potrubia verejného vodovodu mimo zastavaného územia obce orgán štátnej vodnej správy rozhodne o podmienkach, za akých možno uskutočniť stavbu na cudzom pozemku, oprávnenia stavebníka na uskutočnenie vodnej stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takéhoto rozhodnutia.

Následne stavebný úrad listom č. OU-CA-OSZP-2023/000439-027 zo dňa 12.10.2023 upovedomil verejnou vyhláškou účastníkov konania v zmysle § 33 ods. 2 správneho zákona, že v predmetnej veci bolo ukončené zisťovanie podkladov pre rozhodnutie a dal im možnosť nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Dňa 23.10.2023 bolo stavebnému úradu doručené oznámenie SPF č. SPFS68560/2023/750-011 zo dňa 20.10.2023 k upovedomeniu o ukončení zisťovania podkladov. V doručenom oznámení SPF žiada zriadiť na pozemok parcelné č. EKN 33450/3 v k. ú. Klokočov vecné bremeno do 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného

rozhodnutia vodnej stavby. Zároveň SPF upozornil na skutočnosť, že k pozemku parcelné č. EKN 31809 v k. ú. Klokočov (druh pozemku: lesný pozemok) je výkon správy daný subjektu LESY SR š.p..

Dňa 25.10.2023 bolo stavebnému úradu doručené stanovisko Ing. Martina Kobolku a Ing. Miroslavy Kobolkovej. V doručenom liste neboli uvedené nové skutočnosti týkajúce sa rozhodovania v predmetnej veci.

Na základe nových skutočností vyplývajúcich z oznámenie SPF stavebný úrad listom č. OU-CA-OSZP-2023/000439-033 zo dňa 22.11.2023 upovedomil LESY SR š.p. o začatí konania v predmetnej veci a požiadal o stanovisko k dodatočnému povoleniu vodnej stavby. Stanovisko LESY SR š.p., OZ Sever Žilina bolo stavebnému úradu doručené dňa 15.12.2023.

Vzhľadom na námietku účastníka konania - Ing. Martina Kobolku stavebný úrad listom č. OU-CA-OSZP-2023/000439-034 zo dňa 05.12.2023 požiadal stavebníka o doplnenie informácie o zabezpečovaní zásobovania obyvateľov pitnou vodou v prípade, že nebude vydané dodatočné povolenie vodnej stavby t. j. nebude možná dodávka pitnej vody verejným vodovod.

V zmysle § 36 ods. 7 písm. a) zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách“) obec okrem iného zabezpečuje podmienky na zásobovanie obyvateľov pitnou vodou z verejného vodovodu, na núdzové zásobovanie pitnou vodou a na náhradné zásobovanie pitnou vodou.

Dňa 22.12.2023 bola stavebnému úradu doručená odpoveď stavebníka, že v prípade, že nebude vydané dodatočné povolenie vodnej stavby bude obec riešiť núdzové zásobovanie prostredníctvom cisterny príp. balenou vodou.

Následne stavebný úrad listom č. OU-CA-OSZP-2024/000473-037 zo dňa 17.01.2024 opakovane upovedomil verejnou vyhláškou účastníkov konania v zmysle § 33 ods. 2 správneho zákona, že v predmetnej veci bolo ukončené zisťovanie podkladov pre rozhodnutie a dal im možnosť nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Dňa 05.02.2024 bol stavebnému úradu doručený list Ing. Martina Kobolku a Ing. Miroslavy Kobolkovej označený ako námietky. V doručenom liste neboli uvedené nové skutočnosti týkajúce sa rozhodovania v predmetnej veci.

Stavebný úrad v predmetnej veci rozhodoval v súlade s § 26, § 73 vodného zákona a § 88a stavebného zákona. V súlade s § 88a ods. 7 stavebného zákona na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 56 až 66 stavebného zákona. Pritom sa riadil § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, pretože podľa § 73 ods. 1 vodného zákona a § 140 stavebného zákona sa na stavebné konanie a vodoprávne konanie vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní. Pridržiaval sa tiež ustanovení § 8 až § 10 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Tieto ustanovenia určujú obsah návrhu na vydanie stavebného povolenia, doklady, ktoré majú byť predložené a obsah stavebného povolenia.

V zmysle § 52 ods. 1 písm. d) vodného zákona je stavba verejného vodovodu vodnou stavbou na ktorú sa vyžaduje povolenie špeciálneho stavebného úradu podľa § 26 ods. 1 vodného zákona.

V zmysle § 2 písm. a) zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, verejným vodovodom je súbor objektov a zariadení slúžiacich verejnej potrebe, umožňujúcich hromadné zásobovanie obyvateľstva a iných odberateľov pitnou vodou.

V zmysle § 2 písm. c) zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách hromadným zásobovaním vodou je zásobovanie najmenej 50 osôb alebo zásobovanie, ktorého priemerná denná produkcia je najmenej 10 m³ vody vypočítaná ako priemer za kalendárny rok.

V zmysle § 3 ods. 1 zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách verejné vodovody sa zriaďujú a prevádzkujú vo verejnom záujme najmä na účely hromadného zásobovania obyvateľov pitnou vodou.

V súlade s § 88a stavebného zákona musí stavebník v rámci konania o dodatočnom povolení stavby predložiť doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä s cieľmi územného plánovania a osobitnými predpismi.

Rozsah požadovaných dokladov nie je taxatívne určený, preto stavebný úrad pri rozhodovaní o dodatočnom povolení vodnej stavby posudzoval najmä:

1. súlad s verejným záujmom - v zmysle § 3 ods. 1 zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách verejné vodovody sa zriaďujú a prevádzkujú vo verejnom záujme najmä na účely hromadného zásobovania obyvateľov pitnou vodou. Stavebník predložil doklad, že verejným vodovodom je pitnou vodou zásobovaných 53 obyvateľov t. j. jedná sa o hromadné zásobovanie pitnou vodou.

2. stanoviská dotknutých orgánov (súlad s osobitnými predpismi) – stavebník v rámci konania k žiadosti doložil stanoviská: RÚVZ v Čadci č. RH-2022/00229-3 zo dňa 07.02.2022, SPP-D a.s. č. TD/NS/0111/2022/Ki zo dňa 13.02.2022, SSD a.s. č. 202201-SP-0285-1 zo dňa 09.02.2022, OU Čadca, OSZP – odpadové hospodárstvo č. OU-CA-OSZP-2022/003373-002 zo dňa 01.03.2022, OZ HaZZ v Čadci č. ORHZ-CA1-2022/000079-002 zo dňa 28.01.2022, Slovak Telecom a.s. č. 6612202509 zo dňa 25.01.2025.

3. projektovú dokumentáciu – projektovú dokumentáciu vypracovala odborne spôsobilá osoba na projektovanie vodných stavieb.

4. majetkoprávny vzťah k pozemkom na ktorých bola stavba realizovaná – stavebník doložil kópie zmlúv o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena s vlastníkami pozemkov: Pavol Pantok, Miroslav Kurfurst, Mária Kapusniaková, Janka Čagalová, Jozef Horčíčák, Anna Gulčíková, Oľga Litvíková, Helena Bernátová, Oľga Badurová, Anna Kapusniaková, Veronika Kapusniaková, Milan Čechotka, Helena Čechotková, Mária Kotková, Oľga Verešová, Emília Cudráková, Anna Fojtíková, Agnesa Plechová, Štefan Sogel, Jozefa Soglová, Veronika Soglová, Ing. Jana Horčíčáková.

Ostatných vlastníkov resp. užívateľov pozemkov stavebný úrad odkázal na súd a pri riešení majetkoprávnych vzťahov k pozemkom na ktorých bola stavba realizovaná zoberal do úvahy § 26 ods. 8 vodného zákona v zmysle ktorého, pri povoľovaní výstavby vodovodného potrubia verejného vodovodu mimo zastavaného územia obce orgán štátnej vodnej správy rozhodne o podmienkach, za akých možno uskutočniť stavbu na cudzom pozemku, oprávnenia stavebníka na uskutočnenie vodnej stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takéhoto rozhodnutia.

5. námietky účastníkov konania – stavebný úrad námietky účastníkov konania zamietol z dôvodu:

- Ing. Martin Kobolka, – stavebný úrad mu priznal postavenie účastníka konania, z dôvodu, že stavebník na základe výzvy nedoložil geodetické zameranie stavby. Z uvedeného dôvodu nebolo možné vylúčiť, že stavba bola realizovaná na pozemku parcelné č. CKN 7681/15 v k. ú. Klokočov, ktorého je vlastníkom. Podľa polohopisného a výškopisného plánu na zameranie bodu, ktorý predložil Ing. Kobolka je vodovodné potrubie na pozemku parcelné č. CKN 7681/15 umiestnené na hranici pozemku. Vo veci zásahu do vlastníckeho práva stavebný úrad účastníka konania odkázal na súd, pričom v stanovenej lehote účastník konania nedoložil stavebnému úradu doklad o podaní na súd. V rámci konania o dodatočnom povolení vodnej stavby mal možnosť uplatňovať si svoje práva a právom chránené záujmy ako účastník konania.

Ing. Kobolka opakovane namietal, že stavba nerieši havarijný stav vodovodného potrubia. Vodovodné potrubie bolo dané do užívania rozhodnutím č. Vod.957/3-403-74/Ja zo dňa 13.5.1974, pričom v rámci ústneho pojednávania starostka obce a ďalší účastníci konania uviedli, že v minulosti boli na verejnom vodovode poruchy, v dôsledku ktorých bolo nutné riešiť náhradné zásobovanie pitnou vodou. Ing. Kobolková (splnomocnená na zastupovanie) v rámci ústneho pojednávania skutočnosť, že v minulosti bolo potrebné riešiť náhradné zásobovanie vodu nenamietala. Skutočnosť, že na verejnom vodovode vznikali rôzne poruchy je stavebnému úradu známa aj z jeho úradnej činnosti. Vodovodné potrubie bolo uložené v novej trase, pričom v kompetencii stavebného úradu v konaní podľa § 88a stavebného zákona nie je skúmať, prečo sa rekonštrukcia verejného vodovodu zrealizovala v inej trase ako je uložené pôvodné vodovodné potrubie. V rámci konania o dodatočnom povolení stavby bola predložená projektová dokumentácia vypracovaná Ing. Róbertom Cyprichom, autorizovaným stavebným inžinierom (č. oprávnenia 0391* A * 2 – 2), ktorý je oprávnený projektovať inžinierske stavby. Podľa ustanovenia § 46 ods. 1 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2 stavebného zákona. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť. Projekty sú v zmysle zákona o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch pre úradné účely verejnými listinami. Projektovú dokumentáciu vypracoval autorizovaný stavebný inžinier, dokumentácia je opatrená odtlačkom pečiatky projektanta a jeho podpisom. Stavebný úrad nemá kompetenciu uložiť stavebníkovi povinnosť realizovať rekonštrukciu vodovodu v pôvodnej trase.

- Mária Kotková, ; Štefánia Kobolková, ; Irena Kobolková,
; Oľga Verešová, ; Anna Chribíková, Chalupkova Jana
Brablecová, ; Pavol Škulavík, ; Anna Zajacová,

- vo veci zásahu do vlastníckeho práva stavebný úrad účastníkov konania odkázal na súd, pričom v stanovenej lehote účastníci konania nedoložili stavebnému úradu doklad o podaní na súd. Vodovodné potrubie bolo dané do užívania rozhodnutím č. Vod.957/3-403-74/Ja zo dňa 13.5.1974, pričom v rámci ústneho pojednávania starostka obce a ďalší účastníci konania uviedli, že v minulosti boli na verejnom vodovode poruchy, v dôsledku

ktorých bolo nutné riešiť náhradné zásobovanie pitnou vodou. Ochranné pásmo vodojemu sa neurčuje, určuje sa ochranné pásmo vodárenského zdroja.

Stavebný úrad pri rozhodovaní o dodatočnom povolení vodnej stavby zistil, že uskutočnením stavby nie je ohrozený verejný záujem ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Na základe posúdenia žiadosti a o s ohľadom na výsledok konania v predmetnej veci stavebný úrad dospel k záveru, že dodatočné povolenie vodnej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami. Potvrdili to aj kladné stanoviská dotknutých orgánov, ktoré chránia všeobecné záujmy podľa osobitných predpisov.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších zmien a doplnení, podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie sa účastníkom konania doručuje podľa § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené na webovom sídle a úradnej tabuli Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie a Obce Klokočov po dobu 15 dní. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia rozhodnutia.

Vyvesené:

Zvesené:

Pečiatka a podpis

Ing. Monika Husárová
poverená vykonávaním
funkcie vedúceho zamestnanca

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10156

Doručuje sa

Obec Klokočov, okres Čadca, Klokočov 962, 023 22 Klokočov, Slovenská republika
Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Ing. Robert Cyprich - TUBES - PROJ, 17. novembra 958, 022 01 Čadca, Slovenská republika

Na vedomie

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci, Palárikova 1156, 022 01 Čadca 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci, A. Hlinku 4, 022 01 Čadca 1
Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina 1
SPP - distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor, Palárikova 0/91, 022 01 Čadca 1
Okresný úrad Čadca, OSZP, Palárikova 0/91, 022 01 Čadca 1