

**OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE**  
**ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV**  
Komenského 52, 041 26 Košice

---

Č.j.:OU-KE-OOP4-2026/018404

Košice, 25.03.2026

**R o z h o d n u t i e**

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva (ďalej len „odvolací orgán“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v konaní o odvolaní spoločnosťami MOLD-TRADE, s.r.o., IČO:31730337 so sídlom: Cestice 1023, 044 71 Cestice a AGRO-VALALIKY a.s., IČO:36191922 so sídlom: Cestice 1023, 044 71 Cestice, doručenom dňa 27.01.2026 proti rozhodnutiu Okresného úradu Košice - okolie, pozemkového a lesného odboru č. OU-KS-PLO2-2025/015382 zo dňa 28.08.2025, rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) **rozhodnutie** Okresného úradu Košice - okolie, pozemkového a lesného odboru č. OU-KS-PLO2-2025/015382 zo dňa 28.08.2025 **zrušuje a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.**

**O d ô v o d n e n i e**

Okresný úrad Košice - okolie, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č. OU-KS-PLO2-2025/015382 zo dňa 28.08.2025 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) v zmysle § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve **poveril** Poľovnícku organizáciu HRAB, Belža 114, 044 58 Belža, IČO: 42330971, (ďalej len „PO Hrab“) zabezpečením ochrany poľovníctva a starostlivosťou o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“) v poľovnom revíri Konopné na dobu : jeden rok, od vydania rozhodnutia, alebo do momentu zaevidovania zmluvy o užívaní poľovného revíru Konopné podľa § 16 ods.1 zákona o poľovníctve. Prvostupňový správny orgán odôvodnil rozhodnutie nasledovne:

Dňa 24.07.2025 bola prvostupňovému správne mu orgánu doručená žiadosť od splnomocnencov vlastníkov poľovných pozemkov MOLD-TRADE, spol. s.r.o., so sídlom Cestice 1023, 044 71 Cestice, IČO: 31730337 a KINROSS, s.r.o., Vlčia dolina 958/9,04925 Dobšiná, IČO: 47242400 o evidenciu zmluvy o užívaní poľovného revíru Konopné. Prvostupňový správny orgán predmetnú zmluvu o užívaní poľovného revíru Konopné nezaevidoval z dôvodu, že zhromaždenie vlastníkov poľovných pozemkov v PR Konopné nebolo zvolané v súlade so zákonom o poľovníctve a neobsahovalo zákonné náležitosti.

Prvostupňový správny orgán dňa 10.07.2025 podľa § 18 ods. 3 zákona o správnom poriadku upovedomil účastníkov konania o začatí konania podľa § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve a vyzval účastníkov konania na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vo veci poverenia vykonávania ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa 24.ods.1 a § 26 zákona o poľovníctve v uznanom poľovnom revíri Konopné, ktorý bol uznaný rozhodnutím Obvodného lesného úradu Košice č. 139/2004-G zo dňa 06.07.2005.

Dňa 24.07.2025 bola prvostupňovému správne mu orgánu doručená žiadosť o vydanie rozhodnutia o poverení vykonaním ochrany poľovníctva a zabezpečenie starostlivosti o zver v poľovnom revíri Konopné od PO HRAB ako posledného užívateľa poľovného revíru Konopné.

Dňa 30.07.2025 bolo na prvostupňový správny orgán doručené vyjadrenie ku začatiu konania od spoločností MOLD-TRADE, spol. s.r.o., IČO: 31730337, a KINROSS, s.r.o., IČO: 47242400 ako zástupcov vlastníkov poľovných pozemkov, zvolených na zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov dňa 21.07.2025. Vo svojom vyjadrení uvádzajú aby prvostupňový správny orgán konanie zastavil, z dôvodu predloženia platnej a účinnej zmluvy o užívaní poľovného revíru Konopné. V prípade, ak by prvostupňový správny orgán konanie o poverení ochranou poľovníctva nezastavil, požadujú aby v takom prípade prvostupňový správny orgán poveril ochranou poľovníctva a starostlivosti o zver Poľovnícku organizáciu Okruhliak, so sídlom Východná 1604/14, 040 18 Košice IČO: 57111332.

Prvostupňový správny orgán posudzoval pri dvoch návrhoch na poverenie, od dvoch rôznych poľovníckych organizácií doterajšie skúsenosti s obhospodarovaním poľovného revíru Konopné, personálne kapacity na výkon ochrany a rovnako tak disponovanie poľovníckymi zariadeniami. Z prevahy argumentov pri tomto posudzovaní v prospech PO Hrab rozhodol prvostupňový správny orgán, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti napadnutého rozhodnutia.

*Podľa § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve ak vznikne v uznanom poľovnom revíri potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva, alebo potreba zabezpečiť starostlivosť o zver, okresný úrad rozhodnutím poverí vykonávaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 účastníka konania alebo poľovnícku organizáciu.*

*Podľa § 13 ods. 5 Okresný úrad rozhodnutím poverí poľovnícku organizáciu vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26, ak vlastník poľovného revíru alebo vlastníci spoločného poľovného revíru do 30 dní od*

*a) právoplatnosti rozhodnutia o uznaní poľovného revíru nepredložia zmluvu alebo zmluvu vlastníkov a nenavrhnú poľovníckeho hospodára,*

*b) ukončenia platnosti zmluvy alebo zmluvy vlastníkov nepredložia novú zmluvu alebo novú zmluvu vlastníkov a nenavrhnú poľovníckeho hospodára.*

*Podľa § 13 ods. 7 rozhodnutie o poverení sa vydáva najviac na jeden rok pre jednu poľovnícku organizáciu a zaniká dňom evidencie zmluvy alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára.*

*Podľa § 24 ods. 1 zákona o poľovníctve sa ochranou poľovníctva rozumie ochrana zveri pred nepriaznivými vplyvmi, najmä pred nedostatkom prirodzenej potravy, škodlivými zásahmi ľudí a zvierat škodlivých poľovníctvu podľa § 29 ods. 1 písm. f) a g), chorobami zvierat, ochrana biotopu zveri v rámci v rámci ochrany prírody a krajiny, ako aj ochrana poľovníckych zariadení. Zabezpečenie ochrany poľovníctva je povinnosťou každého užívateľa poľovného revíru.*

*Podľa § 26 zákona o poľovníctve ods.1:*

*Užívateľ poľovného revíru je povinný zabezpečiť celoročnú starostlivosť a ochranu zveri a poľovného revíru. Na ten účel najmä:*

*a) hospodáriť v poľovnom revíri tak, aby dosiahol a udržiaval v poľovnom revíri normovaný kmeňový stav zveri, predpísanú vekovú a pohlavnú štruktúru populácií jednotlivých druhov zveri a jej dobrý zdravotný stav,*

- b) vykonávať po oznámení užívateľa poľovného pozemku podľa § 25 potrebné opatrenia na záchranu zveri,
- c) zriaďovať so súhlasom vlastníka poľovného pozemku poľovnícke zariadenia z takého materiálu, ktorý nenaruší vzhľad krajiny, ak to nie je v rozpore s osobitným predpisom
- d) prikrmovať zver v čase núdze zdravotne nezávadným krmivom takým spôsobom, aby sa krmivo nezhodnotilo vplyvom nepriaznivého počasia alebo nespôsobovalo zveri zdravotné problémy,
- e) vykonať opatrenia na záchranu zveri alebo ochranu zveri pri záplavách, lesných požiaroch alebo počas extrémne vysokej snehovej prikrývky, alebo v čase extrémneho sucha,
- f) odstraňovať z poľovného revíru nefunkčné poľovnícke zariadenia; po skončení prikrmovania alebo vnadenia odstrániť nepoužité krmivo, odstrániť znehodnotenú alebo zdravotne závadnú krmivo a jeho zvyšky z prikrmovacích zariadení a ich okolia,
- g) vykonávať veterinárne opatrenia vydané podľa osobitného predpisu a predložiť požadované vzorky pri monitoringu alebo veterinárnom vyšetrení zvierat alebo živočíšnych produktov podľa pokynov orgánov veterinárnej starostlivosti,
- h) každoročne zisťovať v poľovnom revíri stavy zveri,
- i) vypracovať plány poľovníckeho hospodárenia v poľovnom revíri, v určených termínoch ich predkladať na schválenie a zabezpečiť plnenie schválených plánov, ak tento zákon neustanovuje inak,
- j) viesť záznamy o revíri a poľovníckom hospodárení v ňom,
- k) podávať informácie okresnému úradu o stave zveri, love zveri a stave poľovného revíru,
- l) dohodnúť písomnou zmluvou s užívateľom poľovného pozemku spôsob a formu minimalizácie škôd spôsobovaných zverou a na zveri,
- m) oznámiť okresnému úradu doručenie rozhodnutia podľa § 56 ods. 5 a 6,
- n) zlepšovať po dohode s vlastníkom alebo užívateľom poľovného pozemku úživnosť poľovného revíru zakladaním remízok, poličok pre zver, ohryzových plôch a ďalšími na to vhodnými spôsobmi,
- o) používať pri ochrane zveri a love zveri poľovne upotrebitelných psov,
- p) viesť aktuálny prehľad poľovníckych zariadení na mape poľovného revíru.

ods. 2 :

Ak okresný úrad zistí, že zver trpí hladom, vyzve užívateľa poľovného revíru na vykonanie nápravy. Ak ten v určenom termíne nápravu nevykoná, nariadi prikrmovanie zveri na jeho náklady rozhodnutím. Odvolanie proti rozhodnutiu o nariadení prikrmovania nemá odkladný účinok.

ods. 3 :

Užívateľ poľovného revíru je povinný pri organizovaní poľovníckej činnosti, ktorá môže dočasne obmedziť obhospodarovanie poľovných pozemkov, vopred takúto činnosť prerokovať s užívateľom poľovných pozemkov.

ods. 4 :

Ak sú plnením schváleného plánu chovu a lovu ohrozené normované kmeňové stavy zveri alebo štruktúra populácie niektorého druhu zveri v poľovnom revíri, užívateľ poľovného revíru je povinný lov takejto zveri obmedziť alebo zastaviť a túto skutočnosť ihneď oznámiť okresnému úradu.

Podľa § 74 ods. 1 písm. c) zákona o poľovníctve, okresný úrad rozhoduje v prvom stupni o poverení na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 4 alebo § 13.

Podľa § 74 ods. 3 zákona o poľovníctve, odvolanie proti rozhodnutiu podľa ods. 1 písm. c) a d) nemá odkladný účinok.

Podľa § 79 ods. 1 zákona o poľovníctve, na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní ako tento zákon neustanovuje inak.

*Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.*

*Podľa § 59 odseku 2 zákona o správnom konaní, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*

*Podľa § 59 odseku 3 zákona o správnom konaní odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správneému orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.*

*Podľa § 12 ods. 1 správneho poriadku o tom, či je zamestnanec správneho orgánu z konania vylúčený, rozhoduje orgán, ktorému boli dôvody vylúčenia oznámené (§ 11 ods. 1); ak sa rozhodlo, že zamestnanec správneho orgánu je vylúčený, urobí tento orgán opatrenie na zabezpečenie riadneho uskutočnenia ďalšieho konania.*

*Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.*

*Podľa § 74 ods. 3 zákona o poľovníctve ak je v konaní podľa tohto zákona viac ako 20 účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti sa im doručujú verejnou vyhláškou.*

*Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.*

*Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu bolo dňa 29.09.2025 spoločnosťami MOLD-TRADE, s.r.o., IČO:31730337 so sídlom: Cestice 1023, 044 71 Cestice a AGRO-VALALIKY a.s., IČO:36191922 so sídlom: Cestice 1023, 044 71 Cestice (ďalej len „odvolatelia“) v zákonnej lehote doručené odvolanie. Odvolatelia v odvolaní uvádzajú nasledovné cit.: “Toto rozhodnutie považujeme za nezákonné, pričom je zrejmé, že správny orgán úplne ignoruje stanoviská účastníkov konania, ignoruje aktuálny právny stav v poľovnom revíri, tak ako ignoruje ustanovenia zákona o poľovníctve, ako aj ustanovenia správneho poriadku a preto žiadame aby napadnuté rozhodnutie bolo preskúmané odvolacím orgánom, keďže na jeho vydanie neexistuje právny základ, následne toto odvolanie, z dôvodu vypracovania dôkladného odôvodnenia, reagujúc na výrok napadnutého rozhodnutia, doplníme.“

Dňa 10.11.2025 bolo odvolateľmi prvostupňovému správneému orgánu doručené doplnenie odvolania, v ktorom uvádzajú nasledovné:

Napadnuté rozhodnutie je nepreskúmateľné, pretože sa nezakladá na pravdivých skutočnostiach. Prvostupňový správny orgán začal konanie aj napriek predloženiu platnej zmluvy o užívaní poľovného revíru a všetkých dokladov v súlade s § 16 zákona o poľovníctve podľa ktorých, by mala užívať poľovný revír Konopné Poľovnícka organizácia Okruhliak, so sídlom Východná 160/14. 040 18. Košice - Krásna, IČO: 57111332. Odvolatelia v doplnení odvolania ďalej uvádzajú, že prvostupňový správny orgán 8 mesiacov nekonal a účelovo si

vymyslel začatie konania o poverení podľa § 6 ods. 4 zákona o poľovníctve. Odvolatelia na záver svojho odvolania žiadajú odvolací orgán cit.: „Na základe vyššie uvedeného žiadame odvolací orgán, aby napadnuté rozhodnutie ako nezákonné a účelovo vydané zrušil, keďže toto bolo vydané v rozpore so zákonom o poľovníctve, v rozpore so Správnym poriadkom, v rozpore s ústavou SR, ak aj z dôvodu toho, že na poľovný revír Konopné je uzatvorená platná a účinná Zmluva vlastníkov spoločného poľovného revíru Konopné o jeho užívaní. Zároveň žiadame okresný úrad aby nám oznámil termín odstúpenia odvolania odvolacieho orgánu z dôvodu predloženia ďalších skutočností poukazujúcich na nezákonnosť konania okresného úradu vo veci vydania napadnutého opatrenia.“

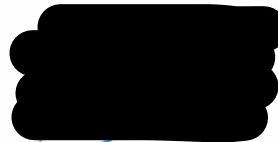
Prvostupňový správny orgán upovedomil účastníkov konania o predložení odvolania listom č. OU-KS-PLO2-2025/015382-u zo dňa 11.11.2025 a vyzval ich, aby sa v lehote do 5 dní od doručenia vyjadrili k podanému odvolaniu.

**Odvolací orgán po oboznámení sa s doručeným odvolaním a predloženým spisovým materiálom uvádza nasledovné :**

Vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán poveril PO Hrab vykonaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver cit.: „, na dobu: jeden rok, od vydania tohto rozhodnutia, alebo do momentu zaevidovania zmluvy.“ Časové obmedzenie jeden rok uvedené vo výroku napadnutého rozhodnutia je v rozpore s Metodickým pokynom k evidencii zmlúv o užívaní poľovného revíru a k povereniu vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver zverejnenom vo Vestníku Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky z 22. decembra 2022 podľa, ktorého cit.: „V prípade poverenie podľa § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve sa na dĺžku poverenia nevzťahuje § 13 ods. 7 zákona o poľovníctve. Poverenie možno vydať na celú dobu, pokiaľ trvá potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver. Časovo je možné takéto poverenie vydať s platnosťou až do právoplatného rozhodnutia súdu.“ Uvedený metodický pokyn síce nie je všeobecne záväzným právnym predpisom, ale podľa článku 3 je záväzný pre zamestnancov okresných úradov a viaže správny orgán v rámci princípu zákonnosti a jednotného výkonu verejnej správy. Zákon o poľovníctve v § 4 ods. 6 neuvádza časové obmedzenie a ani neodkazuje na ustanovenie § 13 ods. 7. V odôvodnení napadnutého rozhodnutia absentuje dôvod alebo úvaha na základe, ktorej uviedol prvostupňový správny orgán vo výroku časové obmedzenie poverenia na jeden rok. Prvostupňový správny orgán nesprávne právne posúdil vec, keď v poverení podľa § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve aplikoval časové obmedzenie i napriek tomu, že zákon o poľovníctve aj metodický pokyn takýto postup vylučuje. Prvostupňový správny orgán nemôže disponovať informáciou dokedy bude trvať potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver. Vzhľadom na to, že prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí neuviedol, z akých skutkových a právnych úvah vychádzal pri určení dĺžky poverenia na jeden, je napadnuté rozhodnutie nepreskúmateľné. Zároveň z napadnutého rozhodnutia vyplýva časový rozpor medzi začatím konania o poverení ochranou t.j. 10.07.2025 a dátumom 24.07.2025, kedy bola prvostupňovému správne orgánu predložená zmluva o užívaní poľovného revíru Konopné. Odvolací orgán z tohto dôvodu napadnuté rozhodnutie v zmysle § 59 ods. 3 správneho poriadku zrušuje a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

## Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.



JUDr. Andrej Vaško  
vedúci odboru

### Rozdeľovník:

Doručuje sa :

1. Úradná tabuľa Okresného úradu Košice, Komenského 52, 041 26 Košice - vyvesenie na úradnej tabuli v súlade s § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve a § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.
2. Centrálna elektronická úradná tabuľa.
3. Webová stránka Okresného úradu Košice : Okresné úrady / Klientske centrá / Košice / Opravné prostriedky, Ministerstvo vnútra SR - Miestna štátna správa (minv.sk).
4. Úradná tabuľa obecných úradov, v katastrálnom území, ktorých sa PR Konopné nachádza.
5. MOLD-TRADE, s.r.o., IČO:31730337 so sídlom: Cestice 1023, 044 71 Cestice.
6. AGRO-VALALIKY a.s., IČO:36191922 so sídlom: Cestice 1023, 044 71 Cestice.
7. Poľovnícka organizácia HRAB, Belža 114, 044 58 Belža, IČO: 42330971.

### Úradná tabuľa Okresného úradu Košice

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa: