

OBEC VÍTAZ

Vít'az 111, 082 38 Vít'az

Číslo : VI-2025/1048/3570- OcÚ, FR-2021/453/OcÚ-11, SOÚ-429/1/2025-R
Vybavuje : Ing. Anežka Šebestová , SOÚ Široké
Linka : +421 7911266, e_mail.: sou.sebestova@siroke.sk

Vít'az dňa 06.05.2026

ROZHODNUTIE

Verejná vyhláška

Obec Vít'az ako určený stavebný úrad podľa § 119 ods.(3) (ďalej len „stavebný úrad“) v spojení s ustanovením § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s § 27 ods. (1) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46, 47 a 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "správny poriadok"), rozhodujúc na podklade vykonaného konania podľa § 40 ods. 2 stavebného zákona, a § 4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 453/2000 Z.z.“) v súčinnosti s § 84 stavebného zákona č. 25/2025 a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov

predlžuje platnosť územného rozhodnutia o umiestnení stavby
pod č. SOÚ 439/4/2021-VI/914/3723/2021-OCÚ/Fr/453/2021-ÚR zo dňa 08.07.2022,
právoplatného dňa 19.01.2023

na stavbu s názvom: „ Účelová cesta k ČOV “ na pozemkoch KN-C parcelách č. 520/13, 520/7 v obci Fričovce, katastrálne územie Fričovce

stavebník : **Obec Fričovce** so sídlom **Fričovce 34** , IČO : **00327026**

na dobu troch rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Záväzné podmienky pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby a podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov uvedené v územnom rozhodnutí č. SOÚ 439/4/2021-VI/914/3723/2021- OCÚ/Fr/453/2021-ÚR zo dňa 08.07.2022 zostávajú v platnosti.

Územné rozhodnutie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sú v zmysle § 40 odsek 4 Stavebného zákona záväzné aj pre právnych nástupcov jeho navrhovateľa a ostatných účastníkov územného konania.

Účastníkmi konania boli: Obec Fričovce so sídlom **Fričovce 34** , IČO : **00327026**

Vlastníci okolitých pozemkov – líniová stavba – rozhodnutie im bude v zmysle ust. § 42 ods. 2 Stavebného zákona doručené verejnou vyhláškou.

Námietka účastníkov konania:

Účastníkom konania – vlastníkom pozemkov Ing. Martinom Toporom v zastúpení advokátska kancelária Vašiv & Partners s.r.o., JUDr. Vladislav Vašiv, Murgašova 3, 040 01 Košice, na ktorých sa stavba umiestňuje bola vznesená námietka v písomnom vyhotovení v znení :

1. Ing. Martin Topor, ako vlastník pozemkov, ktoré sú predmetom územného rozhodnutia vydaného pre stavbu miestnej komunikácie slúžiacej ako prístupová komunikácia k obecnej ČOV, podáva námietky proti predĺženiu platnosti tohto rozhodnutia. Predmetné územné rozhodnutie sa týka parcel č. 520/13 a 520/7, katastrálne územie Fričovce, ktoré sú v jeho výlučnom vlastníctve.

2. Ing. Martin Topor s predĺžením platnosti územného rozhodnutia zásadne nesúhlasí, keďže podľa jeho presvedčenia nie sú splnené zákonné ani vecné predpoklady pre jeho predĺženie a ďalšie trvanie rozhodnutia predstavuje neprímeraný zásah do jeho vlastníckeho práva.
3. Ing. Martin Topor poukazuje predovšetkým na to, že navrhovateľ stavby – obec Fričovce – nemá k predmetným pozemkom zabezpečené vlastnícke ani iné právo, ktoré by jej umožňovalo stavbu realizovať. Majetkovoprávne vysporiadanie nebolo dosiahnuté dohodou a obec namiesto seriózneho rokovania pristúpila k vyvlastňovaciemu konaniu, napriek tomu, že Ing. Martin Topor prejavil ochotu riešiť vec zmierlivo.
4. Na ústnom pojednávaní vo vyvlastňovacom konaní Ing. Martin Topor navrhol uzavretie dohody spočívajúcej buď v zámene pozemkov rovnakej kvality a porovnateľnej hodnoty, alebo v odpredaji pozemku za reálnu trhovú cenu zodpovedajúcu cenám porovnateľných nehnuteľností v danom území. Zástupca obce Fričovce tieto návrhy bez vecnej argumentácie odmietol a obec neprejavila ochotu pokračovať v rokovaní. Takýto postup nemožno považovať za naplnenie zásady minimalizácie zásahu do vlastníckeho práva ani za prejav dobrej správy verejných vecí. Vyvlastnenie má byť ultima ratio, nie náhradou za riadne rokovania s vlastníkom.
5. Ing. Martin Topor zároveň spochybňuje primeranosť navrhovanej náhrady. Pre pozemok parcela C KN č. 520/20 (pôvodne parcely č. 520/13 a 520/7), katastrálne územie Fričovce, bola náhrada stanovená znaleckým posudkom č. 9/2024 vo výške 14,11 € za 1 m², hoci pri priamo susediacich parcelách v tom istom katastrálnom území bola v roku 2021 určená hodnota 22,56 € za 1 m². Ide o parcely porovnateľné z hľadiska polohy, charakteru aj využiteľnosti. Objednávateľom oboch znaleckých posudkov bola tá obec Fričovce, pričom v roku 2021 vystupovala v právnom postavení predávajúceho susediacich pozemkov a v roku 2024 v postavení subjektu, ktorý mal záujem nadobudnúť predmetný pozemok, resp. určiť výšku náhrady v rámci vyvlastňovacieho konania. Tento rozdiel v právnom postavení a súčasne podstatný rozdiel vo výške určených cien vyvoláva vážne pochybnosti o objektívnosti a nestrannosti určenia všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti. V období rokov 2021 až 2024 pritom došlo k všeobecnému rastu cien nehnuteľností, čo ešte viac podčiarkuje nelogickosť nižšej hodnoty určenej v roku 2024.
6. Ing. Martin Topor osobitne zdôrazňuje, že realizáciou predmetnej líniovej stavby dôjde k odčleneniu časti jeho pozemku od zvyšku parcely, čím sa naruší jej celistvosť, funkčná využiteľnosť a celková hospodárska hodnota. Nejde teda iba o samotný záber určitej výmery, ale aj o zníženie hodnoty a využiteľnosti zostávajúcej časti pozemku. Je neprímerané, aby všetky negatívne dôsledky tohto zásahu znášal výlučne vlastník bez spravodlivého a plnohodnotného vyrovnania.
7. Ing. Martin Topor rovnako poukazuje na otázku vlastníckeho vzťahu k líniovej stavbe – ceste, ktorá je v jeho vlastníctve. Túto cestu nadobudol a zabezpečoval jej správu a údržbu, pričom doteraz slúžila všetkým obyvateľom obce. Obec Fričovce však nezabezpečila vysporiadanie jeho vlastníckeho práva k tejto stavbe. Pokiaľ nedôjde k riadnemu vysporiadaniu pozemkov a vlastníckeho vzťahu k líniovej stavbe – ceste, bude nútený uplatňovať svoje práva zákonnou cestou, vrátane všetkých náležitých právnych prostriedkov ochrany vlastníckeho práva.
8. Ing. Martin Topor ďalej poukazuje na skutočnosť, že obec Fričovce pristúpila k zmene územného plánu obce tak, aby bola cez jeho pozemky vedená miestna komunikácia. Samotná zmena územnoplánovacej dokumentácie však nemôže legitimizovať zásah do vlastníckeho práva bez splnenia všetkých ústavných a zákonných podmienok. Hoci je stavba deklarovaná ako realizovaná vo verejnom záujme verejný záujem nemožno vykladať tak extenzívne, že dôjde k faktickému popretiu základných práv vlastníka garantovaných Ústavou Slovenskej republiky, najmä práva vlastníť majetok a pokojne ho užívať. Každý zásah do vlastníckeho práva musí byť zákonný, nevyhnutný, proporcionálny a sprevádzaný primeranou náhradou.
9. Ing. Martin Topor považuje za potrebné uviesť aj širší kontext vzťahov medzi ním a obcou. Obec Fričovce užívala jeho pozemky, ktoré sú predmetom vyvlastňovacieho konania, vrátane cesty, ktorú nadobudol a spravoval. Spor vznikol až po tom, čo požadoval, aby sa obe podieľala na oprave a údržbe tejto cesty. Je zrejmé, že ak by obec prejavila ochotu viesť konštruktívne rokovania, bolo možné dosiahnuť dohodu bez potreby vyvlastnenia, čo by bolo v súlade so zásadou proporcionality a rešpektovaním vlastníckeho práva ako jedného zo základných práv garantovaných Ústavou Slovenskej republiky.

10. Predĺženie platnosti územného rozhodnutia by v danom prípade znamenalo ďalšie prehlbovanie stavu právnej neistoty a pokračovanie zásahu do vlastníckeho práva bez toho, aby boli riadne a komplexne vyriešené základné majetkovoprávne otázky. Ani prípadné vyvlastnenie samotných pozemkov by situáciu právne nevyriešilo, keďže na predmetných nehnuteľnostiach sa nachádza aj líniová stavba – cesta – a most cez potok, ktoré sú v jeho výlučnom vlastníctve.
11. O tejto skutočnosti má starosta obce Fričovce preukázateľnú vedomosť. Nejde teda len o vlastníctvo pozemkov, ale aj o vlastníctvo samostatných stavieb, čo je možné hodnoverne preukázať príslušnou kúpnu zmluvou a ďalšími listinnými dôkazmi. Bez riadneho právneho vysporiadania týchto stavieb nemožno hovoriť o úplnom a zákonomnom usporiadaní vzťahov k dotknutému územiu.
12. Za tejto situácie by predĺženie platnosti územného rozhodnutia znamenalo legitimizáciu stavu, v ktorom nie sú vysporiadané všetky vlastnícke vzťahy, a teda by dochádzalo k pokračujúcemu zásahu do jeho ústavne garantovaného vlastníckeho práva.
13. Z uvedených dôvodov Ing. Martin Topor navrhuje, aby stavebný úrad žiadosť o predĺženie platnosti územného rozhodnutia zamietol.

Prednesené námietky právnym zástupcom Ing. Martina Topora vlastníka pozemkov KN-C parcel č. 520/13, 520/7 správny orgán – **určený stavebný úrad zamietá v celom rozsahu.**

Predmetom tohto konania je iba predĺženie platnosti daného už právoplatného územného rozhodnutia o umiestnení stavby. Stavba a jej umiestnenie sa nemení a všetky podmienky z pôvodného územného rozhodnutia zostávajú v platnosti. Na základe uvedeného stavebný úrad posúdil, že v rámci konania neboli zistené žiadne nové skutočnosti, ktoré by mohli mať vplyv na pôvodné rozhodnutie, resp. jeho podmienky. Predložené námietky nesmerujú k zákonným obmedzeniam, ktoré by bránili vydať rozhodnutie o predĺžení územného rozhodnutia č. SOÚ 439/4/2021-VI/914/3723/2021-OcÚ/Fr/453/2021-ÚR zo dňa 08.07.2022 na stavbu pod názvom „Účelová cesta k ČOV“, právoplatné dňa 19.01.2023.

Návrh umiestnenia účelovej komunikácie k ČOV bol spracovaný v línii existujúceho prístupu k ČOV a je verejnoprospešnou stavbou, ktorá v prípade nedohody spĺňa podmienky pre vyvlastnenie pozemku na daný účel.

Vyjadrenie obce Fričovce zo dňa 13.03.2026 k predloženým námietkam : obec Fričovce ich považuje za irelevantné vo vzťahu k predĺženiu platnosti územného rozhodnutia, ktoré je predmetom žiadosti. Rozhodujúce vo vzťahu k predmetnej žiadosti je, že obec Fričovce dodržala zákonnú lehotu na podanie žiadosti o predĺženie územného konania, ako aj skutočnosť, že od vydania tohto rozhodnutia nenastali žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by menili skutkový alebo právny stav, na základe ktorého bolo pôvodné rozhodnutie vydané. Ďalej uvádza, že preložené námietky nesmerujú k zákonným obmedzeniam, ktoré by umožňovali nepredĺženie daného územného rozhodnutia, ale k otázkam, ktoré už boli riešené v konaní o vydaní územného rozhodnutia č. SOÚ 439/4/2021-VI/914/3723/2021-OcÚ/Fr/453/2021-ÚR zo dňa 08.07.2022 na stavbu pod názvom „Účelová cesta k ČOV“, právoplatné dňa 19.01.2023 a následne v podanom odvolaní a vydaným rozhodnutím dňa 04.01.2023 Okresného úradu Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-PO-OVBP2-2023/006974/0001583. Zároveň uvádza, že ide o námietky, ktoré boli a sú predmetom prebiehajúceho vyvlastňovacieho konania. Tieto skutočnosti však nie sú predmetom konania o predĺžení platnosti územného rozhodnutia. Prieťahy vo vyvlastňovacom konaní spôsobil práve vlastník pozemku, ktorý v rozpore so zákonom previedol pozemok, ktorý je predmetom vyvlastňovacieho konania, ako aj územného rozhodnutia na tretie osoby, kde k náprave a vráteniu pozemku pôvodnému vlastníkovi došlo až po proteste prokurátora proti rozhodnutiu správy katastra. Vlastník v námietkach namieta prehlbovanie stavu neistoty, je však potrebné zdôrazniť, že k tomu stavu prispieva práve vlastník svojim konaním. Podané námietky Ing. Martina Topora vecne nesúvisia s podmienkami na predĺženie platnosti územného rozhodnutia a preto navrhuje Obci Vít'az ako vecne a miestne príslušnému stavebnému úradu ich vyhodnotiť ako neopodstatnené.

Právo k pozemkom na ktorom sa povoľuje umiestnenie stavby :

Pozemky KN-C parcelám č. 520/13, č. 520/7 sú vo vlastníctve fyzickej osoby. Územné rozhodnutie sa vydáva bez súhlasu vlastníka pozemku a bez preukázania iného práva k pozemku stavebníkom podľa § 38 stavebného zákona.

Odôvodnenie

Dňa 22.12.2025 bolo na obec Vít'az – určený stavebný úrad doručený stavebníkom **Obcou Fričovce** so sídlom Fričovce 34, IČO : 00327026 návrh na predĺženie platnosti rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby a využívaní územia pod názvom stavby „**Účelová cesta k ČOV**“ na pozemku KN-C parcele č. 520/13 a č. 520/7 v obci Fričovce, katastrálne územie Fričovce, pre ktorú bolo obcou Vít'az vydané dňa 08.07.2022 územné rozhodnutie pod číslom SOÚ 439/4/2021-VI/914/3723/2021-OCÚ/Fr/ 453/2021-ÚR, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.01.2023.

Podľa § 40 ods. 2 stavebného zákona: „*Čas platnosti územného rozhodnutia môže stavebný úrad predĺžiť na žiadosť navrhovateľa, ak ju podal pred uplynutím lehoty. Čas platnosti územného rozhodnutia nemožno predĺžiť, ak bol na to isté územie schválený územný plán zóny, ktorý rieši predmet územného rozhodnutia.*“

Žiadosť Obce Fričovce zo dňa 22.12.2025, spĺňala obe zákonne podmienky na predĺženie platnosti územného rozhodnutia. Žiadosť bola podaná počas platnosti územného rozhodnutia. V danom území nebol schválený územný plán zóny, ktorý by riešil umiestnenie tejto stavby.

Začatie konania bolo oznámené všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom oznámením zo dňa 22.01.2026 vedeným pod č. VI-2025/1048/3570-OcÚ, FR-2021/453/OcÚ-11, SOÚ-429/2025-OZ.

Z dôvodu, že sa jedná o líniovú stavbu, účastníkom konania bolo oznámenie o začatí konania v súlade s § 36 ods. 4 stavebného zákona doručované verejnou vyhláškou, ktorá bola zverejnená na úradnej tabuli správneho orgánu Obce Vít'az v čase od 27.01.2026 do 13.02.2026 ako aj na úradnej tabuli obce Fričovce v čase od 26.01.2026 do 16.02.2026, a na elektronických úradných tabuliach obcí Vít'az a Fričovce.

Vzhľadom na to, že pre územie, v ktorom sa nachádzajú pozemky, navrhnuté na zastavanie predmetnou stavbou, je spracovaná a schválená územnoplánovacia dokumentácia a pomery v území sú jednoznačné, stavebný úrad upustil podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania a stanovil, že v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia môžu účastníci konania uplatniť svoje námietky a pripomienky a dotknuté orgány a organizácie môžu doplniť svoje pôvodné stanoviská, na neskôr podané námietky a pripomienky sa neprihliadne.

Vydané územné rozhodnutie pod SOÚ 439/4/2021-VI/914/3723/2021-OCÚ/Fr/ 453/2021-ÚR , ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.01.2023 podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona platilo tri roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť. Pred uplynutím tejto lehoty navrhovateľ požiadal o predĺženie platnosti územného rozhodnutia.

Dňa 26.02.2026 bola na obec Vít'az doručená účastníkom konania – vlastníkom pozemkov Ing. Martinom Toporom v zastúpení advokátska kancelária Vašiv & Partners s.r.o, JUDr. Vladislav Vašiv, Murgašova 3, 040 01 Košice, na ktorých sa stavba umiestňuje bola vznesená námietka v písomnom vyhotovení.

Stavebný úrad posúdil podané námietky a aj na základe vyjadrenia navrhovateľa obce Fričovce zo dňa 13.03.2026 č. FR-2021/453/OcÚ-12 skonštatoval, že žiadosť o predĺženie platnosti rozhodnutia o umiestnení stavby podľa § 37 stavebného zákona, je v súlade s § 3 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a taktiež v súlade s vyhláškou č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou 3 pohybu a orientácie. Stavebný úrad má zároveň za to, že jej umiestnenie zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie a vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu. Posúdil dôvody uvádzané navrhovateľom a v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili predĺženiu platnosti územného rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby. Podané námietky Ing. Martina Topora sú predmetom vyvlastňovacieho konania a nie sú predmetom konania o predĺžení platnosti územného konania. V záväznej časti územného plánu je zakreslená prístupová cesta k ČOV ako verejnoprospešná stavba, ktorá je nevyhnutná na zabezpečenie prístupu a obslužnosti existujúcej verejnoprospešnej stavby čističky odpadových vôd.

Územný plán obce určuje priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, nestanovujú sa funkcie jednotlivých parciel podľa katastrálneho operátu. Zásady a regulatívy podrobnejšieho priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov, stavieb a verejného dopravného a technického vybavenia územia stanovuje územný plán zóny. V územnom pláne obce Fričovce je jasne zadaný prístup k ČOV, ktorý je potrebné mať. Účelová komunikácia k ČOV v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie je zadaná ako verejnoprospešná stavba B-17 Výstavba účelovej komunikácie k ČOV

bez definície na akej parcele bude umiestnená. Výkres dopravy je súčasťou smernej časti územnoplánovacej dokumentácie (znázornenie v grafickej časti je schematické).

Podľa § 13 ods. (1) stavebného zákona územnoplánovacia dokumentácia sa člení na záväznú časť a na smernú časť. V koncepcii územného rozvoja Slovenska sa ako záväzné vymedzujú zásady a regulatívy, ktoré usmerňujú požiadavky najmä odvetvových koncepcií na priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia Slovenskej republiky a jej regiónov v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja, ochrany životného prostredia, prírodného a kultúrneho dedičstva.

Podľa § 13 ods. (2) stavebného zákona schvaľujúci orgán určí záväznú časť a smernú časť územnoplánovacej dokumentácie. V záväznej časti vždy určí verejnoprospešné stavby a chránené časti krajiny.

Podľa § 13 ods. (3) písm. b) stavebného zákona v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie sa schvaľujú zásady a regulatívy v obci priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce, hranice zastavaného územia, usporiadania verejného dopravného, občianskeho a technického vybavenia, ustanovenia plôch pre verejnoprospešné stavby, na vykonanie asanácie a pre chránené časti krajiny, ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov, územného systému ekologickej stability, starostlivosti o životné prostredie, tvorby krajiny vrátane plôch zelene,

Podľa § 13 ods. (4) písm. b) stavebného zákona v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie sa ustanovia v obci plochy pre verejnoprospešné stavby, na vykonanie asanácie a pre chránené časti krajiny,

Stavebný úrad nevydal rozhodnutie o prednesených námietkach podaných právny zástupcom Ing. Martina Topora, vlastníka pozemkov KN-C parcel č. 520/13, č.520/7, nakoľko ich vyhodnotil ako neopodstatnené a z toho dôvodu ich zamietal v celom rozsahu.

Pretože sa nezmenili predpoklady, za ktorých bolo rozhodnutie o umiestnení stavby vydané, žiadosti na predĺženie jeho platnosti vyhovel.

Na základe vyššie uvedeného stavebný úrad rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Toto územné rozhodnutie je podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona oznámené verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené na úradnej tabuli správneho orgánu a webovom sídle po dobu 15 dní. Posledný deň je tejto lehoty je dňom doručenia.

Podľa § 108 ods. (1) stavebného zákona pozemky, stavby a práva k nim, potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení vo verejnom záujme, uvedených v odseku 2, možno vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám možno obmedziť rozhodnutím stavebného úradu (ďalej len „vyvlastniť“).

Podľa § 108 ods. (2) písm. a) stavebného zákona vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre verejnoprospešné stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie,

Podľa § 108 ods. (2) písm. d) stavebného zákona vyvlastniť možno len vytvorením podmienok pre nevyhnutný prístup k pozemku a stavbe.

Stavebný úrad po vyhodnotení návrhu a vykonanom konaní skonštatoval, že navrhovateľ splnil podmienky pre predĺženie územného rozhodnutia, žiadosti je možné vyhovieť a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto územné rozhodnutie v súlade s § 4 ods. 1) písm. a) zákona NR SR č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch od správneho poplatku oslobodené.

Poučenie

Podľa § 53 zákona č. 71/ 1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu sa možno odvolať. Odvolanie podľa § 54 o správnom konaní sa podáva v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Obec Vítáz, Vítáz 111, 082 38 Vítáz. O odvolaní rozhodne Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Prešov. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov

.....
Mgr. Michal Magda
starosta obce

Doručí sa :

účastníci konania

1. navrhovateľ – Obec Fričovce, Fričovce 34, 082 37 Široké
2. verejnou vyhláškou – fyzické osoby, ktorých vlastnícke. alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté .
3. Ing. Martin Topor, Bertotovce 134, 082 35 Hendrichovce
v zastúpení advokátska kancelária Vašiv & Partners s.r.o.i, JUDr. Vladislav Vašiv, Murgašova 3, 040 01 Košice
4. Obec Široké, 082 37 Široké, č. 118
5. Obec Šindliar, 082 36 Šindliar, č. 144
6. Obec Lipovce, 082 36 Lipovce, č. 92

Na vedomie :

dotknuté orgány a dotknuté právnické osoby:

1. Okresný úrad Prešov , odbor starostlivosti o ŽP , Námestie mieru 3 , 081 92 Prešov
2. Krajský pamiatkový úrad , Hlavná 115 , 080 01 Prešov
3. RÚVZ , Hollého 5 , 080 01 Prešov
4. HaZZ SR , OR , Požiarnická 1 , 080 01 Prešov
5. Ministerstvo obrany SR , sekcia majetku a infraštruktúry , Kutuzovova 8 , 832 47 Bratislava
6. Ministerstvo vnútra SR, Centrum podpory Prešov, oddelenie telekomunikačných služieb, Štúrova 7, 080 01 Prešov
7. Prešov, odd. telekomunikač. služieb, Štúrova 7, 080 01 Prešov
8. SPP- distribúcia , a. s. , Mlynské Nivy 44/b , 825 11 Bratislava
9. Orange Slovensko, a. s. , Metodova 8 , 821 08 Bratislava
10. Slovak Telekom , a. s. , Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
11. O2 Slovakia, s. r. o, Pribinova 40, 81109 Bratislava
12. projektant – Miles projekt, Ing. Miroslav Leško , Šindliar 32, 082 36 Lipovce
13. Obec Vít'az – pre spis
14. SOÚ Široké – pre spis

Úradný záznam :

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 42 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. v znení noviel (stavebný zákon) a § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení noviel a je zverejnené na úradnej tabuli (spôsob v mieste obvyklý) správneho orgánu – Obce Vít'az aj na elektronickej úradnej tabuli a zároveň aj v obci Fričovce po dobu 15 dní. Zároveň bude zverejnená aj na úradnej tabuli Obce Fričovce. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Dátum vyvesenia :

.....
Pečiatka a podpis

Dátum zvesenia:

.....
Pečiatka a podpis