

## U Z N E S E N I E

Okresný súd Lučenec v právnej veci *navrhovateľky*: **Mária Kvasnová, nar. 03. 11. 1966**, trvale bytom P. O. Hviezdoslava 825/16, 990 01 Veľký Krtíš, za účasti: **1/ Ján Horváth, Horné Strháre, za ktorého koná Slovenský pozemkový fond**, so sídlom Búdková 36, 817 47 Bratislava 11, IČO: 17 335 345, **2/ Ivan Márton, nar. 10. 02. 1975**, trvale bytom SNP 709/11, 990 01 Veľký Krtíš, **3/ Martina Fajtová, nar. 02. 08. 1977**, trvale bytom Vavra Šrobára 1524/4, 034 01 Ružomberok, **4/ Bc. Katarína Zúbeková, rod. Fajtová, nar. 01. 04. 1973**, trvale bytom Školská 721/17, 990 01 Veľký Krtíš, **5/ Slovenský pozemkový fond**, so sídlom Búdková 36, 817 47 Bratislava 11, IČO: 17 335 345 a **6/ LESY Slovenskej republiky**, štátny podnik, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, *o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam*, takto

### r o z h o d o l :

**I.** Súd **v y z ý v a** oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľností evidovaných Okresným úradom Veľký Krtíš, katastrálnym odborom pre obec a katastrálne územie Horné Strháre na LV č. 5 ako rodinný dom súpisné č. 140 na pozemku CKN parc. č. 135 v pomere  $\frac{1}{4}$  z celku (pod B2) a pozemok CKN parcelné číslo 135 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 322 m<sup>2</sup> v pomere  $\frac{1}{4}$  z celku (pod B2) a na LV č. 6 ako pozemok CKN parcelné číslo 136 záhrada o výmere 2 937 m<sup>2</sup> v pomere  $\frac{1}{6}$  z celku (pod B2),  $\frac{2}{36}$  z celku (pod B1),  $\frac{5}{36}$  z celku (pod B4) a  $\frac{5}{36}$  z celku (pod B5) v prospech navrhovateľky do jej vlastníctva ku dňu 28. 01. 2009.

**II.** Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 28. 02. 2027.

### O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 25. 09. 2025 bol súdu doručený návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam evidovaným Okresným úradom Veľký Krtíš, odbor katastrálny, v k. ú. Horné Strháre, vedeným na LV č. 5 a to: rodinný dom súpisné číslo 140 na pozemku parcelné číslo 135 o výmere 322 m<sup>2</sup> a

pozemok CKN parcelné číslo 135 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 322 m<sup>2</sup>, ktoré sú vedené v  $\frac{1}{4}$  v prospech odporcu 1/ (tento spoluvlastnícky podiel je predmetom konania) a v  $\frac{3}{4}$  v prospech odporcu 2/ (spoluvlastnícky podiel odporcu 2/ nie je predmetom konania) a na LV č. 6 ako pozemok CKN parcelné číslo 136 záhrada o výmere 2 937 m<sup>2</sup>, ktoré sú vedené v  $\frac{1}{6}$  v prospech odporcu 1/ (tento spoluvlastnícky podiel je predmetom konania), v  $\frac{5}{9}$  v prospech odporcu 2/ (predmetom konania je však len podiel  $\frac{2}{36}$  z celku), v  $\frac{5}{36}$  v prospech odporcu 3/ (tento spoluvlastnícky podiel je predmetom konania) a v  $\frac{5}{36}$  v prospech odporcu 4/ (tento spoluvlastnícky podiel je predmetom konania).

2. Navrhovateľka v podanom návrhu v znení jeho opravy na č.l. 37 spisu a na č. 1. 97 spisu uviedla, že rodinný dom súp. č. 140 a pozemky par. č. 135 a 136 (ďalej aj „Predmetné nehnuteľnosti“) vcelku nadobudli jej rodičia, Gustáv Tóth, nar. 11. 01. 1940 a Anna Tóthová, rod. Nevolná nar. 11. 10. 1939, bytom Chrt'any – osada Jazero č. 51 na základe kúpno predajnej zmluvy zo dňa 05. 04. 1965, a to od manželov: Ondrej Harazín, nar. 26. 07. 1965 a Angela Harazínová, rod. Chobodová, nar. 15. 05. 1938, obaja bytom Horné Strháre č. 142. Takto ich dobromyseľne užívali od ich kúpy v r. 1965, pričom nikdy nespomínali, že by predmetné nehnuteľnosti mali byť aj v spoluvlastníctve iných osôb. Navrhovateľkin otec Gustáv Tóth, zomrel dňa 13. 08. 1993 a jej matka, Anna Tóthová, zomrela dňa 28. 01. 2009. Navrhovateľka na základe osvedčení o dedičstve v dedičských konaniach po svojich rodičoch nadobudla  $\frac{3}{8} + \frac{3}{8}$  rodinného domu a pozemku č. 135 (t.j. spolu  $\frac{3}{4}$ ) a  $\frac{3}{12} + \frac{3}{12}$  z pozemku č. 136 (t.j. spolu  $\frac{1}{2}$ ). V priebehu dedičských konaní však nemala vedomosť o tom, že predmetom dedičských konaní nie sú Predmetné nehnuteľnosti vcelku, ale len vyššie uvedené spoluvlastnícke podiely. Až potom, ako mala vyplácať svojich súrodencov bola advokátom upozornená na skutočnosť, že v dedičskom konaní neboli prededené, resp. že sa podľa dedičského rozhodnutia nestala vlastníčkou Predmetných nehnuteľností vcelku ale len spoluvlastníckych podielov. Prededené spoluvlastnícke podiely predala na základe kúpnej zmluvy z 1 júla 2022 manželom Mártonovým, ktorí ich následne previedli na odporcu 2/. Mala za to, že minimálne ku dňu 28.1.2009, kedy zomrel posledný z jej rodičov, bola dobromyseľná v tom, že je výlučnou vlastníčkou Predmetných nehnuteľností (nie len spoluvlastníckych podielov, ktoré na ňu následne boli prededené), a teda sa domáha vydania osvedčenia o vydržaní tých spoluvlastníckych podielov k Predmetným nehnuteľnostiam, ktoré na ňu prededené neboli ( $\frac{1}{4}$  z rodinného domu a pozemku č. 135 a  $\frac{1}{6} + \frac{2}{36} + \frac{5}{36} + \frac{5}{36}$ , čo spolu predstavuje  $\frac{1}{2}$  z pozemku č. 136), hoci ich jej rodičia vlastnili na základe kúpno predajnej zmluvy zo dňa 05. 04. 1965 Predmetné nehnuteľnosti v celosti.
3. *Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej aj „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.*
4. *Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.*

5. *Podľa § 359d ods. 1 CMP, konanie o potvrdení vydržania sa začína len na návrh.*
6. *Podľa § 359d ods. 2 CMP, návrh na začatie konania o potvrdení vydržania musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí podania opísanie skutočností, z ktorých vyplýva, že navrhovateľ splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a označenie dňa, keď navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním. Skutočnosti podľa prvej vety musí navrhovateľ osvedčiť.*
7. *Podľa § 359d ods. 3 CMP, návrh na začatie konania o potvrdení vydržania sa doručuje ostatným účastníkom konania spolu s vyzývacím uznesením podľa § 359g.*
8. *Podľa § 359 f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.*
9. *Podľa § 359 f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.*
10. *Podľa § 359 f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.*
11. *Podľa § 359g ods. 1 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí a) navrhovateľovi, b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami, c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami, d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.*
12. *Podľa § 359g ods. 2 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou a) v Obchodnom vestníku a b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.*
13. *Podľa § 359g ods. 3 CMP, doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.*
14. *Podľa § 75k ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka (ďalej aj „ObZ“) ak bola spoločnosť vymazaná z obchodného registra bez právneho*

*nástupcu a ak sa zistí majetok spoločnosti, ktorý mal byť predmetom likvidácie alebo konkurzu, súd na návrh osoby, ktorá osvedčí právny záujem na nariadení dodatočnej likvidácie, rozhodne o nariadení dodatočnej likvidácie majetku spoločnosti a na ten účel ustanoví likvidátora.*

15. *Podľa § 75k ods. 8 ObZ ak návrh podľa odseku 1 nebol podaný do štyroch rokov od výmazu spoločnosti z obchodného registra, uplynutím tejto lehoty majetkové hodnoty spoločnosti pripadajú do vlastníctva štátu.*
16. *Podľa § 768s ods. 11 ObZ lehota podľa § 75k ods. 8 pri spoločnostiach a družstvách, ktoré boli vymazané z obchodného registra do 30. septembra 2020, plynú od 1. októbra 2020.*
17. Na základe navrhovateľkou vyššie opísaných skutočností a predložených listinných dôkazov (dotazník a čestné vyhlásenie na registráciu a spoplatnenie kúpnopredajnej zmluvy k predmetným nehnuteľnostiam z 05. 04. 1965, identifikácie parciel podľa pozemkovej knihy a evidencie nehnuteľností, osvedčenia o dedičstve z 12. 08. 2009, č. k. 6D/32/2009-49, D not 40/2009 po poručiťke Anne Tóthovej, zomrelej dňa 28. 01. 2009, výpis z listu vlastníctva č. 5 a 6 z k. ú. Horné Strháre a ďalších) ako aj súdom zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že navrhovateľka osvedčila splnenie podmienok na nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam evidovaným Okresným úradom Veľký Krtíš, katastrálnym odborom pre obec a katastrálne územie Horné Strháre na LV č. 5 ako rodinný dom súpisné č. 140 na pozemku CKN parc. č. 135 v pomere  $\frac{1}{4}$  z celku (pod B2) a pozemok CKN parcelné číslo 135 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 322 m<sup>2</sup> v pomere  $\frac{1}{4}$  z celku (pod B2) a na LV č. 6 ako pozemok CKN parcelné číslo 136 záhrada o výmere 2 937 m<sup>2</sup> v pomere  $\frac{1}{6}$  z celku (pod B2),  $\frac{2}{36}$  z celku (pod B1),  $\frac{5}{36}$  z celku (pod B4) a  $\frac{5}{36}$  z celku (pod B5) v prospech navrhovateľky do jej vlastníctva vydržaním. Preto súd s poukazom na príslušné ustanovenia CMP vyzýva oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania uvedených nehnuteľností. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 28. 02. 2027.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať námietky na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 01 Lučenec v lehote do 28. 2. 2027.

Podľa § 359h ods. 1 CMP námietky môže podať

- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) CMP a jeho právny nástupca,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d) CMP, alebo
- d) iná osoba.

Námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) § 359h CMP sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

V námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba

- a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) § 359h CMP opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b) § 359h CMP, v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,
- b) uvedená v odseku 1 písm. c) § 359h CMP osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a
- c) uvedená v odseku 1 písm. d) § 359h CMP osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

Súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

Vo Veľkom Krtíši dňa 17. 06. 2026

**JUDr. Tomáš Minárik**  
sudca

# Krycí list

<b>Súd</b>	Okresný súd Lučenec
<b>IČO</b>	00165778
<b>Sídlo súdu</b>	Dr. Herza 14 98401 Lučenec Slovenská republika
<b>Spisová značka</b>	38Vyd/2/2025
<b>IČS</b>	6625204256
<b>Navrhovateľ/žalobca</b>	Mária Kvasnová
<b>Odporca/žalovaný</b>	Ján Horváth
<b>Predmet konania</b>	o potvrdenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti