

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie zo správy o hodnotení podľa zák. č. 24/2006 Z.z. Veterný park Letničie - Petrova Ves

Navrhovateľ, spoločnosť Green Energy Holding, s.r.o., so sídlom Galvaniho 19045/19, SK-821 04 Bratislava, predkladá podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon“) správu o hodnotení navrhovanej činnosti

„Veterný park Letničie - Petrova Ves“ (ďalej len „Správa o hodnotení“).

Navrhovaná činnosť svojim rozsahom spĺňa limity pre povinné hodnotenie podľa Zákona, podľa prílohy č. 8, tabuľky č. 2 Energetický priemysel, položky č. 3 Zariadenia na využívanie vetra na výrobu energie (veterné elektrárne), prahová hodnota: bez limitu pre povinné hodnotenie.

Správa o hodnotení obsahuje tri realizačné varianty navrhovanej činnosti a variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila (nulový variant).

Spoločnosť Green Energy Holding, s.r.o., ako navrhovateľ doručila dňa 11.02.2022 Ministerstvu životného prostredia SR, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zámer navrhovanej činnosti „Veterný park Petrova Ves“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 Zákona účinnej do 31.12.2024, resp. podľa prílohy 11 verzie Zákona.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, listom č. 6146/2022-11.1.2/lb; 14020/2022; 14021/2022-int. zo dňa 02. 03. 2022, známych účastníkov konania, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR súčasne listom č. 6146/2022-11.1.2/lb; 14020/2022; 14021/2022-int. zo dňa 02. 03. 2022 predložilo zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona zainteresovaným subjektom a zverejnilo ho na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/veterny-park-letnicie-petrova-ves>.

Prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v zmysle § 30 ods. 1 zákona sa vykonalo v súlade s § 65g ods. 1 zákona písomne v listinnej a elektronickej podobe (v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)).

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, stanovísk orgánov štátnej správy, verejnej správy a dotknutej verejnosti, doručených k zámeru navrhovanej činnosti a stanovísk štátnej správy, verejnej správy a navrhovateľa, doručených k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, MŽP SR určilo rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, listom číslo: 2840/2023-11-1-2/lb, 21113/2023, 21114/2023-int., 33723/2023-N z 29.mája 2023 nasledovne:

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), variantov uvedených v zámere navrhovanej činnosti (variant 1 - nadzemné elektrické vedenie, variant 2 - podzemné elektrické vedenie) a nového variantu (variant 3) v prípade, že sa pri vypracovávaní správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie preukáže jeho potreba v závislosti od výsledkov monitoringov, štúdií a hodnotení požadovaných v rámci špecifických požiadaviek uvedených v bode 2.2. rozsahu hodnotenia (napr. variant s menším počtom veterných elektrární (VE), inou technológiou, iným rozmiestnením a pod.).

K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených v zákonom stanovenej lehote 18 stanovísk.

K návrhu Rozsahu hodnotenia bolo doručených 8 stanovísk. K zverejnenému Rozsahu hodnotenia bolo doručených 7 stanovísk. Vyjadrenie navrhovateľa k doručeným pripomienkam aj k podmienkam Rozsahu hodnotenia je súčasťou Správy o hodnotení.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka veterného parku v katastri obcí Letničie a Petrova Ves za účelom výroby elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov.

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ. Elektrická energia bude distribuovaná do verejnej elektrickej distribučnej siete a budú ju využívať občania Slovenskej republiky.

Navrhovaná činnosť je nová činnosť a navrhuje sa umiestniť v obciach Letničie a Petrova Ves.

Dotknuté pozemky sú vedené v katastri nehnuteľností ako orná pôda, zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy. Nachádzajú sa v južnej časti katastrálneho územia obce Letničie a obce Petrova Ves, mimo zastavané územie obcí, medzi cestou II/590 na západe a cestami III/1330 a III/1336 na východe, v území s pomenovanými názvami Pole k háju, Od Štefanova, Nivky a Prídanky pri háji, na hranici katastrálnych území Petrova Ves, Letničie, Štefanov a Šaštín-Stráže, v okrese Skalica, na hranici okresu Senica a v Trnavskom kraji.

Veterný park sa navrhuje umiestniť na poľnohospodárskej pôde využíanej ako orná pôda.

Cez dotknuté územie prechádzajú nespevnené a spevnené účelové cesty, remízy s líniovou zeleňou, s porastmi stromov. V dotknutom území sa vyskytujú enklávy menších porastov nelesnej drevinovej vegetácie listnatých drevín. Priamo cez dotknuté územie preteká vodný tok Smolinský potok.

Dotknuté pozemky sú rovinaté s nadmorskou výškou od 210 do 270 m n. m. vo výškovom systéme Balt po vyrovnaní.

Dotknuté pozemky sú dopravne napojené z cesty II/590 v úseku medzi Petrovou Vsou a Šaštínom – Stráže a III/1330 cez obec Letničie.

Sieť nespevnených a spevnených účelových ciest vybudovaná v dotknutom území je využívaná poľnohospodármi na prístup k poliam.

Dôvodom umiestnenia navrhovanej činnosti v danej lokalite je najmä:

- vhodné umiestnenie veterného parku mimo zastavaného územia obcí,
- umiestnenie veterných elektrární vo vzdialenosti väčšej ako 1000 m od obytných chránených priestorov,
- vhodné veterné podmienky,
- zabezpečený vzťah k dotknutým pozemkom,
- možnosť vyvedenia elektrického výkonu do verejnej elektrickej distribučnej siete,
- prítomnosť existujúcich nadradených sietí infraštruktúry,
- vhodné umiestnenie z hľadiska letovej prevádzky,
- vhodné umiestnenie z hľadiska obrany štátu,
- dopravná dostupnosť,
- súhlas obcí Petrova Ves a Letničie s umiestnením veterného parku na ich území,

- navrhovaná technológia je energeticky neutrálna po 5,9 až 7,4 mesiacoch prevádzky,
- minimálna uhlíková stopa,
- recyklovateľnosť pri odstránení 84 - 87% (stav k roku 2025).

Navrhovaná činnosť je situovaná na poľnohospodárskych pozemkoch na pôdach 3. až 5. kategórie kvality podľa vyhlášky č. 508/2004 Z. z. v platnom znení, mimo zastavané územie obcí. Rešpektuje podmienky letovej prevádzky v dotknutom území, nezasahuje do záujmov obrany štátu, zohľadňuje prítomnosť nadradených sietí infraštruktúry, využíva kvalitné dostupné technológie a zohľadňuje seizmicitu územia.

Umiestnenie veterného parku je v súlade s platným územným plánom obce Letničie a obce Petrova Ves.

Navrhuje sa veterný park pozostávajúci zo 6 (Variant 1 a 2) resp. 7 veterných elektrární (Variant 3), vrátane prislúchajúcej technickej infraštruktúry, ktorú tvorí dopravná infraštruktúra a napojenie na verejnú rozvodnú sieť elektriny.

Pre efektívne využitie energie vetra v podmienkach dotknutého územia je typický väčší priemer rotora VE, zapínanie zariadení pri nižších rýchlostiach vetra a ich umiestnenie na vyšších stožiaroch.

Navrhuje sa veterný park s využitím trojlistových veterných elektrární:

- s menovitým výkonom 5 až 7 MW (varianty 1 a 2) alebo 5 až 8 MW (Variant 3)
- s priemerom rotora od 150 do 180 m,
- s max. výškou veže 160 až 170 m,
- celkovou výškou do 255 m,
- s predpokladaným množstvom vyrobenej elektrickej energie jednou elektrárnou 15.000 MWh/rok
- Variant 1 a 2 s predpokladaným množstvom vyrobenej elektrickej energie veterným parkom 90.000 MWh/rok,
- Variant 3 s predpokladaným množstvom vyrobenej elektrickej energie veterným parkom 105.000 MWh/rok.

Napojenie veterného parku do elektrickej stanice je navrhnuté variantne:

- Variant 1 (nadzemným elektrickým vedením)
- Variant 2 (podzemným elektrickým vedením)
- Variant 3 (podzemným elektrickým vedením).

Pri hodnotení vplyvov na zložky životného prostredia počas výstavby a prevádzky navrhovaného veterného parku neboli identifikované významné nepriaznivé vplyvy na väčšinu zložiek životného prostredia. Hlavným pozitívnym vplyvom je výroba elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov, použitie BAT technológie a benefity obcí, na ktorých území sa veterný park navrhuje. Najvýznamnejším nepriaznivým vplyvom bol identifikovaný vplyv na krajinný obraz aj scenériu krajiny. Tento vplyv má dlhodobý regionálny dopad. Výstavbou veterného parku vznikne technická dominanta, viditeľná do vzdialenosti niekoľkých kilometrov, ktorá ovplyvní vzhľad krajiny minimálne na obdobie 25 rokov. Priaznivé je, že po ukončení prevádzky je veterný park možné kompletne odstrániť a dotknuté územie uviesť do pôvodného stavu. Pri odstraňovaní navrhovanej činnosti bude potrebné nakladať s pomerne veľkým objemom vzniknutých odpadov, ktoré už v súčasnosti je možné vo veľmi vysokej miere zhodnotiť. Predpokladá sa, že objem zhodnotených odpadov z veterných parkov budúcnosti ešte vzrastie.

Prevádzka veterného parku neprodukuje žiadne emisie do ovzdušia, je však zdrojom hluku, infrazvuku, vibrácií a elektromagnetického žiarenia. Lokalizácia veterného parku v území bez chránených objektov a trvalého bývania ľudí je prijateľná, nepredpokladá sa ovplyvnenie zdravia ľudí, ani zhoršenie kvality a pohody života. Legislatívne limity budú podľa predikcie dodržané.

Po ukončení prevádzky veterného parku bude dotknuté územie navrátené do pôvodného stavu.

V správe o hodnotení sú predložené (okrem nulového variantu) tri variantné riešenia. Rozdiel medzi prvými dvoma variantmi je len v odlišnom napojení na verejnú rozvodnú sieť. Pri variante 1 bude napojenie realizované nadzemným elektrickým vedením vysokého napätia v dĺžke cca 13,6 km od veterného parku, pri variante 2 pôjde o napojenie podzemným elektrickým vedením v tej istej dĺžke. V oboch variantoch sa počíta s tým istým počtom (6) a rozmiestnením veterných elektrární. Pri variante 3 sa na rozdiel od variantu 1 a 2 sa navrhuje umiestnenie siedmich veterných elektrární.

Všetky variantné riešenia majú popísané základné technické parametre, pričom konkrétny typ veternej elektrárne bude určený neskôr na základe realizačnej dokumentácie. Technické parametre plánovaných veterných elektrární sú uvedené ako maximálne, to napr. znamená, že max. výška je 255 m. Spodná časť lopatiek bude cca 80 m nad príslušným terénom.

Rozmiestnenie veterných elektrární v území považujeme za vhodné. Z hľadiska vplyvov na netopiere, vtáctvo, pôdu a krajinu sa odporúča preferovať napojenie na verejnú rozvodnú sieť podzemným elektrickým vedením. Takéto napojenie veterného parku sa uvádza pri variantoch 2 a 3. Z pohľadu počtu veterných elektrární sú prijateľné obidva varianty (variant 2 a 3). Variant 3 má väčší pozitívny vplyv na objem vyrobenej elektrickej energie.

Variant 1 sa neodporúča realizovať z dôvodu navrhovaného povrchového vyvedenia elektrickej energie s významným vplyvom na vtáctvo, netopiere a krajinu.

Na prevenciu, minimalizáciu, elimináciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa navrhujú opatrenia vyplývajúce z environmentálneho posúdenia. Vzhľadom na to, že plánovaný veterný park nebude mať významný negatívny vplyv na terestrické druhy cicavcov, netopiere, vtáctvo, chránené územia ako aj na prevládajúci charakter územia a malý záber plochy veternými elektrárnami a ich umiestnenie na poľnohospodárskej pôde sa kompenzačné opatrenia nenavrhujú.

Z výsledkov hodnotenia vplynulo poradie vhodnosti navrhovaných variantných riešení:

Variant 1	3. poradie - neodporúča sa realizovať
Variant 2	2. poradie
Variant 3	1. poradie.

Hlavné negatíva a pozitíva jednotlivých variantných riešení je uvedené v nasledujúcom texte:

Negatíva a pozitíva Variant 1

- + výroba elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov
- + úspora 1.935.000t CO₂ za rok
- + výroba 90.000 MWh elektrickej energie za rok
- + benefity pre obce Letničie a Petrova Ves
- + zamestnanosť počas výstavby
- + podpora miestneho podnikania počas výstavby
- + bez rizika narušenia hydrogeologických a hydrologických pomerov chráneného územia
- + bez zásahu do chránených území
- záber pozemkov
- vplyv na živočíchy
- vplyv na hlukovú situáciu, infrazvuk a vibrácie
- vplyv na krajinu
- povrchové vedenie elektrickej energie

Negatíva a pozitíva Variant 2

- + výroba elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov
- + úspora 1.935.000t CO₂ za rok
- + výroba 90.000 MWh elektrickej energie za rok
- + benefity pre obce Letničie a Petrova Ves
- + zamestnanosť počas výstavby
- + podpora miestneho podnikania počas výstavby
- + bez rizika narušenia hydrogeologických a hydrologických pomerov chráneného územia
- + bez zásahu do chránených území
- záber pozemkov
- vplyv na živočíchy
- vplyv na hlukovú situáciu, infrazvuk a vibrácie
- vplyv na krajinu
- podzemné vedenie elektrickej energie

Negatíva a pozitíva Variant 3

- + výroba elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov
- + úspora 2.257.500 ton CO₂ za rok
- + výroba 105.000 MWh elektrickej energie za rok
- + väčšie benefity pre obce Letničie a Petrova Ves
- + zamestnanosť počas výstavby
- + podpora miestneho podnikania počas výstavby
- + bez rizika narušenia hydrogeologických a hydrologických pomerov chráneného územia
- + bez zásahu do chránených území a ich ochranných pásiem
- menší trvalý záber pozemkov (vrátane vyvedenia elektrickej energie)
- porovnateľný vplyv na živočíchy
- porovnateľný vplyv na hlukovú situáciu, infrazvuk a vibrácie
- porovnateľný vplyv na krajinu
- podzemné vedenie elektrickej energie

Na realizáciu sa odporúča pri zohľadnení navrhovaných opatrení na zmiernenie vplyvov Variant 3, ktorý má najväčší pozitívny socioekonomický dopad pri menšom vplyve na faunu (podzemné elektrické vedenie) ako Variant 2.

Podľa § 39 zákona 24/2006:

1) Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania, so záverečným stanoviskom alebo záväzným stanoviskom zo zisťovacieho konania vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti

2) Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa tohto zákona, je povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy. Poprojektová analýza pozostáva najmä zo:

a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,

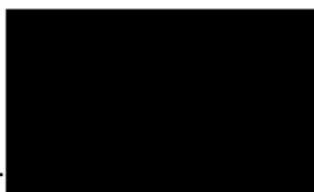
b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v odseku 1 a v povolení navrhovanej činnosti,

c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Podľa § 39 ods. 4) Zákona ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa tohto zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s požiadavkami uvedenými v odseku 1 a v povolení navrhovanej činnosti.



.....
Ing. Tomáš Čalfa, konateľ
Green Energy Holding, s.r.o.



.....
Ing. Tomáš Lacko, konateľ
Green Energy Holding, s.r.o.

V Bratislave..... 25.5.2026

V Bratislave 25.5.2026