



Č. j.: OU-RS-PLO1-2026/010888-10
Vybavuje: Ing. Mráz

V Rimavskej Sobote 23.07.2026

ROZHODNUTIE VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Okresný úrad Rimavská Sobota, pozemkový a lesný odbor ako príslušný správny orgán štátnej správy (**d'alej len „správny orgán“**) podľa § 9 ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 23 písm. b) zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (**d'alej len „správny poriadok“**), vo veci žiadosti, podanej žiadateľom: Urbárska spoločnosť, pozemkové spoločenstvo Stará Bašta, Stará Bašta 141, 980 34 Stará Bašta, rozhodol v pochybnosti o tom, či pozemok je alebo nie je poľnohospodárskou pôdou

t a k t o :

podľa § 10 ods. 1 a ods. 2 písmena c) zákona č. 220/2004 Z. z. Zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (**d'alej len „zákon“**)

a) **m e n í** poľnohospodársky druh pozemku v katastrálnom území Stará Bašta,

- **C KN parc. č. 507, druh pozemku trvalý trávny porast o výmere 278 937 m² na lesný pozemok. Jedna sa o novovytvorenú C KN parc. č. 507/1.**

Rozsah a hranice zmeny druhu pozemku sú stanovené GP č. 141/2025, úradne overeným Okresným úradom Rimavská Sobota, katastrálnym odborom dňa 06.08.2025 pod číslom G1 446/2025.

- **C KN parc. č. 522, druh pozemku trvalý trávny porast o výmere 5 082 m² na lesný pozemok.**
- **C KN parc. č. 523, druh pozemku trvalý trávny porast o výmere 8 611 m² na lesný pozemok.**
- **C KN parc. č. 524, druh pozemku trvalý trávny porast o výmere 14 914 m² na lesný pozemok.**
- **C KN parc. č. 559, druh pozemku trvalý trávny porast o výmere 306 996 m² na lesný pozemok.**

O d ô v o d n e n i e:

Správnemu orgánu bola dňa 30.04.2026 doručená žiadosť Urbárskej spoločnosti, pozemkového spoločenstva Stará Bašta, Stará Bašta 141, 980 34 Stará Bašta o zmenu poľnohospodárskeho pozemku na lesný pozemok v katastrálnom území Stará Bašta na parcelách registra C KN č. 507, 522, 523, 524 a 559, druh pozemku trvalý trávny porast o celkovej výmere 614 540 m².

Žiadosť bola podaná za účelom, aby orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy rozhodol v pochybnosti, či predmetný pozemok je, alebo nie je poľnohospodárskou pôdou.

Podklady pre vydanie rozhodnutia sú nasledovné:

- a) identifikácia vlastníkov pozemkov a kópie katastrálnych máp,
- b) záznam z kontroly z terénneho šetrenia,
- c) nájomné a podnájomné zmluvy,
- d) geometrický plán na vyňatie pozemku č. 141/2025, úradne overený Okresným úradom Rimavská Sobota, katastrálnym odborom dňa 06.08.2025 pod číslom G1 446(2025)
- e) stanovisko vydané orgánom štátnej správy lesného hospodárstva OU-RS-PLO2-2026/012912-003 zo dňa 16.06.2026,
- f) stanovisko k zmene druhu pozemkov, vydané Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom starostlivosti o životné prostredie, pod číslom OU-RS-OSZP-2026/010902-004 zo dňa 22.05.2026.

Správny orgán, v zmysle § 18 ods. 3 správneho poriadku, listom č. OU-RS-PLO1-2026/010888 zo dňa 28.05.2026 upovedomil účastníkov konania o začatí konania a zároveň ich v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku vyzval aby uplatnili svoje právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním. Účastníci konania sa k podkladom rozhodnutia nevyjadrili. Z dôvodu vecnej a administratívnej náročnosti konania, správny orgán, v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, požiadal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov žiadosti správneho orgánu vyhovel a lehotu pre vydanie rozhodnutia predĺžil do 31.07.2026, o čom správny orgán listom OU-RS-PLO1-2026/010888-005 vyrozumel účastníkov konania.

V zmysle § 10 ods. 1 zákona, orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy z vlastného podnetu alebo na žiadosť vlastníka alebo užívateľa rozhodne o zmene druhu pozemku, ak je pochybnosť o tom, či pozemok je, alebo nie je poľnohospodárskou pôdou.

Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. c) zákona, sú predmetom rozhodovania pozemky, ktoré sú dlhodobo zalesnené a sú vhodné na preradenie do lesných pozemkov.

Podľa § 10 ods. 4 zákona, orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy rozhodne o zmene druhu pozemku podľa ods. 1 na základe zistenia vlastností pôdneho profilu a druhu pozemku v teréne.

Podľa § 28 ods. 2 zákona, ak je v rámci postupov alebo konaní podľa tohto zákona viac ako 20 dotknutých fyzických osôb alebo právnických osôb, účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti sa im doručujú verejnou vyhláškou, to sa nevzťahuje na účastníka konania, ktorým je Slovenský pozemkový fond, ktorému sa oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti vždy doručujú do vlastných rúk.

V zmysle § 18 ods. 3 správneho poriadku, správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania, ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známy, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku, je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, ak správny orgán nemôže rozhodnúť do 30, prípadne do 60 dní, je povinný o tom účastníkov konania s uvedením dôvodov upovedomiť.

V zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie.

Správny orgán v súlade s § 10 ods. 4 zákona, vykonal miestne šetrenie za účelom zistenia vlastností pôdneho profilu a skutočného druhu pozemku v teréne. Miestnym šetrením dotknutých pozemkov bolo zistené, že tieto sa poľnohospodársky nevyužívajú. Dotknuté pozemky sa nachádzajú v svahovitých terénoch a nie je predpoklad ich ďalšieho poľnohospodárskeho využitia, čo vedie k prirodzenej sukcesii aj v častiach, ktoré ešte nie sú súvisle porastené lesnými drevinami. Správny orgán si vyžiadal stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, a to orgánu štátnej správy lesného hospodárstva a orgánu štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny. Dňa 16.06.2026 bolo správne orgánu doručené stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Orgán štátnej správy na úseku lesného hospodárstva, na základe zistení z terénnej ohliadky, súhlasí so zmenou poľnohospodárskeho pozemku na lesný pozemok na všetkých dotknutých parcelách. Svoje stanovisko odôvodňuje tým, že dotknuté poľnohospodárske pozemky sú súvisle porastené lesnými drevinami, ktoré plnia funkcie lesa, okrem menších častí, kde je zápoj porastov prerušený, avšak vzhľadom na prebiehajúcu sukcesiu je predpoklad ich úplného zapojenia. V zmysle § 10 ods. 2 písm. c) zákona, je stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva záväzné. Dňa 22.05.2026 bolo správne orgánu doručené stanovisko orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny. V stanovisku súhlasí so zmenou z poľnohospodárskych pozemkov na lesné pozemky na parcelách CKN 522, 523, a 524 a nesúhlasí na parcele CKN 559. Nesúhlasné stanovisko k parcele CKN 559 odôvodňuje tým, že parcela svojou väčšou časťou (89% z výmery) sa nachádza v NPR Pohanský hrad s platným 4. stupňom ochrany a že navrhovaná zmena nie je v súlade s národným plánom obnovy prírody do ktorého bola časť parcely zahrnutá odbornou komisiou na riaditeľstve ŠOP SR, o legislatívnych rámcach NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY.

Pri navrhovanej zmene druhu pozemku na parcele C KN parc. č. 559 nastal nesúlad medzi stanoviskami dotknutých orgánov. Správny orgán v záujme riadneho zistenia stavu veci preskúmal stanoviská dotknutých orgánov samostatne a vo vzájomnej súvislosti. Orgán ochrany prírody a krajiny dôvodí nesúhlas aj tým, že zmena druhu pozemku nie je v súlade s „Národným plánom obnovy prírody“, pričom v stanovisku neuvádza, či takýto plán bol schválený príslušným orgánom. Správny orgán uvedený dokument nedohľadal ani na verejne prístupných portáloch, kde sú evidované súčasne platné predpisy. Správny orgán dohľadal na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (zdroj: <https://www.minzp.sk/ochrana-prirody/obnova-prirody/>) informáciu o tom že: „V roku 2024 začalo MŽP SR v spolupráci s inými rezortami a inštitúciami s prípravou národného plánu obnovy prírody, ktorého povinnosť vypracovania vyplýva pre SR z konkrétnych ustanovení...“. Z uvedeného je zrejmé, že dokument, na ktorý sa vo

svojom stanovisku odvoláva orgán ochrany prírody a krajiny je v štádiu spracovania a do dnešného dňa nebol schválený príslušným orgánom, teda na jeho základe nemožno uplatňovať práva alebo právom chránené záujmy ani ukladať povinnosti fyzickým, či právnickým osobám. Pokiaľ orgán ochrany prírody a krajiny poukazuje na skutočnosť že, parcela CKN 559 je súčasťou 4. stupňa ochrany, správny orgán preskúmaním ustanovenia § 15 zákona o ochrane prírody a krajiny dospel k záveru, že zmena poľnohospodárskeho pozemku na lesný pozemok, nie je v rozpore so zákazmi uvedenými v § 15 zákona o ochrane prírody a krajiny. Orgán ochrany prírody nesprávne uvádza, že jeho stanovisko uplatnené v konaní má charakter záväzného stanoviska. Podľa ustanovenia § 9 ods. 1 písm. k) zákona o ochrane prírody a krajiny sa záväzné stanovisko vydáva ku konaniu podľa § 9, nie k § 10 zákona. V konaní, vedenom podľa § 10 zákona, je záväzným stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Správny orgán svoje rozhodnutie vyhovieť žiadateľovi aj napriek nesúhlasnému stanovisku orgánu ochrany prírody a krajiny odôvodňuje aj tým, že zo stanoviska nevyplýva aký negatívny dopad má samotné zosúladenie skutočného stavu so stavom v katastri na predmet ochrany na parcele CKN 559. Podľa názoru správneho orgánu, aj keď sa na vydanie stanoviska nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, stanovisko, najmä ak je negatívne, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a tvrdenia v ňom obsiahnuté sa majú opierať všeobecne platné právne predpisy (zákony), alebo o právne predpisy vydané na ich základe (napr. vyhlášky, nariadenia a pod.). Správny orgán, v neposlednom rade poukazuje na povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 3 ods. 1 písm. d) zákona, podľa ktorého „Každý vlastník poľnohospodárskej pôdy alebo nájomca a správca poľnohospodárskej pôdy je povinný podľa ods. d) -usporiadať a zosúladiť poľnohospodársky druh pozemku s jeho evidenciou v katastri.

Na základe zistených skutočností v konaní správny orgán rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a položky 45 písmena a) sadzobníka k tomuto zákonu, bol žiadateľom zaplatený správny poplatok v hodnote 50,- EUR.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný úrad Rimavská Sobota, pozemkový a lesný odbor, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota. Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.




Ing. Ondrej Poprocký
vedúci odboru

Verejná vyhláška

V zmysle § 28 ods. 2 zákona a z dôvodu, že sa nedá vylúčiť možnosť, že účastníkom konania môže byť správnomu orgánu neznámy účastník, príp. nie je mu známy pobyt účastníka konania **toto rozhodnutie má v súlade s § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov charakter verejnej vyhlášky.**

Táto písomnosť bude vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu, na internetovom portáli Ministerstva vnútra SR a na úradnej tabuli v obci Stará Bašta. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia tejto písomnosti.

Vyvesené dňa 23.07.2026

pečiatka, podpis

Zvesené dňa

Doručuje sa:

1. Ádámová Estera r. T
2. Agócs Peter r. Agóc
3. Agócs Endre r. Agó
4. Agócs Barnabáš, (ž
5. Agócs František, (ž
6. Agócs Gabriel, (Ge
7. Agócs Július, (Gejz
8. Agócs Viktor, (zon
9. Agócs Alexander r
10. Agócs Vojtech r. /

-
11. Agócs Alexander r. /
 12. Agócs Robert r. Agó
 13. Agócs Július r. Agó
 14. Agócs Otto r. Agócs,
 15. Agócssová Edita r. Té
 16. Agócssová Ida r. Agó
 17. Agócssová Františka r
 18. Balázsová Henrieta r.
 19. Balážová Alžbeta r. F
 20. Bálint Jozef
 21. Bálint Alexander r. B
 22. Bálintová Katarína r.
 23. Bálintová Mária r. Vá
 24. Bálintová Nora r. Báš
 25. Bandúrová Judita r. M
 26. Bartová Mária r. Tóth
 27. Básti Ernest r. Básti,
 28. Bástiová Edita r. Ádá
 29. Básti Róbert r. Básti,
 30. Bial Otto r. Bial, Záhu
 31. Bial Peter r. Bial, 980
 32. Bial Csaba r. Bial, 98
 33. Bialová Valéria r. Ka
adresa: Maďarsko, Zs
 34. Bialová Júlia, arm. ge
 35. Bodonová Alžbeta r. '
 36. Borbáš Peter r. Borbá
 37. Borbáš Jozef r. Borbá
 38. Borbášová Katarína r.
 39. Borbášová Terézia r. |
 40. Bozó Jozef r. Bozó, Ji
 41. Bozó Tibor r. Bozó, 9
 42. Bozóová Klára r. Kisl
 43. Bozóová Erika r. Nag
 44. Bozóová Hilda r. Pálc
 45. Bozóová Katarína r. T
 46. Csalová Alicia r. Tóth
 47. Csanková Terézia r. P
 48. Csépeová Edita r. Tót
 49. Csirke František r. Cs
 50. Csirkeová Margita, (n
 51. Czíkora Jozef r. Czík
 52. Czipruszová Alžbeta r
 53. Dančová Andrea r. Bc
 54. Deák Alexander r. De
 55. Deák Oto r. Deák, 98C

101. Medeová Juliana
102. Medeová Margita
103. Medve Július r. M
104. Medveová Mária
105. Mészárošová Klat
106. Mészárošová Kitti
107. Molnár Tamás r. M
108. Molnár Peter r. M
109. Molnár Ján, (žen. F
110. Molnárová Valéria
111. Nagy Jozef r. Nagy
112. Nagy Zoltán r. Nag
113. Nagy István r. Nag
114. Nagyová Mária, 98
115. Nagyová Helena r.
116. Nagyová Darina r.
117. Očovayová Eva r. S
118. Pádár Ladislav r. Pá
119. Pál Andor r. Pál, M
120. Pál Vincent
121. Pál Róbert r. Pál, 98
122. Pálová Edita r. Agó
123. Pálová Alžbeta r. Tó
124. Pálová Eva r. Adám
125. Pápista Aladár r. Pá
126. Pelleová Alžbeta r. T
127. Pelleová Katarína r.
128. Pilát Štefan r. Pilát, S
129. Pilát Otto r. Pilát, 98
130. Pilát Anton, (manž. E
131. Pilát Anton, (manž. E
132. Pilát Anton, (žen. Má
133. Pilát Deák Mária r. D
134. Pilátová Margita
135. Podielnicko poľnoho
136. Reinitter Peter
137. Rózenfeldová Alžbeta
138. Slovenská republika
139. Somoskőiová Rozália
140. Somoskőiová Mária r.
141. Surányi Tibor r. Surán
142. Szabó Róbert r. Szabó
143. Szabó Menyhart, (man
144. Szabó Otto r. Szabó, 9
145. Szabó Elemír r. Szabó,

146. Szabóová Alžbeta, 9
147. Szabová Mária
148. Szó Ernest r. Szó, 98
149. Szó Adolf r. Szó, 98
150. Szó Szaboles r. Szó,
151. Szókontorová Amália
152. Šimonová Agáta r. A
153. Šprohová Mária r. Bi
154. Tormová Sabína r. T
155. Tóth Tibor r. Tóth, G
156. Tóth Ladislav r. Tóth
157. Tóth Július r. Tóth, 9
158. Tóth Tomáš r. Tóth, 1
159. Tóth Július r. Tóth, S
160. Tóth Peter r. Tóth, St
161. Tóth Ferdinand r. Tó
162. Tóth Ondrej r. Tóth, 6
163. Tóth Štefan r. Tóth, 9
164. Tóth Július r. Tóth, 91
165. Tóth Peter r. Tóth, St
166. Tóth Zsolt r. Tóth, 98
167. Tóth Pavel r. Tóth, 98
168. Tóth Ladislav r. Tóth,
169. Tóth Menyhárt, (deme
170. Tóth Tibor r. Tóth, St
171. Tóth Tibor r. Tóth, 98
172. Tóth Ján r. Tóth, 980
173. Tóth Gejza r. Tóth, 98
174. Tóth Gejza r. Tóth, 98
175. Tóth Karol r. Tóth, 98
176. Tóth Štefan r. Tóth, Ir
177. Tóth Štefan r. Tóth, 91
178. Tóth Alexander r. Tó
179. Tóth Július r. Tóth, 98
180. Tóthová Alžbeta r. Tó
181. Tóthová Mária r. Szóc
182. Tóthová Margita r. De
183. Tóthová Valéria r. Pál
184. Tóthová Helena r. Agc
185. Tóthová Julianna r. Va
186. Tóthová Mária r. Jakal
187. Tóthová Rozália r. Vél
188. Tóthová Jolana r. Kov
189. Tóthová Alžbeta r. Csi
190. Václavik Zoltán, (mal.

-
191. Václavíková A
 192. Václavíková M
 193. Varga Valent, t
 194. Végh Alexande
 195. Végh Alexande
 196. Végh Július r. '
 197. Végh Barnabás
 198. Véghová Judita
 199. Vinczeová Alž
 200. Vörösová Mári
 201. Vozárová Zuza
 202. Vrzelová Agne