

OBEC VYŠNÁ ŠEBASTOVÁ

Obecný úrad

Vyšná Šebastová 157

Číslo: SÚ-S/149/6153/2026-Ar/16

080 06 Prešov

v Ľuboticiach dňa: 12.10.2026

Kolaudačné rozhodnutie

(verejná vyhláška)

Navrhovateľ - spoločnosť **Východoslovenská distribučná, a. s., IČO: 36 599 361, so sídlom: Mlynská 31, 042 91 Košice** podal dňa 01.04.2026 na tunajšom stavebnom úrade návrh na kolaudáciu stavby: „**SO 01 Silnoprúdové elektrické rozvody**“ na pozemkoch parc. č. KN-C 670/2, 670/1, KN-E 2689/1, 1877/1, 1877/2, KN-C 928/15, 928/10, 656/2, 656/20, 656/3, 656/28 k. ú. Vyšná Šebastová. Pre uvedenú stavbu bolo obcou Vyšná Šebastová vydané stavebné povolenie č.: **OCU-S2024/00331 007** zo dňa **13.05.2025**.

Predmetom kolaudačného rozhodnutia je SO 01 – Silnoprúdové elektrické rozvody.

V súlade s § 84 ods. 5 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov, **Obec Vyšná Šebastová**, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej v texte len ako „stavebný zákon“), v znení neskorších noviel, po preskúmaní Vášho návrhu a na základe ústneho pojednávania, ktoré sa konalo dňa **12.05.2026 o 09:00** a opakovaného ústneho pojednávania, ktoré sa konalo dňa **16.09.2026 o 09:00 hod.**, podľa § 82 ods. 1 stavebného zákona

povoľuje

užívanie stavby: „**SO 01 Silnoprúdové elektrické rozvody**“ na pozemkoch parc. č. KN-C 670/2, 670/1, KN-E 2689/1, 1877/1, 1877/2, KN-C 928/15, 928/10, 656/2, 656/20, 656/3, 656/28 k. ú. Vyšná Šebastová, pre žiadateľa **Východoslovenská distribučná, a. s., IČO: 36 599 361, so sídlom: Mlynská 31, 042 91 Košice**, v rozsahu nasledovných stavebných objektov:

SO 01 – Silnoprúdové elektrické rozvody,

Pre užívanie stavby stavebný úrad určuje podľa §82 ods. 2 stavebného zákona tieto podmienky:

1. Vlastník stavby je v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom a rozhodnutím povinný udržiavať pozemnú stavbu v takom stave, aby nevzniklo nebezpečenstvo požiarov a hygienických závad, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu alebo ohrozeniu jej vzhľadu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívateľnosť v zmysle §86 stavebného zákona.
2. Akékoľvek zmeny v spôsobe užívania stavby sú prípustné len po predchádzajúcom ohlásení stavebnému úradu, ktorý o nich rozhodne podľa §85 stavebného zákona.

3. Užívateľ stavby zabezpečí pravidelné kontroly a revízie technických zariadení v zmysle platných technických predpisov, ako aj príslušných STN.
4. Vlastník stavby je povinný dokumentáciu skutočného realizovania stavby uchovať po celý čas jej užívania, pri zmene vlastníctva stavby ju odovzdá novému nadobúdateľovi a pri odstránení stavby stavebnému úradu.

Pri kolaudačnom konaní neboli v uskutočnení stavby zistené nedostatky, ktoré by bránili užívaniu stavby.

Námietky boli vznesené v lehote zo strany účastníkov konania:

1. **Antónia Sievers, r. Ferková, trvale bytom Kriegelsteiner str. 18, 81476 Mníchov, Nemecko**, prostredníctvom právneho zástupcu **JUDr. Kišel'ak, s. r. o., IČO: 53 916 425, so sídlom: Weberova 8, 080 01 Prešov** – písomne dňa 11.05.2026,;
2. **Antónia Sievers, r. Ferková, trvale bytom Kriegelsteiner str. 18, 81476 Mníchov, Nemecko** – písomne dňa 15.05.2026. Duplicitné námietky s námietkami zo dňa 11.05.2026;
3. **Júlia Ferko, trvale bytom Padlých hrdinov 7, 080 05 Prešov** – písomne dňa 15.09.2026.

Námietky z bodu 1):

1. *„Sievers A. nesúhlasí s kolaudáciou stavby: „SO 01 Silnoprúdové elektrické rozvody“ na pozemkoch parc. č. KN-C 670/2, 670/1, KN-E2689/1, 1877/1, 1877,2, KN-C 928/15, 928/10, 656/2, 656/20, 656/3, 656/28 k. ú. Vyšná Šebastová. Sievers A. namieta, že pre skolaudovanie stavby SO 01 – Silnoprúdové elektrické rozvody nie sú splnené zákonné predpoklady. Predmetná stavba SO 01 nemá vysporiadané právne vzťahy k všetkým pozemkom na ktorých mala byť, resp. bola vybudovaná.*
Pozemok parc. reg. CKN č. 656/3 je síce v intraviláne obce a je zaťažovaný vecným bremenom spočívajúcim okrem iného v práve užívania, uloženia, vedenia a údržby akýchkoľvek inžinierskych a telekomunikačných sietí cez povinný pozemok, a to v celom rozsahu výmery povinného pozemku bez konkrétneho polohopisného vymedzenia avšak len v prospech každodobého vlastníka pozemkov parciel reg. CKN 656/4, CKN 656/10 (vklad pod V-2847/2023) a vecným bremenom spočívajúcim okrem iného v práve užívania, uloženia, vedenia a údržby akýchkoľvek inžinierskych a telekomunikačných sietí cez povinný pozemok, a to v celom rozsahu výmery povinného pozemku bez konkrétneho polohopisného vymedzenia avšak len v prospech každodobého vlastníka pozemku parcela reg. CKN 656/14, 656/51 (vklad pod V-2846/2023). Teda predmetné vecné bremená sú zriadené výlučne len v prospech spoluvlastníkov pozemkov parc. reg. CKN 656/4 a 656/10 (Katana M. a Katanová I.) a v prospech spoluvlastníkov pozemkov parc. reg. CKN č. 656/14 a 656/51 (Švecov M. a Švecová I.). Iné vecné bremeno nebolo k dnešnému dňu zriadené na parcele reg. CKN č. 656/3. Preto ak by bola táto inžinierska stavba SO 01 skolaudovaná v prebiehajúcom kolaudačnom konaní, nebude mať ku dňu kolaudácie legálny právny titul na uloženie a vedenie elektrickej energie v prospech pozemkov vo vlastníctve p. Magdu a magdovej (parc. reg. CKN č. 656/2 a 928/10, p. Puškáša a p. Puškášovej (parc. reg. CKN č. 656/28, ktorí všetci podali písomné súhlasy pre navrhovateľa a pre stavebný úrad. Do dnešného dňa nevzniklo vecné bremeno pre uloženie inžinierskych sietí v prospech vlastníkov týchto spomínaných pozemkov, ktorí zároveň nie sú podieloví

spoluvlastníci pozemku parc. reg. CKN č. 656/3, v ktorom bola vystavaná stavba SO 01 – Silnoprúdové elektrické rozvody. “

Hoc p. Piesyk M a p. Piesyková ako podieloví spoluvlastníci pozemku parc. reg. CKN č. 656/3, vlastníaci zároveň susediace pozemky parc. reg. CKN č. 656/15 a 656/52 uzatvorili s pôvodným navrhovateľom nedatovanú dohodu o spôsobe užívania spoločnej veci, t. j. pozemku parc. reg. CKN č. 656/3 a Mgr. Hudáková A. a Janoková N. udelili dňa 3.3.2025 akési písomné súhlasy, uvedené nemohlo predstavovať a ani nepredstavovalo zákonný riadny spôsob dohody o spôsobe užívania spoločnej veci, t. j. pozemku parc. reg. CKN č. 656/3, keďže ostatní podieloví spoluvlastníci o uvedenom rozhodovaní o spôsobe užívania spoločnej veci, t. j. pozemku parc. reg. CKN č. 656/3, nemali vedomosť a ani sa k nemu nemali možnosť riadne a včas vyjadriť, prejaviť vôľu. Teda ani označené listiny, či dokumenty neumožňujú zákonné skolaudovanie a následné zákonné užívanie stavby SO 01.

Stavebný úrad námietke **nevyhovuje**

- 2. V nie neposlednom rade chce Sievers A. namietat', že z katastra nehnuteľností nesporne vyplýva skutočnosť, že neexistuje záznam o vlastníkoch pozemku parc. reg. CKN č. 670/1 a z uvedeného dôvodu neexistuje zrejme ani právny vzťah medzi vlastními/spoluvlastníkmi predmetného pozemku a navrhovateľom, ktorý by legálne umožnil uloženie a vedenie inžinierskej stavby SO 01 po predmetnom pozemku, čo neumožňuje jej skolaudovanie ako celku. Sievers A. je toho mienenia, že parc. reg. CKN č. 670/1 sa nachádza v intraviláne obce Vyšná Šebastová, čo vylučuje vznik zákonného vecného bremena v súvislosti s inžinierskou stavbou k akýmkoľvek „problémovým“ pozemkom, na ktorých sa zrejme nachádza stavba SO 01 – Silnoprúdové elektrické rozvody.*

Spoukazom na vyššie uvedené pokladá účastníčka konania A. Sievers svoje námietky za riadne odôvodnené a včas podané, pričom navrhuje, aby na ne príslušný stavebný úrad prihliadal a za daného stavu neskolaudoval, resp. nevydal navrhovateľovi kolaudačné rozhodnutie inžinierskej stavby SO 01 - Silnoprúdové elektrické rozvody."

Stavebný úrad námietke **nevyhovuje**

Námietky z bodu 3):

- 1. „Dňa 13.08.2026 som elektronicky podala na Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu v Prešove podnet na preskúmanie uvedeného právoplatného stavebného povolenia mimo odvolacieho konania. Podanie je na regionálnom úrade evidované pod číslom záznamu 64438/2026.*

V predmetnom podnete namietam závažné skutočnosti týkajúce sa zákonnosti postupu pri povoľovaní predmetnej stavby, najmä otázku právneho titulu na uskutočňovanie stavby na dotknutých nehnuteľnostiach, zásahu do vlastníckych a spoluvlastníckych práv k pozemku parc. KN-C 656/3, k. ú. Vyšná Šebastová, ako aj ďalšie skutočnosti, ktoré môžu mať zásadný význam pre posúdenie zákonnosti vydaného stavebného povolenia.

Z uvedených dôvodov namietam vydanie kolaudačného rozhodnutia pred riadnym preskúmaním skutočností uvedených v podnete Regionálnym úradom pre územné plánovanie a výstavbu v Prešove.

Zároveň žiadam stavebný úrad, aby si pred vydaním kolaudačného rozhodnutia overil na regionálnom úrade“

Stavebný úrad námietke **nevyhovuje**

- 2. „Zároveň žiadam stavebný úrad, aby si pred vydaním kolaudačného rozhodnutia overil na Regionálnom úrade pre územné plánovanie a výstavbu v Prešove aktuálny*

stav vybavenia podnetu evidovaného pod číslom záznamu 64438/2026 a túto skutočnosť pri ďalšom postupe vo veci zohľadnil. “

Stavebný úrad námietke **nevyhovuje**

3. *„V prípade, ak stavebný úrad mojej žiadosti o prerušenie kolaudačného konania nevyhoví, žiadam aby sa s uvedenými námietkami, ako aj s dôvodmi tejto žiadosti, výslovne a riadne vysporiadal v kolaudačnom rozhodnutí.“*

Stavebný úrad námietke **vyhovuje**

4. *„Zároveň žiadam, aby toto podanie bolo bezodkladne založené do administratívneho spisu predmetného kolaudačného konania a v plnom rozsahu zohľadnené pri rozhodovaní vo veci.“*

Stavebný úrad námietke **vyhovuje**

Odôvodnenie

Navrhovateľ - spoločnosť **Východoslovenská distribučná, a. s., IČO: 36 599 361, so sídlom: Mlynská 31, 042 91 Košice** podal dňa 01.04.2026 na tunajšom stavebnom úrade návrh na kolaudáciu stavby: **„SO 01 Silnoprúdové elektrické rozvody“** na pozemkoch parc. č. KN-C 670/2, 670/1, KN-E 2689/1, 1877/1, 1877/2, KN-C 928/15, 928/10, 656/2, 656/20, 656/3, 656/28 k. ú. Vyšná Šebastová. Pre uvedenú stavbu bolo obcou Vyšná Šebastová vydané stavebné povolenie č.: **OCU-S2024/00331 007** zo dňa **13.05.2025**.

Predmetom kolaudačného konania bol stavebný objekt SO 01 – Silnoprúdové elektrické rozvody.

Obec Vyšná Šebastová - stavebný úrad preskúmal návrh stavebníka na vydanie kolaudačného rozhodnutia predmetnej stavby pri ústnom konaní dňa **12.05.2026 o 09:00**, o ktorom informoval účastníkov konania v súlade s § 80 ods. 1 stavebného zákona oznámením č. SÚ-S/149/2518/2026-Ar/16 zo dňa 08.04.2026. Pretože zo strany stavebníka neboli splnené všetky podmienky pre vydanie kolaudačného rozhodnutia, stavebný úrad prerušil kolaudačné konanie rozhodnutím č. SÚ-S/146/4492/2026-Ar/16 zo dňa 18.05.2026 a vyzval stavebníka na doplnenie nasledovných podkladov:

1. Doklad o úhrade správneho poplatku,
2. Porealizačné zameranie stavby, overené Okresným úradom Prešov, katastrálnym odborom,
3. Zápisnicu o odovzdaní dotknutého úseku cesty Správe a údržbe ciest Prešovského samosprávneho kraja, v zmysle bodu 7. osobitných podmienok stavebného povolenia č. OCU-S2024/00331 007 zo dňa 13.05.2025,
4. Doložiť právny vzťah ku pozemkom, ku ktorým boli v stavebnom povolení udelené súhlasy s výstavbou resp. zmluvy o budúcich zmluvách t. j. parc. č. KN-C 928/15; 928/10; 956/2; 656/20 k. ú. Vyšná Šebastová.

Po doplnení podkladov, stavebný úrad zvolal opakované konanie v predmetnej veci oznámením č. SÚ-S/149/5417/2026-Ar/16 zo dňa 13.08.2026 a nariadil ústne pojednávanie na deň 16.09.2026. K vydaniu kolaudačného rozhodnutia sa kladne do zápisnice vyjadril Inšpektorát práce Prešov.

Námietky a pripomienky k predmetnému kolaudačnému konaniu boli vznesené v lehote zo strany účastníkov konania:

1. **Antónia Sievers, r. Ferková, trvale bytom Kriegelsteiner str. 18, 81476 Mníchov, Nemecko, prostredníctvom právneho zástupcu JUDr. Kišel'ak, s. r. o.,**

IČO: 53 916 425, so sídlom: Weberova 8, 080 01 Prešov – písomne dňa 11.05.2026,;

2. **Antónia Sievers, r. Ferková, trvale bytom Kriegelsteiner str. 18, 81476 Mníchov, Nemecko – písomne dňa 15.05.2026. Duplicitné námietky s námietkami zo dňa 11.05.2026;**
3. **Júlia Ferko, trvale bytom Padlých hrdinov 7, 080 05 Prešov – písomne dňa 15.09.2026.**

Námietky Antónie Sievers, **trvale bytom Kriegelsteiner str. 18, 81476 Mníchov, Nemecko v. z. JUDr. Kišeľak, s. r. o., IČO: 53 916 425, so sídlom: Weberova 8, 080 01 Prešov** zo dňa 11.05.2026 a 15.05.2026:

- I. *„Sievers A. nesúhlasí s kolaudáciou stavby: „SO 01 Silnopráúdové elektrické rozvody“ na pozemkoch parc. č. KN-C 670/2, 670/1, KN-E2689/1, 1877/1, 1877,2, KN-C 928/15, 928/10, 656/2, 656/20, 656/3, 656/28 k. ú. Vyšná Šebastová.*

Sievers A. namieta, že pre skolaudovanie stavby SO 01 – Silnopráúdové elektrické rozvody nie sú splnené zákonné predpoklady. Predmetná stavba SO 01 nemá vysporiadané právne vzťahy k všetkým pozemkom na ktorých mala byť, resp. bola vybudovaná.

Pozemok parc. reg. CKN č. 656/3 je síce v intraviláne obce a je zaťažený vecným bremenom spočívajúcim okrem iného v práve užívania, uloženia, vedenia a údržby akýchkoľvek inžinierskych a telekomunikačných sietí cez povinný pozemok, a to v celom rozsahu výmery povinného pozemku bez konkrétneho polohopisného vymedzenia avšak len v prospech každodobého vlastníka pozemkov parciel reg. CKN 656/4, CKN 656/10 (vklad pod V-2847/2023) a vecným bremenom spočívajúcim okrem iného v práve užívania, uloženia, vedenia a údržby akýchkoľvek inžinierskych a telekomunikačných sietí cez povinný pozemok, a to v celom rozsahu výmery povinného pozemku bez konkrétneho polohopisného vymedzenia avšak len v prospech každodobého vlastníka pozemku parcela reg. CKN 656/14, 656/51 (vklad pod V-2846/2023). Teda predmetné vecné bremená sú zriadené výlučne len v prospech spoluvlastníkov pozemkov parc. reg. CKN 656/4 a 656/10 (Katana M. a Katanová I.) a v prospech spoluvlastníkov pozemkov parc. reg. CKN č. 656/14 a 656/51 (Švecov M. a Švecová I.). Iné vecné bremeno nebolo k dnešnému dňu zriadené na parcele reg. CKN č. 656/3. Preto ak by bola táto inžinierska stavba SO 01 skolaudovaná v prebiehajúcom kolaudačnom konaní, nebude mať ku dňu kolaudácie legálny právny titul na uloženie a vedenie elektrickej energie v prospech pozemkov vo vlastníctve p. Magdu a magdovej (parc. reg. CKN č. 656/2 a 928/10, p. Puškáša a p. Puškášovej (parc. reg. CKN č. 656/28, ktorí všetci podali písomné súhlasy pre navrhovateľa a pre stavebný úrad. Do dnešného dňa nevzniklo vecné bremeno pre uloženie inžinierskych sietí v prospech vlastníkov týchto spomínaných pozemkov, ktorí zároveň nie sú podieloví spoluvlastníci pozemku parc. reg. CKN č. 656/3, v ktorom bola vystavaná stavba SO 01 – Silnopráúdové elektrické rozvody.“

Hoc p. Piesyk M a p. Piesyková ako podieloví spoluvlastníci pozemku parc. reg. CKN č. 656/3, vlastníci zároveň susediace pozemky parc. reg. CKN č. 656/15 a 656/52 uzatvorili s pôvodným navrhovateľom nedatovanú dohodu o spôsobe užívania spoločnej veci, t. j. pozemku parc. reg. CKN č. 656/3 a Mgr. Hudáková A. a Janoková N. udelili dňa 3.3.2025 akési písomné súhlasy, uvedené nemohlo predstavovať a ani nepredstavovalo zákonný riadny spôsob dohody o spôsobe užívania spoločnej veci, t. j. pozemku parc. reg. CKN č. 656/3, keďže ostatní podieloví spoluvlastníci o uvedenom rozhodovaní o spôsobe užívania spoločnej veci, t. j. pozemku parc. reg. CKN č. 656/3, nemali vedomosť a ani sa k nemu

nemali možnosť riadne a včas vyjadriť, prejaviť vôľu. Teda ani označené listiny, či dokumenty neumožňujú zákonné skolaudovanie a následné zákonné užívanie stavby SO 01.

Stavebný úrad námietke **nevyhovel**

Odôvodnenie:

V zmysle § 58 ods. 2) stavebného zákona, ktorý upravuje podmienky žiadosti o vydanie stavebného pobolenia, cit: „*Stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.*“

V zmysle § 60 ods. 2) stavebného zákona, ktorý vymenúva dôvody, pre ktoré môže stavebný úrad zastaviť stavebné konania, cit: „*Stavebný úrad zastaví stavebné konanie, ak stavebník:*

- a) nepredložil dokumentáciu vypracovanú oprávnenou osobou,*
- b) nepreukázal požadované náležitosti žiadosti o stavebné povolenie podľa § 58 ods. 2 až 4,*
- c) nedoplnil žiadosť v určenej lehote podľa odseku 1,*
- d) neuviedol v určenej lehote predloženú dokumentáciu do súladu s podmienkami územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu,*
- e) vzal žiadosť o stavebné povolenie späť,*
- f) začal uskutočňovať stavbu predtým, ako stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť.*“

V zmysle § 61 ods. 1) stavebného zákona, cit: „*Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním; začatie stavebného konania stavby podľa osobitného predpisu sa oznamuje prednostne. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.*“

V zmysle § 61 ods. 4 stavebného zákona, cit: „*Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3*“

V zmysle § 81 ods. 1) stavebného zákona, cit.: „*V kolaudačnom konaní stavebný úrad skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí alebo v záväznom stanovisku orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu a v*

stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.“

Z uvedeného je zrejmé, že vzťah ku pozemku je povinný stavebný úrad skúmať v stavebnom konaní, pričom v zmysle § 60 ods. 2) písm. b) stavebný úrad stavebné povolenie nevydá ak stavebník vzťah ku pozemku v konaní nepreukáže. V kolaudačnom konaní sa následne skúma či sa stavba zrealizovala podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, či boli dodržané zastavovacie podmienky, podmienky uvedené v stavebnom povolení alebo v záväznom stanovisku dotknutého orgánu resp. dotknutej právnickej osoby a či stavba nebude ohrozovať verejný záujem.

Úlohou kolaudačného konania nie je preskúmavať zákonnosť stavebného povolenia resp. vysporiadať sa s námietkami, ktoré účastník konania mohol a mal uplatniť v stavebnom konaní. Stavebný úrad uvádza, že so vzťahmi ku parcelám dotknutým stavbou sa vysporiadal vo výrokovej časti stavebného povolenia č. OCU-S2024/00331 007 zo dňa 13.05.2025, pričom účastník konania voči týmto skutočnostiam nevzniesol námietky ani nepodal odvolanie, preto predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť.

Pretože stavebný úrad má za to, že stavebník splnil podmienky vyplývajúce mu zo zákona ako aj zo stavebného povolenia vo vzťahu k dotknutým pozemkom, stavebný úrad námietke nevyhovel.

2. *V nie poslednom rade chce Sievers A. namietat', že z katastra nehnuteľností nesporné vyplýva skutočnosť, že neexistuje záznam o vlastníkoch pozemku parc. reg. CKN č. 670/1 a z uvedeného dôvodu neexistuje zrejme ani právny vzťah medzi vlastními/spoluvlastníkmi predmetného pozemku a navrhovateľom, ktorý by legálne umožnil uloženie a vedenie inžinierskej stavby SO 01 po predmetnom pozemku, čo neumožňuje jej skolaudovanie ako celku. Sievers A. je toho mienenia, že parc. reg. CKN č. 670/1 sa nachádza v intraviláne obce Vyšná Šebastová, čo vylučuje vznik zákonného vecného bremena v súvislosti s inžinierskou stavbou k akýmkoľvek „problémovým“ pozemkom, na ktorých sa zrejme nachádza stavba SO 01 – Silnopráúdové elektrické rozvody.*

Spoukazom na vyššie uvedené pokladá účastníčka konania A. Sievers svoje námietky za riadne odôvodnené a včas podané, pričom navrhuje, aby na ne príslušný stavebný úrad prihliadal a za daného stavu neskolaudoval, resp. nevydal navrhovateľovi kolaudačné rozhodnutie inžinierskej stavby SO 01 - Silnopráúdové elektrické rozvody."

Stavebný úrad námietke **nevyhovel**

Odôvodnenie:

Z katastra nehnuteľností je zrejmé, že na pozemku parc. č. KN-C 670/1 sa jedná o duálny zápis kde dochádza k prekrytiu parcely registra KN-C 670/1 k. ú. Vyšná Šebastová a pozemku parc. č. KN-E 2687/1 k. ú. Vyšná Šebastová, kde je evidovaný na LV č. 114 ako vlastníkom Slovenská republika v podiele 1/1, ktorý je v správe Slovenského pozemkového fondu, Búdková cesta 36, 817 15 Bratislava 11, pričom vzťahom k tomuto pozemku sa stavebný úrad zaoberal v stavebnom konaní. S prihliadnutím na argumentáciu uvedenú k prvému bodu námietok účastníka konania, stavebný úrad námietke nevyhovel.

Námietky **Júlia Ferko**, trvale bytom **Padlých hrdinov 7, 080 05 Prešov** zo dňa 15.09.2026.

1. „Dňa 13.08.2026 som elektronicky podala na Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu v Prešove podnet na preskúmanie uvedeného právoplatného stavebného povolenia mimo odvolacieho konania. Podanie je na regionálnom úrade evidované pod číslom záznamu 64438/2026.

V predmetnom podnete namietam závažné skutočnosti týkajúce sa zákonnosti postupu pri povoľovaní predmetnej stavby, najmä otázku právneho titulu na uskutočňovanie stavby na dotknutých nehnuteľnostiach, zásahu do vlastníckych a spoluvlastníckych práv k pozemku parc. KN-C 656/3, k. ú. Vyšná Šebastová, ako aj ďalšie skutočnosti, ktoré môžu mať zásadný význam pre posúdenie zákonnosti vydaného stavebného povolenia.

Z uvedených dôvodov namietam vydanie kolaudačného rozhodnutia pred riadnym preskúmaním skutočností uvedených v podnete Regionálnym úradom pre územné plánovanie a výstavbu v Prešove.

Zároveň žiadam stavebný úrad, aby si pred vydaním kolaudačného rozhodnutia overil na regionálnom úrade“

Stavebný úrad námietke **nevyhovel**

Odôvodnenie:

Stavebný úrad vydal v predmetnej veci stavebné povolenie č. OCÚ-S2024/00331 007 zo dňa 13.05.2025. Pretože voči predmetnému rozhodnutiu nebolo podané odvolanie, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2025. Stavebný úrad berie na vedomie, že voči stavebnému povoleniu č. OCÚ-S2024/00331 007 zo dňa 13.05.2025 bol podaný podnet na regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu v Prešove, na jeho preskúmanie v mimo odvolacom konaní, avšak toto podanie nemá odkladný účinok. Pretože podanie podnetu na preskúmanie mimo odvolacieho konania nemá odkladný účinok, rozhodnutie je platné kým vo veci konajúci úrad nerozhodne o jeho zrušení. Je nedôvodné a v rozpore s praxou aby stavebný úrad preveroval stav konaní o opravných prostriedkoch, pretože samotné preskúmavanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania nemá priznaný odkladný účinok. Z uvedených dôvodov stavebný úrad námietke nevyhovel.

2. „Zároveň žiadam stavebný úrad, aby si pred vydaním kolaudačného rozhodnutia overil na Regionálnom úrade pre územné plánovanie a výstavbu v Prešove aktuálny stav vybavenia podnetu evidovaného pod číslom záznamu 64438/2026 a túto skutočnosť pri ďalšom postupe vo veci zohľadnil.“

Stavebný úrad námietke **nevyhovel**

Odôvodnenie:

viď. odôvodnenie v predchádzajúcom bode.

3. „V prípade, ak stavebný úrad mojej žiadosti o prerušenie kolaudačného konania nevyhoví, žiadam aby sa s uvedenými námietkami, ako aj s dôvodmi tejto žiadosti, výslovne a riadne vysporiadal v kolaudačnom rozhodnutí.“

Stavebný úrad námietke **vyhovel**

Odôvodnenie:

V súlade s § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej v texte len ako „správny poriadok“), cit.: „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“ Stavebný úrad vymenoval podané námietky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom s ich odôvodnením sa vysporiadal v odôvodnení tohto kolaudačného rozhodnutia.

4. „Zároveň žiadam, aby toto podanie bolo bezodkladne založené do administratívneho spisu predmetného kolaudačného konania a v plnom rozsahu zohľadnené pri rozhodovaní vo veci.“

Stavebný úrad námietke **vyhovel**

Odôvodnenie:

Podanie s názvom: „Námietky ku kolaudačnému konaniu a žiadosť o prerušenie kolaudačného konania č. SÚ-S/149/5417/2026-Ar/16“, účastníka konania: **Júlia Ferko, trvale bytom Padlých hrdinov 7, 080 05 Prešov** zo dňa 15.09.2026, bolo zaevidované pod číslom R2026/1982 a bolo založené do administratívneho spisu vedenom pod sp. zn. 149/2026.

Stavebný úrad v kolaudačnom konaní zistil, že stavebník zrealizoval stavbu podľa projektovej dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní.

Predmetom kolaudačného rozhodnutia nie je objekt SO 02 Rozvody v IBV, Úsek 02 – Nové odberné el. zariadenie a Úsek 03 – Nové verejné osvetlenie v zemi.

Stavebný úrad v súlade s § 81 ods. 1 stavebného zákona predmetnú stavbu posúdil a dospel k záveru, že jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, ochranu práv a oprávnených záujmov účastníkov, záujmy starostlivosti o životné prostredie, bezpečnosť a ochranu zdravia ľudí a požiarnu bezpečnosť.

Toto rozhodnutie je v súlade so zákonom NR SR č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch v znení príslušných noviel, spoplatnené sumou vo výške 100,- €, zaplatenou prevodom na účet Obce Vyšná Šebastová dňa 01.06.2026.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa §53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie (riadny opravný prostriedok), a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na Obec Vyšná Šebastová, Vyšná Šebastová 157, 080 06 Prešov.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z. z.).

Mgr. Marián Beluško
starosta obce

V súlade s § 80 ods. 1 stavebného zákona bude toto rozhodnutie doručené verejnou vyhláškou. Táto verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje vydanie kolaudačného rozhodnutia musí byť spolu s projektovou dokumentáciou vyvesená v zmysle § 26 ods. 2 správneho poriadku po dobu 15 dní na úradnej tabuli a zverejnená na elektronickej úradnej tabuli dotknutých obcí. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Do lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, t. j. ku dňu vyvesenia rozhodnutia na úradnú tabuľu.

Úradný záznam Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje vydanie kolaudačného rozhodnutia pre stavbu: **„SO 01 Silnoprúdové elektrické rozvody“** bola vyvesená na úradnej tabuli obce a zverejnená na elektronickej úradnej tabuli obce.

Dňa.....

.....

Pečiatka a podpis

Úradný záznam Verejná vyhláška ktorou sa oznamuje vydanie kolaudačného rozhodnutia pre stavbu: **„SO 01 Silnoprúdové elektrické rozvody“** bola zvesená z úradnej tabule obce a zverejnená na elektronickej úradnej tabuli obce.

Dňa.....

.....

Pečiatka a podpis

Doručí sa na vedomie:

1. Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice,
2. OR HaZZ, Hollého 5, 080 01 Prešov,
3. Inšpektorát Práce Prešov, Levočská 3, 080 01 Prešov,
4. Projektant stavby: EL PRO KAN, s. r. o., Štefániková 870, 093 32 Vranov nad Topľou
5. Obec Vyšná Šebastová, Vyšná Šebastová 157, 080 06 Prešov

CO/ Obec Lubotice - Stavebný úrad (pre spis)