

VEREJNÁ VERZIA S OBMEDZENÍM OSOBNÝCH ÚDAJOV

SPRÁVA HLAVNÉHO KONTROLÓRA OBCE LÚKA

z kontroly preverenia príplatkov za zastupovanie a pracovných vzťahov na dohodu podľa uznesenia č. U/177/2026

Číslo správy: HK/2026/9

Kontrolovaný subjekt: Obec Lúka, Lúka 205, 916 33 Lúka, IČO: 00 311 758

Kontrolované obdobie: máj 2024 – apríl 2026

1. Predmet a účel kontroly

Kontrola bola vykonaná na základe uznesenia Obecného zastupiteľstva Obce Lúka č. U/177/2026 prijatého na zasadnutí dňa 24. júna 2026.

Obecné zastupiteľstvo poverilo hlavného kontrolóra preveriť, či nedošlo k duplicitnému alebo neoprávnenému vyplácaniu odmien a príplatkov za zastupovanie, a zároveň preveriť oprávnenosť pracovných vzťahov na dohodu v oblasti upratovania MŠK a vedenia obecnej knižnice vrátane rozsahu práce a vyplácania odmien.

Účelom kontroly bolo najmä:

- zistiť, ako bola po skončení pracovného pomeru bývalej zamestnankyne obce zabezpečená jej pôvodná pracovná agenda,
- preveriť, medzi ktoré osoby bola agenda rozdelená,
- preveriť právny základ príplatkov vyplácaných zamestnankyni č. 1 a zamestnankyni č. 2,
- preveriť pracovné vzťahy dohodára č. 1 a dohodárky č. 2 založené dohodami o pracovnej činnosti,
- preveriť rozsah vykonanej práce a oprávnenosť vyplatených odmien,
- posúdiť možný súbeh alebo duplicitu jednotlivých platieb,
- porovnať mzdové náklady pôvodného a nového spôsobu zabezpečenia pracovnej agendy.

Finančné porovnanie bolo vykonané za obdobie od júna 2024 do apríla 2026. Máj 2024 bol vyhodnotený samostatne, pretože pracovný pomer bývalej zamestnankyne obce trval do 31. mája 2024.

2. Kontrolované podklady

Pri kontrole boli použité najmä tieto podklady:

1. uznesenie Obecného zastupiteľstva Obce Lúka č. U/177/2026 zo dňa 24. júna 2026,
2. pracovná zmluva, pracovná náplň, platové výmery a doklad o skončení pracovného pomeru bývalej zamestnankyne obce,
3. platové a mzdové doklady zamestnankyne č. 1 a zamestnankyne č. 2 za kontrolované obdobie,

4. mesačné výplatné pásky, mzdové listy a hromadné mzdové rekapitulácie za roky 2024 až 2026,
5. dohody o pracovnej činnosti a mzdové doklady dohodára č. 1 týkajúce sa vedenia obecnej knižnice,
6. dohoda o pracovnej činnosti a mzdové doklady dohodárky č. 2 týkajúce sa upratovania priestorov MŠK,
7. otváracie hodiny obecnej knižnice a dostupné podklady o rozsahu zabezpečovaných činností,
8. podklady z mimoriadnej kontroly vykonanej podľa uznesenia č. U/93/2026 v rozsahu súvisiacom s príplatkami za zastupovanie,
9. písomné vyjadrenie kontrolovaného subjektu k návrhu správy zo dňa 11. augusta 2026, značka OcÚ L 2026/116,
10. výstupy z mzdového programu označené ako evidencia dochádzky dohodára č. 1 a dohodárky č. 2 za obdobie od januára 2024 do júna 2026, sprístupnené na nahliadnutie dňa 14. augusta 2026,
11. pôvodný a opravený platový dokument zamestnankyne č. 1, sprístupnené na nahliadnutie dňa 14. augusta 2026,
12. evidencia čerpania dovolenky bývalej zamestnankyne obce za máj 2024,
13. platový výmer bývalej zamestnankyne obce účinný od 1. septembra 2023,
14. informácie a vysvetlenia poskytnuté pri preverovaní námietok na Obecnom úrade v Lúke dňa 14. augusta 2026.

Dokumenty preukazujúce písomné rozdelenie zostávajúcej pracovnej agendy bývalej zamestnankyne obce medzi zamestnankyňu č. 1 a zamestnankyňu č. 2 neboli predložené.

3. Právny rámec

Kontrola bola vykonaná najmä podľa:

- § 18d až § 18f zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,
- § 20 až § 22 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite v znení neskorších predpisov,
- zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme,
- zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme,
- § 223 až § 228a zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce,
- príslušných ustanovení zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z. z. patrí príplatok za zastupovanie zamestnancovi, ktorý zastupuje vedúceho zamestnanca v celom rozsahu jeho činnosti nepretržite dlhšie ako štyri týždne a pre ktorého zastupovanie nie je súčasťou pracovných povinností vyplývajúcich z pracovnej zmluvy.

Podľa § 223 ods. 1 Zákonníka práce môže zamestnávateľ na plnenie svojich úloh alebo na zabezpečenie svojich potrieb výnimočne uzatvárať s fyzickými osobami dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru.

Podľa § 224 ods. 2 písm. e) Zákonníka práce je zamestnávateľ povinný pri dohode o pracovnej činnosti a dohode o brigádnickej práci študentov viesť evidenciu pracovného času tak, aby bol zaznamenaný začiatok a koniec časového úseku, v ktorom zamestnanec vykonával prácu.

4. Kontrolné zistenia

4.1 Pôvodná pracovná agenda bývalej zamestnankyne obce

Bývalá zamestnankyňa obce vykonávala od 1. septembra 2023 pri pracovnom úväzku 60 % súbor činností pozostávajúci najmä z:

- upratovania priestorov obecného úradu,
- upratovania priestorov a šatní MŠK,
- prania dresov,
- vedenia obecnej knižnice,
- doručovania písomností v obci,
- ďalších súvisiacich prevádzkových činností.

Jej pracovný pomer sa skončil 31. mája 2024.

Platový výmer účinný od 1. septembra 2023 určoval funkčný plat vo výške 583,50 € mesačne, ktorý pozostával z:

- tarifného platu vo výške 530,40 €,
- osobného príplatku vo výške 53,10 €.

Suma 884 € uvedená v platovom výmere predstavovala platovú tarifu pri plnom pracovnom úväzku. Nepredstavovala skutočný mesačný funkčný plat vyplácaný bývalej zamestnankyni obce pri jej 60 % pracovnom úväzku.

Po skončení jej pracovného pomeru boli jednotlivé časti tejto agendy zabezpečované zamestnankyňou č. 1, zamestnankyňou č. 2, dohodárom č. 1 a dohodárkou č. 2.

4.2 Rozdelenie pôvodnej pracovnej agendy

Dohody dohodára č. 1 a dohodárky č. 2 písomne vymedzovali vedenie obecnej knižnice a upratovanie priestorov MŠK.

V tejto časti bolo teda preukázané, ktoré činnosti boli zabezpečované prostredníctvom dohôd.

Kontrolovaný subjekt však nepredložil:

- písomné rozhodnutie alebo pokyn starostu,
- organizačné opatrenie,
- dodatky k pracovným zmluvám,
- upravené pracovné náplne,
- inú písomnú dokumentáciu,

ktorá by určovala, ktoré zostávajúce činnosti po bývalej zamestnankyni obce prevzali zamestnankyňa č. 1 a zamestnankyňa č. 2, odkedy ich vykonávali a v akom rozsahu.

Tvrdenie kontrolovaného subjektu, že obe zamestnankyne vykonávali zostávajúce činnosti podľa potreby a že zamestnávateľ vie, ktorá zamestnankyňa konkrétnu prácu vykonávala, nenahrádza preukázateľnú pracovnoprávnú a organizačnú dokumentáciu.

Bez písomného rozdelenia zostávajúcej pracovnej agendy nie je možné nezávisle overiť vecný rozsah činností hradených prostredníctvom príplatkov ani ich oddelenie od ostatných pracovných povinností zamestnankyň.

4.3 Príplatky označené ako príplatky za zastupovanie

Zamestnankyni č. 2 bol príplatok vo výške 250 € mesačne zúčtovaný od mája 2024.

Pri zamestnankyni č. 1 bol v priebehu kontroly pôvodne predložený platový dokument s účinnosťou od 1. júna 2024, hoci mzdové doklady preukazujú zúčtovanie príplatku vo výške 250 € už za máj 2024.

Po upozornení na tento nesúlad bol v priebehu kontroly dátum účinnosti platového dokumentu opravený z 1. júna 2024 na 1. mája 2024. Opravený platový dokument je podpísaný starostom obce a bol pri nahliadnutí do dokumentácie predložený ako súčasť osobného spisu zamestnankyne.

Opravou dokumentu bol odstránený formálny nesúlad medzi dátumom jeho účinnosti a mzdovým zúčtovaním. Dodatočná oprava však nepreukazuje, že v čase spracovania a zúčtovania mzdy za máj 2024 existoval platový dokument s účinnosťou od 1. mája 2024.

Kontrolovaný subjekt nepredložil pôvodný ani iný hodnoverný doklad z obdobia spracovania mzdy za máj 2024, ktorý by preukazoval, že príplatok bol s účinnosťou od 1. mája 2024 vopred písomne určený a schválený oprávnenou osobou. Rovnako nebolo preukázané, že dátum 1. júna 2024 uvedený v pôvodnom platovom dokumente predstavoval iba administratívnu chybu.

Osobitne významná je skutočnosť, že zamestnankyňa č. 1 ako zamestnankyňa zabezpečujúca spracovanie miezd spracovala zúčtovanie predmetného príplatku vo vlastnej mzde už za máj 2024, hoci pôvodne predložený platový dokument určoval jeho účinnosť až od 1. júna 2024. V čase spracovania mzdy za máj 2024 preto nebol preukázaný písomný podklad oprávňujúci na zúčtovanie príplatku už za tento mesiac.

Od 1. novembra 2025 bola suma príplatku obom zamestnankyniam zvýšená z 250 € na 350 € mesačne. Samostatné písomné vecné odôvodnenie tohto zvýšenia nebolo predložené.

Z predložených dokladov nevyplýva, že bývalá zamestnankyňa obce mala postavenie vedúcej zamestnankyne. Zároveň bolo preukázané, že jej pracovná agenda nebola prevzatá jednou zamestnankyňou v celom rozsahu, ale bola rozdelená medzi viacero osôb.

Neboli preto preukázané základné podmienky priznania príplatku za zastupovanie podľa § 9 zákona č. 553/2003 Z. z.

Samotná skutočnosť, že zamestnankyňa č. 1 a zamestnankyňa č. 2 vykonávali ďalšie pracovné činnosti, nepreukazuje splnenie zákonných podmienok na priznanie platovej zložky označenej ako príplatok za zastupovanie.

Ak malo ísť o inú zložku funkčného platu, napríklad osobný príplatok alebo odmenu, kontrolovaný subjekt nepredložil dokumenty, ktoré by takúto právnu kvalifikáciu, určenú výšku a vecné dôvody preukazovali.

Oprava dátumu účinnosti platového dokumentu zamestnankyne č. 1 odstránila formálny nesúlad v predloženej dokumentácii. Späťne však nepreukazuje existenciu písomného podkladu na zúčtovanie príplatku za máj 2024 a zároveň neodstraňuje nesplnenie vecných podmienok § 9 zákona č. 553/2003 Z. z.

4.4 Časový a finančný súbeh platieb za máj 2024

Pracovný pomer bývalej zamestnankyne obce trval do 31. mája 2024.

Pri preverovaní námietok bola predložená evidencia, podľa ktorej bývalá zamestnankyňa obce čerpala dovolenku počas prevažnej časti mája 2024, vrátane obdobia od 9. do 31. mája 2024.

Táto skutočnosť objektívne vysvetľuje prevádzkovú potrebu zabezpečiť časť jej pracovnej agendy prostredníctvom iných osôb.

Za máj 2024 však boli súčasne zúčtované tieto ďalšie platby:

Osoba	Druh platby	Suma
zamestnankyňa č. 2	príplatok za zastupovanie	250,00 €
zamestnankyňa č. 1	príplatok za zastupovanie	250,00 €
dohodár č. 1	odmena za vedenie knižnice	120,00 €
Spolu		620,00 €

Za máj 2024 bol preukázaný časový a finančný súbeh pracovného pomeru bývalej zamestnankyne obce a ďalších platieb vo výške 620 €.

Predložená evidencia dovolenky podporuje záver, že zabezpečenie časti jej pracovných činností inými osobami bolo počas prevažnej časti mesiaca prevádzkovo potrebné.

Táto skutočnosť však sama osebe nepreukazuje:

- splnenie zákonných podmienok príplatkov podľa § 9 zákona č. 553/2003 Z. z.,
- presné rozdelenie zostávajúcej pracovnej agendy,
- vecný rozsah činností vykonávaných zamestnankyňou č. 1 a zamestnankyňou č. 2,
- spôsob určenia výšky jednotlivých príplatkov.

Samotný časový súbeh platieb preto nemožno považovať za dôkaz duplicitného vyplatenia totožnej práce.

Pre chýbajúce písomné a vecné rozdelenie zostávajúcej agendy však nemožno pri všetkých platbách spoľahlivo potvrdiť ani ich úplnú vecnú oddelenosť.

4.5 Pracovné vzťahy založené dohodami

Dohodár č. 1 zabezpečoval vedenie obecnej knižnice na základe dohôd o pracovnej činnosti v deklarovanom rozsahu štyroch hodín týždenne a za odmenu 10 € brutto za hodinu.

Za rok 2024 mu bolo zúčtovaných 1 450 € a za rok 2025 suma 2 130 €, spolu 3 580 €.

Dohodárka č. 2 zabezpečovala na základe dohody o pracovnej činnosti upratovanie priestorov MŠK.

Za október až december 2025 jej bolo zúčtovaných spolu 765 €. V apríli 2026 jej bola zúčtovaná odmena vo výške 362 €.

Pranie dresov nie je v predloženej dohode výslovne uvedené. Všeobecné označenie „manipulácia s dresmi“ samo osebe nepreukazuje, že súčasťou písomne dohodnutého druhu práce bolo aj ich pranie.

Pri preverovaní námietok boli dňa 14. augusta 2026 sprístupnené výstupy z mzdového programu označené ako evidencia dochádzky dohodára č. 1 a dohodárky č. 2 za obdobie od januára 2024 do júna 2026.

Predložené výstupy obsahovali:

- údaj o časovom fonde,
- údaj o počte pracovných dní,
- pri jednotlivých dňoch počet vykázaných odpracovaných hodín.

Predložené výstupy však neobsahovali začiatok a koniec časového úseku výkonu práce v jednotlivých dňoch. Neobsahovali teda údaje, napríklad že práca bola vykonávaná od 8.00 hod. do 10.00 hod., ale iba celkový počet hodín za konkrétny deň.

Takýto výstup z mzdového programu nemožno považovať za evidenciu pracovného času spĺňajúcu požiadavky § 224 ods. 2 písm. e) Zákonníka práce.

Zákon pri dohode o pracovnej činnosti vyžaduje, aby bol evidovaný začiatok a koniec časového úseku, v ktorom zamestnanec prácu vykonával. Uvedenie samotného počtu hodín v jednotlivom dni túto požiadavku nespĺňa.

Kontrolovanému subjektu boli vyžiadané aj prvotné doklady, na základe ktorých mzdová účtovníčka údaje do programu zadala.

Takéto podklady neboli predložené.

Neboli predložené najmä:

- výkazy pracovného času vyhotovené dohodármi,
- dochádzkové listy,
- evidencia začiatku a konca výkonu práce,
- mesačné pracovné výkazy,
- potvrdenia o vykonaní práce,

- iné zdrojové dokumenty preukazujúce, z čoho boli údaje vložené do mzdového programu.

Podpis dohodára nie je výslovnou zákonnou náležitosťou evidencie pracovného času. Jeho absencia preto sama osebe neznamena porušenie zákona.

Rozhodujúce však je, že predložený výstup neobsahuje zákonom požadovaný začiatok a koniec výkonu práce a nebol predložený ani zdrojový podklad preukazujúci pôvod a správnosť vložených údajov.

Kontrolovaný subjekt preto nepreukázal vedenie evidencie pracovného času v rozsahu požadovanom § 224 ods. 2 písm. e) Zákonníka práce.

Z predložených podkladov tak nebolo možné spoľahlivo overiť súlad medzi:

- deklarovaným rozsahom práce,
- skutočným časom výkonu práce,
- konkrétnou vykonanou činnosťou,
- počtom vykázaných hodín,
- vyplatenou mesačnou odmenou.

Existencia písomných dohôd a zúčtovanie odmien boli preukázané. Oprávnenosť každej jednotlivej mesačnej odmeny však pre nedostatočnú evidenciu nebolo možné úplne potvrdiť.

Vzhľadom na dlhodobý a pravidelne sa opakujúci charakter vykonávaných činností je zároveň potrebné prehodnotiť, či využívanie dohôd zodpovedá požiadavke výnimočnosti a príležitosti podľa § 223 ods. 1 Zákonníka práce.

4.6 Finančné porovnanie pôvodného a nového spôsobu zabezpečenia agendy

Ako pôvodný porovnateľný náklad bol použitý pravidelný funkčný plat bývalej zamestnankyne obce vo výške 583,50 € mesačne, pretože za túto sumu bezprostredne pred skončením pracovného pomeru zabezpečovala celý posudzovaný súbor činností.

Mimoriadna odmena, náhrady a preplatenie dovolenky pri skončení pracovného pomeru neboli do porovnania zahrnuté.

Na strane nového spôsobu zabezpečenia agendy boli započítané iba:

- príplatky zúčtované zamestnankyni č. 1,
- príplatky zúčtované zamestnankyni č. 2,
- odmeny z dohôd vyplatené dohodárovi č. 1,
- odmeny z dohôd vyplatené dohodárke č. 2.

Celkové mzdy zamestnankyne č. 1 a zamestnankyne č. 2 za ich pôvodnú pracovnú agendu zahrnuté neboli.

Porovnanie je vykonané v hrubých mzdových sumách a nezahŕňa odvody zamestnávateľa.

Kumulatívne finančné porovnanie

Obdobie	Príplatky a dohody	Porovnateľný plat bývalej zamestnankyne obce	Rozdiel
jún – december 2024	4 338,29 €	4 084,50 €	+253,79 €
rok 2025	8 523,06 €	7 002,00 €	+1 521,06 €
január – apríl 2026	4 027,07 €	2 334,00 €	+1 693,07 €
Spolu	16 888,42 €	13 420,50 €	+3 467,92 €

Od júna 2024 do apríla 2026 boli na príplatkoch a odmenách z dohôd zúčtované hrubé mzdové plnenia spolu vo výške 16 888,42 €.

Porovnateľný funkčný plat bývalej zamestnankyne obce za rovnaké obdobie predstavuje 13 420,50 €.

Rozdiel predstavuje 3 467,92 €, teda zvýšenie o 25,84 % bez započítania odvodov zamestnávateľa.

Rozdelenie pôvodnej pracovnej agendy preto nevedlo k úspore mzdových výdavkov obce.

Finančné porovnanie za apríl 2026

Osoba	Druh platby	Suma
zamestnankyňa č. 1	príplatok	350,00 €
zamestnankyňa č. 2	príplatok	334,10 €
dohodár č. 1	vedenie obecnej knižnice	200,00 €
dohodárka č. 2	upratovanie MŠK	362,00 €
Spolu		1 246,10 €

V apríli 2026 predstavovali posudzované platby spolu 1 246,10 €.

Oproti pôvodnému mesačnému funkčnému platu bývalej zamestnankyne obce vo výške 583,50 € ide o zvýšenie o 662,60 €, teda o 113,56 %.

Obec tak v apríli 2026 vynaložila na rozdelenú pracovnú agendu viac ako dvojnásobok pôvodného funkčného platu osoby, ktorá zabezpečovala celý súbor predmetných činností.

5. Vyhodnotenie vyjadrenia kontrolovaného subjektu

Návrh správy bol kontrolovanému subjektu doručený dňa 4. augusta 2026.

Kontrolovaný subjekt predložil dňa 11. augusta 2026 písomné vyjadrenie, ktoré bolo podľa jeho obsahu posúdené ako námietky k návrhu správy.

Na preverenie tvrdení uvedených vo vyjadrení boli dňa 14. augusta 2026 na Obecnom úrade v Lúke sprístupnené ďalšie dokumenty.

Jednotlivé námietky boli vyhodnotené nasledovne:

5.1 Námietka ku kontrolovanému obdobiu

Kontrolovaný subjekt namietal, že kontrola mala zohľadniť celé obdobie pracovného pomeru bývalej zamestnankyne obce od roku 2019.

Vyhodnotenie: námietka je neopodstatnená.

Predmetom kontroly bolo preverenie platieb a pracovnoprávných vzťahov, ktoré vznikli v súvislosti s rozdelením agendy v roku 2024. Skoršie obdobie pracovného pomeru bývalej zamestnankyne obce nie je rozhodujúce pre posúdenie zákonnosti a hospodárnosti platieb poskytovaných od mája 2024.

5.2 Námietka k rozšíreniu poverenia finančným porovnaním

Kontrolovaný subjekt uviedol, že hlavný kontrolór si finančným porovnaním rozšíril poverenie.

Vyhodnotenie: námietka je neopodstatnená.

Finančné porovnanie priamo súvisí s preverovaním možného duplicitného alebo neoprávneného vyplácania odmien a príplatkov a s posúdením hospodárnosti použitia verejných prostriedkov.

5.3 Námietka k predchádzajúcemu 100 % úväzku bývalej zamestnankyne obce

Kontrolovaný subjekt uviedol, že bývalá zamestnankyňa obce bola do 31. augusta 2023 zamestnaná na 100 % pracovný úväzok.

Vyhodnotenie: námietka je opodstatnená ako doplnenie skutkového stavu, nemení však záver kontroly.

Pre finančné porovnanie je rozhodujúci skutočný stav bezprostredne pred skončením pracovného pomeru, keď bývalá zamestnankyňa obce pracovala na 60 % úväzok a jej funkčný plat predstavoval 583,50 €.

5.4 Námietka k výške funkčného platu

Kontrolovaný subjekt namietal použitie sumy 583,50 € a uviedol, že základná platová tarifa predstavovala 884 €.

Vyhodnotenie: námietka je neopodstatnená.

Platový výmer účinný od 1. septembra 2023 určuje skutočný funkčný plat 583,50 €, pozostávajúci z tarifného platu 530,40 € a osobného príplatku 53,10 €.

Suma 884 € predstavuje platovú tarifu pri plnom pracovnom úväzku. V kontrolovanom porovnávacom období nebola bývalej zamestnankyni obce mesačne vyplácaná a predstavuje iba hypotetický náklad pri inom pracovnom úväzku.

5.5 Námetka k rozdeleniu pracovnej agendy

Kontrolovaný subjekt uviedol, že vedenie knižnice a upratovanie MŠK boli zabezpečované samostatnými zamestnancami a zostávajúcu agendu vykonávali zamestnankyne obecného úradu podľa potreby.

Vyhodnotenie: námetka je čiastočne opodstatnená.

Dohody dohodára č. 1 a dohodárky č. 2 písomne vymedzovali vedenie knižnice a upratovanie MŠK.

Nebolo však predložené písomné rozdelenie zostávajúcej pracovnej agendy medzi zamestnankyňu č. 1 a zamestnankyňu č. 2. Kontrolné zistenie preto zostáva zachované v tomto užšom rozsahu.

5.6 Námetka k zákonnosti a výške príplatkov za zastupovanie

Kontrolovaný subjekt uviedol, že určenie výšky príplatkov patrí do právomoci starostu a že zastupovanie sa môže vykonávať za všetkých zamestnancov.

Vyhodnotenie: námetka je neopodstatnená.

Rozhodovacia právomoc starostu nenahrádza zákonné podmienky vzniku konkrétnej platovej zložky.

Príplatek podľa § 9 zákona č. 553/2003 Z. z. je viazaný na zastupovanie vedúceho zamestnanca v celom rozsahu jeho činnosti. Nebolo preukázané, že bývalá zamestnankyňa obce bola vedúcou zamestnankyňou, ani že jej agenda bola v celom rozsahu prevzatá jednou osobou.

5.7 Námetka týkajúca sa opraveného platového dokumentu

Kontrolovaný subjekt uviedol, že platový dokument zamestnankyne č. 1 bol opravený z dôvodu, že zastupovanie vykonávala už v máji 2024.

Vyhodnotenie: Námetka je čiastočne opodstatnená v časti odstránenia formálneho nesúladu v dátume účinnosti platového dokumentu.

Existencia opraveného platového dokumentu s účinnosťou od 1. mája 2024 bola pri preverovaní námietky preukázaná. Dokument je podpísaný starostom obce a bol predložený ako súčasť osobného spisu zamestnankyne.

Dodatočná oprava však nepreukazuje, že platový dokument s účinnosťou od 1. mája 2024 existoval už v čase spracovania a zúčtovania mzdy za máj 2024. Kontrolovaný subjekt nepredložil pôvodný ani iný hodnoverný doklad z príslušného obdobia, ktorý by preukazoval, že príplatek bol s účinnosťou od 1. mája 2024 vopred písomne určený a schválený

oprávnenou osobou alebo že dátum 1. júna 2024 bol v pôvodnom dokumente uvedený iba v dôsledku administratívnej chyby.

Oprava preto odstránila formálny nesúlاد do budúcnosti a v súčasnej dokumentácii, ale spätne nepreukazuje existenciu písomného podkladu na zúčtovanie príplatku za máj 2024. Zároveň neodstraňuje nesplnenie vecných podmienok § 9 zákona č. 553/2003 Z. z.

5.8 Námetka týkajúca sa dovolenky bývalej zamestnankyne obce

Kontrolovaný subjekt uviedol, že bývalá zamestnankyňa obce čerpala v máji 2024 dovolenku, preto bolo potrebné jej pracovné činnosti zabezpečiť inými osobami.

Vyhodnotenie: námetka je opodstatnená ako doplnenie skutkového stavu.

Predložená evidencia potvrdila, že bývalá zamestnankyňa obce čerpala dovolenku počas prevažnej časti mája 2024.

Táto skutočnosť vysvetľuje prevádzkovú potrebu zabezpečiť jej činnosti inými osobami a bola zohľadnená pri hodnotení nožnej duplicity.

Sama však nezakladá zákonný nárok na príplatok za zastupovanie podľa § 9 zákona č. 553/2003 Z. z.

5.9 Námetka k evidencii pracovného času dohodárov

Kontrolovaný subjekt uviedol, že evidencia pracovného času je vedená v mzdovom programe a v mzdových zložkách zamestnancov.

Vyhodnotenie: námetka je neopodstatnená.

Predložené výstupy z mzdového programu obsahovali pri jednotlivých dňoch iba celkový počet vykázaných hodín.

Neobsahovali začiatok a koniec časového úseku výkonu práce, ako to vyžaduje § 224 ods. 2 písm. e) Zákonníka práce.

Neboli predložené ani prvotné výkazy, dochádzkové listy alebo iné podklady, z ktorých mzdová účtovníčka údaje do systému zadala.

Predložený výstup je možné považovať za mzdový alebo rekapitulačný výstup, nie však za preukázanie vedenia zákonom požadovanej evidencie pracovného času.

Pôvodné kontrolné zistenie preto zostáva zachované.

5.10 Námetka týkajúca sa prania dresov

Kontrolovaný subjekt uviedol, že pod pracovnou náplňou „údržba priestorov MŠK“ sa rozumie aj manipulácia s dresmi.

Vyhodnotenie: námetka je neopodstatnená v časti prania dresov.

Všeobecný pojem „manipulácia s dresmi“ bez ďalšieho nepreukazuje, že písomne dohodnutým druhom práce bolo aj pranie dresov.

5.11 Námetka k opakujúcemu sa charakteru dohôd

Kontrolovaný subjekt uviedol, že dohoda o pracovnej činnosti je určená na opakujúce sa činnosti.

Vyhodnotenie: námetka je neopodstatnená vo vzťahu k odporúčaniu.

Dohodu o pracovnej činnosti možno uzatvoriť na príležitostnú činnosť vymedzenú druhom práce. Dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru sa však podľa § 223 ods. 1 Zákonníka práce majú uzatvárať výnimočne.

Dlhodobosť, pravidelnosť a trvalá prevádzková potreba vykonávaných činností preto odôvodňujú prehodnotenie vhodnosti zvoleného pracovnoprávneho vzťahu.

Správa netvrdí automatickú neplatnosť uzatvorených dohôd.

5.12 Námetka k finančnému porovnaniu

Kontrolovaný subjekt uviedol, že pri finančnom porovnaní sa mal použiť plat vo výške 884 € zodpovedajúci 100 % úväzku.

Vyhodnotenie: námetka je neopodstatnená.

Porovnanie vychádza zo skutočného nákladu vo výške 583,50 €, za ktorý bol bezprostredne pred skončením pracovného pomeru zabezpečovaný celý posudzovaný súbor činností.

Suma 884 € pri 100 % pracovnom úväzku nebola v porovnávanom období skutočne vyplácaná.

5.13 Námetka tendenčnosti zistení a prekročenia kompetencií

Kontrolovaný subjekt označil zistenia za tendenčné a uviedol, že hlavný kontrolór zasahuje do kompetencií starostu.

Vyhodnotenie: námetka je neopodstatnená.

Kontrolovaný subjekt neoznačil konkrétne nepravdivé údaje ani nepredložil dôkazy, ktoré by preukazovali tendenčnosť kontroly.

Kontrola zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti výdavkov obce a navrhovanie odporúčaní na nápravu patria do pôsobnosti hlavného kontrolóra.

Skutočnosť, že starosta vykonáva pracovnoprávne úkony za obec, neznamena, že tieto úkony a súvisiace výdavky verejných prostriedkov sú vyňaté z kontrolnej pôsobnosti hlavného kontrolóra.

6. Súhrn kontrolných zistení

Kontrolou boli zistené tieto skutočnosti:

1. Rozdelenie pracovnej agendy nebolo úplne zdokumentované.

Dohody dohodára č. 1 a dohodárky č. 2 vymedzovali vedenie knižnice a upratovanie priestorov MŠK. Nebolo však písomne preukázané, ktoré zostávajúce činnosti bývalej zamestnankyne obce prevzali zamestnankyňa č. 1 a zamestnankyňa č. 2, odkedy a v akom rozsahu.

2. Záonné podmienky príplatkov za zastupovanie neboli preukázané.

Nebolo preukázané, že bývalá zamestnankyňa obce bola vedúcou zamestnankyňou ani že jej pracovnú agendu prevzala jedna zamestnankyňa v celom rozsahu. Nebol preukázaný ani spôsob určenia príplatkov vo výške 250 € a ich následného zvýšenia na 350 €.

3. Príplatek zamestnankyni č. 1 za máj 2024 bol zúčtovaný bez preukázaného písomného podkladu platného v danom čase.

Pôvodný platový dokument určoval účinnosť príplatku až od 1. júna 2024. Jeho následná oprava na 1. mája 2024 odstránila formálny nesúlads v súčasnej dokumentácii, ale spätne nepreukazuje existenciu takéhoto dokumentu pri spracovaní mzdy za máj 2024.

4. Predložené výstupy nespĺňajú požiadavky na evidenciu pracovného času dohodárov.

Výstupy z mzdového systému obsahujú iba počet hodín vykázaných v jednotlivých dňoch, nie začiatok a koniec výkonu práce. Neboli predložené ani prvotné podklady, z ktorých boli tieto údaje do systému prevzaté.

5. Jednoznačná duplicita platieb nebola preukázaná.

Evidencia dovolenky bývalej zamestnankyne obce vysvetľuje potrebu zabezpečiť časť jej činností inými osobami v máji 2024. Pre chýbajúce písomné rozdelenie zostávajúcej agendy však nemožno pri všetkých platbách spoľahlivo potvrdiť ich vecnú oddelenosť.

6. Výdavky na zabezpečenie pôvodnej pracovnej agendy sa zvýšili.

Od júna 2024 do apríla 2026 boli posudzované hrubé mzdové výdavky vyššie o 3 467,92 €, teda o 25,84 %. V apríli 2026 boli oproti pôvodnému funkčnému platu bývalej zamestnankyne obce vyššie o 662,60 €, teda o 113,56 %.

7. Celkové vyhodnotenie kontroly

Kontrola potvrdila, že po čerpaní dovolenky a následnom skončení pracovného pomeru bývalej zamestnankyne obce vznikla objektívna potreba zabezpečiť pokračovanie jej pracovných činností inými osobami. Spôsob, akým obec túto situáciu riešila, však nebol dostatočne písomne zdokumentovaný a pri všetkých platbách nebol preukázaný ich jednoznačný právny a vecný základ.

Vedenie obecnej knižnice a upratovanie priestorov MŠK boli vymedzené v dohodách dohodára č. 1 a dohodárky č. 2. Nebolo však preukázané písomné rozdelenie zostávajúcej

pracovnej agendy medzi zamestnankyňu č. 1 a zamestnankyňu č. 2. Zároveň neboli preukázané zákonné podmienky dlhodobého vyplácania príplatkov za zastupovanie podľa § 9 zákona č. 553/2003 Z. z.

Pri zamestnankyni č. 1 bol príplatok za máj 2024 zúčtovaný napriek tomu, že pôvodný platový dokument určoval jeho účinnosť až od 1. júna 2024. Následná oprava dátumu účinnosti na 1. mája 2024 odstránila formálny nesúlad v súčasnej dokumentácii, ale spätne nepreukazuje existenciu písomného podkladu v čase spracovania mzdy za máj 2024.

Pri zamestnancoch pracujúcich na základe dohôd boli predložené výstupy z mzdového systému obsahujúce počet hodín vykázaných v jednotlivých dňoch. Keďže neobsahujú začiatok a koniec výkonu práce a neboli predložené ani prvotné podklady, z ktorých boli údaje do systému prevzaté, nemožno ich považovať za dostatočnú a spoľahlivo overiteľnú evidenciu pracovného času.

Jednoznačná duplicitná úhrada totožnej práce nebola kontrolou preukázaná. Vzhľadom na chýbajúce písomné rozdelenie zostávajúcej pracovnej agendy však nebolo možné pri všetkých platbách spoľahlivo potvrdiť ich vzájomnú vecnú oddelenosť.

Po rozdelení pôvodnej pracovnej agendy zároveň došlo k zvýšeniu posudzovaných mzdových výdavkov. Pri nedostatočnom zdokumentovaní rozdelenia činností, nepreukázanom zákonomnom titule príplatkov a nedostatočnej evidencii pracovného času nebolo možné potvrdiť hospodárnosť, úplnú preukázateľnosť a vecnú odôvodnenosť nastaveného spôsobu odmeňovania.

Kontrola preto dospela k záveru, že obec nezabezpečila dostatočne transparentný, preukázateľný a kontrolovateľný systém rozdelenia pracovnej agendy, priznania príplatkov a evidovania práce vykonávanej na základe dohôd. Zistené nedostatky si vyžadujú prijatie nápravných opatrení, ktoré zabezpečia jednoznačné písomné určenie pracovných činností, zákonný právny základ jednotlivých platových zložiek a riadne vedenie evidencie pracovného času.

8. Odporúčania

8.1

Bezodkladne prehodnotiť právny základ príplatkov vyplácaných zamestnankyni č. 1 a zamestnankyni č. 2.

Nepokračovať v ich vyplácaní ako príplatkov za zastupovanie bez preukázania splnenia podmienok § 9 zákona č. 553/2003 Z. z.

8.2

Preveriť všetky sumy zúčtované ako príplatky za zastupovanie od mája 2024 a prijať právne primeraný postup na ochranu majetkových záujmov obce.

Osobitne preveriť sumu 250 € zúčtovanú zamestnankyni č. 1 za máj 2024 vrátane okolností a času vyhotovenia opraveného platového dokumentu.

8.3

Písomne určiť rozdelenie zostávajúcej pracovnej agendy bývalej zamestnankyne obce medzi zamestnankyňu č. 1 a zamestnankyňu č. 2.

V dokumentácii určiť najmä:

- konkrétne pracovné činnosti,
- zodpovedné osoby,
- rozsah činností,
- dátum začatia ich výkonu,
- pracovnoprávny a platový základ ich vykonávania.

Podľa potreby zosúladiť pracovné náplne a pracovnoprávne dokumenty dotknutých zamestnankýň so skutočne vykonávanými činnosťami.

8.4

Pri každej dohode o pracovnej činnosti zabezpečiť vedenie evidencie pracovného času spôsobom spĺňajúcim § 224 ods. 2 písm. e) Zákonníka práce.

Evidencia musí pri každom dni obsahovať začiatok a koniec časového úseku, v ktorom zamestnanec vykonával prácu.

Mesačné zúčtovanie odmeny podmieniť predložením a kontrolou tejto evidencie.

8.5

Zabezpečiť, aby mzdové údaje neboli do mzdového programu zadávané iba na základe ústnej informácie alebo nepreukázateľného podkladu.

Ku každému mesačnému zúčtovaniu odmeny uchovávať zdrojový dokument umožňujúci overiť:

- kto prácu vykonal,
- v ktorých dňoch ju vykonal,
- čas začatia a skončenia práce,
- celkový počet hodín,
- konkrétnu vykonanú činnosť,
- kto vykonanie práce skontroloval a schválil.

8.6

Prehodnotiť, či dlhodobá a pravidelne zabezpečované činnosti vedenia obecnej knižnice a upratovania priestorov MŠK majú byť naďalej vykonávané prostredníctvom dohôd alebo prostredníctvom pracovného pomeru s jasne určeným pracovným úväzkom, pracovnou náplňou a zodpovednosťou.

8.7

Zaviest' kontrolný mechanizmus, na základe ktorého bude pred zúčtovaním každej novej alebo zmenenej zložky funkčného platu overená:

- jej zákonná opora,
- dátum účinnosti,
- spôsob určenia výšky,
- vecné odôvodnenie,
- súlad s pracovnou zmluvou a pracovnou náplňou,
- existencia dokumentu oprávňujúceho na jej zúčtovanie,
- preukázateľné oznámenie zamestnancovi.

8.8

Vyhodnotiť personálne zabezpečenie pôvodnej pracovnej agendy bývalej zamestnankyne obce aj z hľadiska hospodárnosti a prijať organizačné riešenie, ktoré bude zákonné, preukázateľné, kontrolovateľné a ekonomicky primerané rozsahu zabezpečovaných činností.

Kontrolovaný subjekt predloží hlavnému kontrolórovi písomný zoznam prijatých opatrení na nápravu zistených nedostatkov a odstránenie príčin ich vzniku do 15 pracovných dní odo dňa doručenia tejto správy.

Dokumentáciu preukazujúcu splnenie prijatých opatrení predloží kontrolovaný subjekt do 60 kalendárnych dní odo dňa doručenia tejto správy.

9. Dokumentácia ku kontrole

Dokumenty a podklady použité pri vykonaní kontroly sa k tejto správe neprikladajú a netvoria jej prílohy.

Všetky použité dokumenty sú identifikované v bode 2 tejto správy, sú dohľadateľné a nachádzajú sa na Obecnom úrade v Lúke, prípadne sú súčasťou kontrolného spisu hlavného kontrolóra.

Na požiadanie môžu byť prístupné na nahliadnutie oprávneným osobám v rozsahu a spôsobom ustanoveným príslušnými právnymi predpismi, najmä so zohľadnením ochrany osobných údajov a ochrany pracovnoprávnej a mzdovej dokumentácie.

V Lúke dňa 14. augusta 2026.

Ing. Adrián Ševčík
hlavný kontrolór Obce Lúka